

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Master i Smertevidenskab og Tværfaglig Smertebehandling 4. sem

Årstal: 2022

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Studieleder LPH/031022

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 1

Bilag vedhæftet: 0

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal ikke vedhæftes.

Studiestart (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)

Ingen evaluering her

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

I fm semesterstart

Distribueret til 20 respondenter, 6 af disse har gennemført undersøgelsen, en enkelt har delvist gennemført undersøgelsen. Generelt er der en god tilfredshed med både semestret, projektmodulet og studiet i sin helhed.

Dog er der over 56 %, som vurderer, at de samlet bruger mere end 26 timer på deres studie. En masteruddannelse er planlagt og estimeret til at kunne gennemføres med en arbejdsindsats på 22 timer pr uge. Dog bemærkes det, at der på et identisk spørgsmål tidligere i undersøgelsen svares, at 43% estimerer et gennemsnitligt timeforbrug på mere en 26 timer.

Der er ros til at der er en gennemgående person på tværs af semestrene.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Der er afholdt statusseminar d 25. marts, hvor 14 ud af de 19 studerende præsenterede en status for vejledere og på tværs af grupperne. Der var afsat 20 min pr gruppe inkl. q&a. Statusseminaret blev organiseret som en hybrid aktivitet med både mulighed for fysisk fremmøde samt deltagelse over distancen. Det forløb problemfrit og var et attraktiv tilbud for studerende med lang transporttid. Dog er der stadig behov for at videreudvikle på hybrid-løsningen ift interaktion.

Vejledere bemærkes at være meget forskellige i deres tilgang til vejledning, det nævnes både til semestergruppemøde og i spørgeskemaevalueringen.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Ikke relevant på indeværende semester.

Studiemiljø (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringssrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalenr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)

Masterstuderende opholder sig generelt meget lidt på campus, idet de kun har fremmøde 1-2 gange pr semester. Dog fremgår det af spørgeskemaevalueringen at de studerende er tilfredse med de fysiske rammer, når de er på campus. Dog skal vi så netop være opmærksomme på det digitale studiemiljø. 17% af de studerende er uenige i at de digitale muligheder har kunnet understøtte den sociale kontakt mellem medstuderende (og det supporteres af at 50% hverken er enig eller uenig i at dette er tilfældet). Der kommenteres også ifm at Moodle er en forvirrende platform. AP 1

Action points/planlagte tiltag

AP1 – digitalt studiemiljø: Semesterkoordinator skal sikre introduktion af teams på hvert semester og kan evt. linke til <https://www.cdul.aau.dk/digitalt-projektarbejde-pa-sund-n33796>