



<b>Mødedato og -tidspunkt</b>	<b>05.11.2020 kl. 13:00-15:00</b>
<b>Sted</b>	
<b>Deltagere: VIP, TAP</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aase Voldgaard Larsen (AVL), studienævnformand, studienævnet for International Virksomhedskommunikation</li><li>• Per Lindegaard Hjorth (PLH), formand for forbundet Kommunikation og Sprog</li><li>• Mette Andersen (MA), Quality Systems Supporter, GRUNDFOS</li><li>• Helle Bækkelund Sørensen (HBS), projektleder på VIA University College</li><li>• Karina Ørskov Kristiansen (KOK), studie- og studienævnsekretær på SIV</li><li>• Falk Heinrich (FH), prodekan for uddannelse, Det Humanistiske Fakultet</li><li>• Susanne Hald (SH), områdeansvarlig for uddannelse, Institut for Kultur og Læring.</li></ul>
<b>Deltagere: Observatører/gæster</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Camilla Veggerby Nicolajsen, studievejleder ved SIV</li></ul>
<b>Afbud</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Morten Ziethen, studieleder Institut for Kultur og Læring</li><li>• Mette Øvad Christensen, Marketing Coordinator, Wrist Ship Supply</li><li>• Eva Späth, Alinea</li><li>• Brian Billund Kallehauge, Totum</li><li>• Lotte Krüger Nygaard, marketing- og salgskordinator, Fjord Line (forlader panelet)</li></ul>
<b>Referent</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Susanne Hald</li></ul>

Punkt/sagsfremstilling	Referat
1. Velkomst og præsentation	AVL bød velkommen, og deltagerne præsenterede sig. Prodekan for uddannelse på Det Humanistiske Fakultet, Falk Heinrich, er nyt medlem og deltager på rektors opfordring fremover i alle aftagerpanelmøder.
2. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt. Referatet er godkendt efter udsendelse.
3. Uddannelsens indsatser og aktiviteter – nyt siden sidst, fx optag, frafald, ledighed/employability, nye valgfag på BA og KA, tysk og spansk	<p>AVL berettede om, hvad der er sket på uddannelserne siden sidst.</p> <p><b>Corona</b> har fyldt meget, men vi har ikke haft smittede studerende og undervisere. Uddannelserne blev lukket helt ned i foråret, hvilket krævede omlægning af al undervisning til online formater med dags varsel. De studerende har i evalueringerne været positive over for de nye forhold, som har fungeret godt. I efteråret har man valgt at køre med mest mulig fysisk undervisning på 1. og 7. semester for at sikre integrationen af de nye studerende. På 3. og 5. semester har studienævnet valgt en kombination af fysisk og online undervisning. De studerende er inddelt i klynger a max. 30 studerende, som identificeres med armbånd i forskellige farver, og hvor afstandskravet på en meter ikke skal overholdes. Man kan samle flere klynger i samme lokale, idet der så skal holdes en meters afstand mellem de enkelte klynger. Der har været mulighed for live streaming af undervisningen for studerende, som er i særlig risiko eller var småsyge eller i risiko for at være smittet. Disse studerende har skullet søge om at få lov at deltage hjemmefra for at undgå, at det blev den 'nemme' løsning. Med mindst 80 henvendelser herom har det været et stort administrativt arbejde for at sikre muligheden for online undervisning for de hjemmeblivende studerende, men det har haft den positive effekt, at langt de fleste deltog fysisk. Næste semester gentages ordningen, idet det dog bliver koordinatorene, som administrerer indmeldingerne. De studerende er glade for at være tilbage fysisk, og det har fungeret fint med klyngerne. Andre studier har automatisk tilkoblet live streaming, og her har de studerende i højere grad fravalgt at møde frem.</p> <p>Generelt er det gået godt gennem hele forløbet, og underviserne har gjort en imponerende indsats. Der var planlagt en digitaliseringsindsats i 2020, men nu har alle pludselig fået praksiserfaring med online og digitaliseret undervisning.</p> <p>PLH spurgte ind til, om der er opnået bedre forståelse og højere karakterer efter onlineundervisningen i Coronaperioden, og om der er lavet målinger heraf. Dette er endnu ikke undersøgt, men det vil blive overvejet.</p> <p>MA spurgte ind til, om der er forskel på ren online undervisning og streaming med nogle fysisk tilstede, andre hjemme. AVL forklarede, at man har fravalgt at køre store hold delt, så halvdelen var hjemme, men i stedet delte dem op i to hold til fysisk undervisning, og således at studerende hjemme kun fik passiv streaming, men eventuelt mulighed for et breakout room. De kurser, som blev afviklet rent online, kørte fint pga. pædagogisk tilrettelæggelse herefter.</p> <p>HBS spurgte ind til, om der har været samlet op og lavet evalueringer blandt underviserne i den akutte nedlukning. AVL svarede, at mange undervisere kunne mere, end de troede, men erfaringen viser også, at man ikke kan lave en en-til-en transformation fra fysisk undervisning til digital. Der har ikke været fulgt systematisk op, men underviserne snakker løbende sammen, og der har været blandede oplevelser, idet nogle oplever at kunne meget, mens andre føler, at det har været grænseoverskridende at skulle afprøve de nye undervisningsmetoder.</p>

**Tysk og Spansk** er blevet lukket. Der var sidste optag på KA-uddannelserne i år, og der blev ikke optaget studerende på BA i år. Retskravet er ændret for de studerende, der allerede er indskrevet og nu går på 3. og 5. semester, således at disse får retskrav på Culture, Communication and Globalisation, som er en engelsksproget KA-uddannelse. De tysk- og spanskstuderende får her lov at skrive deres projekter på tysk/spansk og tage i praktik med relation til tysk/spansk. Lukningen var en meget hurtig proces og studiet blev ikke inddraget i processen, før beslutningen var truffet. Fra offentliggørelse til afskedigelse af to kolleger gik der 4 dage. SIS Spansk (Sprog og Internationale Studier, spansk) har i år optaget lige så mange studerende som SIS og SIV sidste år, så de spanskstuderende er søgt derover, men har ikke mulighed for en spansksproget KA-uddannelse. Anne Grethe Pedersen fra Tysk er blevet genansat og overflyttet til CCG-uddannelsen pga. en anden opsigelse her. Lukningen har fyldt meget hos alle på SIV og har været medvirkende til to opsigelser på SIV Engelsk, fordi de ansatte var bekymrede for fremtiden på SIV Engelsk.

Man kører fremover i halvårs-loops, hvor ledelsen hvert halve år tager stilling til, hvordan antallet af studerende udvikler sig efter nedlukningen. De studerende på Spansk er i høj grad hoppet fra. De studerende på Tysk holder ved indtil nu. PLH beklagede, at man lukker Tysk, og har forsøgt at få flere politikere i tale, bl.a. Ulla Tørnæs, som vil stille spørgsmål til ministeren om nedlukningen af fremmedsprog. Man skal sikre, at der er undervisning i fremmedsprog i Danmark. AVL fortalte, at 32 fremmedsprogsuddannelser er lukket i DK på 5 år. HBS tilsluttede sig PLH's bemærkninger og tilføjede, at det ikke længere at have PBL Tysk-uddannelser på AAU efterlader markedet med en mere traditionel palette af fremmedsprogsuddannelser. AAU kan noget med PBL og det tætte samarbejde med aftagerne/arbejdsmarkedet. HBS har kontakter til uddannelsespolitiske ordførere, som hun har bragt dette frem hos, og er i løbende dialog med herom.

AVL forklarede, at når man kører projektbørser, så er der ca. lige mange tysk- og engelskprojektideer fra virksomheder, dvs. så mange tysk-cases, at man nærmest ikke har nok studerende til at tage dem. Så der er behov for tyske folk i erhvervslivet, og ledigheden er meget lav for tyskeuddannede.

**Optag:** SIV fik ikke lov at overføre de mistede pladser fra Spansk og Tysk til Engelsk pga. for høj ledighed hos dimittenderne. SIV Engelsk optager dermed nu kun 59 BA-studerende mod 220 i alt i 2014. Adgangskvotienten lå i år på 5,8, hvilket er lidt lavere end tidligere. På KA er der optaget 24 på Engelsk, alle med retskrav. Der er optaget 6 på Spansk og 5 på Tysk. Der var ca. 30-40 ansøgere mere til Engelsk, som man ikke måtte optage pga. dimensioneringsloftet. Dette gør, at man optager egne studerende med et middeltal på 2,1 fra BA'en, men ikke kan optage de dygtige eksterne ansøgere med 10 i gennemsnit. Nogle af de studerende er derfor vanskelige at få i job bagefter, fordi de ikke er så dygtige og har en lav motivation. Måske ville de hellere have læst en anden KA, men har valgt SIV pga. retskravet. Selve retskravsmodellen er på den måde ikke optimal.

Det lave optag medfører en meget stram økonomi og krav om omtænkning af undervisningen. Nogle af de mulige løsninger er gode, andre mindre gode. Fx er det en fordel, at man i mange fag har indført workshops, som er mere studentcentrerede, mens det er en ulempe, at man har måttet fjerne intern censur, så det kun er eksaminator, der bedømmer opgaven.

**Frafaldet** er mindsket lidt på SIV Engelsk, så man nu ligger under Fakultetets benchmark. Adgangskvotienten har her nok spillet en positiv rolle. Det er dog stadig højt på 1. studieår (over 20 %), så man arbejder på at sænke det. Det var højt på Spansk (44 %) og lavt på Tysk (14 % = 1 stud.). Frafaldet på Spansk hænger til dels sammen med lukningen af Spansk.

Der har i år kun været tre udmeldinger på Engelsk, og der er gjort en stor indsats for at fastholdelse de studerende og forventningsafstemning, bl.a. via en såkaldt Matchtjekker på studiehjemmesiden med Q&A, om studiet er noget for mig, spørgeskema om forventninger på 1. studiedag, online spørgetime i august med semesterkoordinator, 3 videoer med en VIP (om studiets indhold), med studerende (fra deres PBL-perspektiv) og med studievejleder (det praktiske ved studiestart), Karrieredag om, hvad kan jeg blive med uddannelsen. De nye sættes i studie- og projektgrupper, så de allerede fra starten kender nogle. Tiltagene har nok haft en betydning for, at de nye studerende kommer med mere realistiske forventninger og dermed i mindre grad falder fra. Den mere rolige studiestart uden alkohol og med mere fokus på det sociale og hygge har nok også haft betydning. Det foreslås fremover i højere grad at 'nurse' de engelsk-studerende, fx ved at indføre '**ankerlærere**' for hvert hold, som skal lave nogle sociale tiltag og have tæt kontakt til holdet, så vi ved, hvad der rører sig på holdet, hvis der er problemer osv. Det er mere overskueligt med ca. 60 studerende, end da man havde 180 studerende pr. årgang. Dengang var det ikke slet så alvorligt med et frafald, der som regel var blandt de dårligste studerende.

**Nye valgfag på BA og KA:** Der er indført nye valgfag og strukturer inden for flere områder. På BA to valgfag inden for Big data/Artificial Intelligence og sprogteknologi: *Det teknologibaserede sprog- og kommunikationsarbejde* relateret til sprogarbejde, og *Introduktion til dataintensive digitale metoder* udbudt af fakultetet. Det er desuden fag, der udbydes på tværs af uddannelser, så de studerende skal undervises sammen med andre studier, da det kan være berigende for dem at få rusket op i fagligheden og møde andre fagligheder. Desuden er antallet af valgfag inden for forbrugergrupper og –adfærd reduceret fra tre til to, og vi har i stedet inkluderet branding. På KA er der lavet om på specialiseringerne, idet specialiseringen i Organisation og ledelse er trukket hjem til SIV, så studienævnet nu udbyder to specialiseringer: *Organisation og ledelse* og *Markedskommunikation*. Der kan vælges nogle valgfag inden for samme felter, eller de studerende kan gå på tværs af felterne, men får så ikke et specialiseringsbevis. Deres praktik og speciale skal også omhandle samme fagfelt. Professor på SIV, Peter Kastberg, har fået to valgfag inden for sit fagområde, nemlig *HR- og ledelseskommunikation* og *Strategisk ledelse af videnskommunikation*.

For de studerende, som ikke tager til udlandet på 4. semester, er der indført et projekt (i stedet for to) og to valgfag (samlæst med 6. semester) samt en hjemmeopgave. Dette er en fordel, fordi de nu får undervisning og dermed social interaktion med undervisere og medstuderende og god mulighed for at præge uddannelsen. Der har været positive tilbagemeldinger fra de studerende. Desuden er der indført et særligt modul til studerende, der ikke har nok ECTS med hjem fra udlandet, hvilket blev en meget akut problematik pga. Corona i forårssemestret. PLH fandt det meget interessant og relevant for deres karriere at arbejde med kunstig intelligens og Big Data, som man støder ind i overalt, og hvor mange mangler viden om dette, så det er godt set!

MA bemærkede, at det er dejligt med en lidt mere snæver specialiseringsmulighed, hvor man tidligere var meget bredt funderet. AVL svarede hertil, at de studerende tidligere har valgt Organisation/ledelse for at kunne vise, at de kunne noget særligt, og det får de nu yderligere mulighed for. Ændringen er valgfag er bl.a. indført pga. PLH's kommentarer herom på seneste karrieredag afholdt sammen med aftagerpanelet.

- 4 Tema 1: Fremtiden for SIV – uden spansk og tysk. Jeg vil gerne diskutere videreudvikling af SIV med jer og bede om input til mulige scenarier og ideer til ændringer, fx: Skal "fællesfag" / alle fag fremover foregå på engelsk? Skal vi fremover fastholde fokus på engelsksprogede områder, eller nærmere udvide til at arbejde med internationalt (engelsk)?

**AVL lagde op til at diskutere videreudvikling af SIV med panelet og bad om input til mulige scenarier og ideer til ændringer fx:**

**Skal "fællesfag" / alle fag fremover foregå på engelsk?** Vil det være en fordel, eller arbejder de studerende så meget med dansk efterfølgende, at det er bedst, de har nogle fag på dansk? Nogle fag kan fagligt set være (for) svære på engelsk, fx *Videnskabsteori*, ligesom der også er nogle hensyn til medarbejdernes kompetencer. Man kunne forestille sig, at der sker en integration af nogle af 'fællesfagene' i engelskfagene, så fx diskursanalyse foregår på engelsk – men kommer de så til at mangle viden og opmærksomhed på det danske sprog? Diskursanalyse samt Interpersonel kommunikation kunne være eksempler på fællesfag på dansk, hvor de studerende så sidenhen arbejdede videre med faget på engelsk.

PLH kommenterede, at man kan argumentere for begge valg. Der er mange kommunikationsuddannelser i Danmark, men SIV skal tænke på, hvordan man kan differentiere sig fra andre uddannelser, og med en engelskuddannelse skal fagene også være på engelsk. Mange har ikke engelsk nok med fra uddannelsen og kommer ud i virksomheder med engelsk som concernsprog eller i SMV'er, hvor de også får behov for engelsk på højt niveau. Underviserne må lære at undervise på engelsk, fx via efteruddannelse, forskningsophold i udlandet el.lign. Det er en fordel for de studerende, at al undervisning foregår på engelsk.

MA erklærede sig helt enig med PLH i, at differentiering med undervisning på engelsk i alle fag er vigtig, så man kan få brugt sit mundtlige engelsk på studiet og ikke kun under praktikopholdet.

AVL bemærkede, at diskussionen også foregår blandt engelskunderviserne, hvor fx vejledningen ikke altid sker på engelsk.

HBS bemærkede, at der er en overvejelse i forhold til de fællesfag, som er nye, akademiske fag på et højere abstraktionsniveau, fx *videnskabsteori*, som er et vanskeligt område at få hold på begrebsmæssigt. Og hvor formålet ikke i første omgang er at få opøvet en god fremmedsprogskompetence, men at man får et grundlæggende akademisk niveau. Ift. projektvejledning er det langt vigtigere at bruge engelsk for at sikre, at de studerende kan indgå i meningsfulde dialoger om faget. AVL foreslog, at man kunne gøre undervisningen todelt, så man i første omgang fik basis på plads på dansk og derefter skulle omsætte den til projekter på deres fremmedsprog.

PLH bemærkede, at det sværeste faktisk ikke er de fagligt svære fag, men derimod dagligsproget, som er vanskeligt at lære. Og startniveauet på engelsk er højere i dag end tidligere. PLH spurgte ind til, om man har spurgt de studerende, og HBS til, om dimittenderne er konsulteret om deres holdning til de to modeller? AVL bemærkede, at dimittenderne har svaret, at deres fremmedsprog har været afgørende for deres ansættelse eller har differentieret dem positivt (tysk/spansk). For engelskdimittenderne har fremmedsproget differentieret dem positivt, men

det har sjældnere været afgørende. Men det er en god ide at inddrage både de studerende og dimittenderne.

MA supplerede og sagde, at man oplever, at man som tysk-uddannet typisk får et job, hvor tysk er i centrum, mens engelskuddannede typisk får langt bredere jobfunktioner, fx inden for indkøb.

**Skal vi fremover fastholde fokus på engelsksprogede områder, eller hellere udvide til at arbejde med internationalt (engelsk)?** Hidtil har vi haft fokus på det engelsksprogede område (USA, Storbritannien, Irland, Australien osv.) Skal vi ændre dette og i stedet arbejde med internationalt engelsk/global English? Er det bedst for de studerendes ansættelsesmuligheder, eller vil noget gå tabt? Det er en diskussion, man før har haft i undervisergruppen. På Spansk og Tysk var det naturligt at have fokus på sprogområdet, og nogle engelsk-kolleger mener det også ift. engelsk-sprogområdet. Mens andre mener, det bør udvides.

MA var lidt delt på dette emne og har fx lige deltaget i projektbørsen på SIV, hvor projektcasen rettede sig mod flere markeder internationalt, og det derfor ikke gav mening, at de kun kunne arbejde med USA/Storbritannien osv. Kulturforståelse er en vigtig kompetence, men dette bliver sværere, hvis man skifter kurs til mere global English.

PLH var enig, men mente, at man skal vælge det globale, det internationale, hvilket fx vil være en fordel, hvis man skal beskæftige sig med det kinesiske marked. Engelsk er kun et værktøj for at kunne begå sig på et engelsksproget marked. Kulturforståelse/det interkulturelle felt er langt vigtigere.

HBS var enig i PLH's indslag om at vælge det interkulturelle/det globaliserede, også ift. valgfag, fx Big Data og Artificial Intelligence. Man bør se på det digitaliserede marked i en global kontekst, og man laver fx ikke en engelsk hjemmeside kun til Storbritannien eller USA. De grænser er udvisket, også for SMV'er.

AVL spurgte ind til, om der kan gå noget tabt ved et sådant internationalt fokus, hvortil PLH svarede, at en bredere profil med en lidt nedtonet sprogprofil giver dimittenderne bedre muligheder og en bredere palette af job.

AVL tilføjede, at engelsk i så fald mere bliver en forudsætning end et direkte fokus i uddannelsen.

AVL lagde op til diskussion om mulige ændringer på uddannelsen, fx i form af sammenlægning med et andet studie, som man fx har set det på Tysk på AU, hvor man kan vælge forskellige specialiseringsretninger i retning af gymnasielærer eller erhvervsprog. Dette ville muliggøre et større volumen af studerende. PLH mente, at man i så fald udvander uddannelsen, og pegede på, at AU's løsning er ren besparelse og ikke sker på baggrund af pædagogisk/didaktiske overvejelser.

AVL forklarede, at dette ikke hidtil har været på tale, idet der kun har været tale om at sammenlægge studienævn og ikke uddannelser.

PLH bemærkede, at det vil være vanskeligere at sammenlægge SIV med fx Engelsk almen, hvis man lagde uddannelsen om til udelukkende at foregå på engelsk. Men man skulle have gjort det for at redde Tysk og Spansk, da det jo ikke er rentabelt at drive uddannelser med kun 5 studerende.

HBS udtrykte bekymring for, at det kan udvande begge uddannelser, hvis man sammenlægger, og mente, der skal være andre faglige argumenter for det end besparelser. Der er risiko ift. hvem der er storesøster/lillesøster, men der kan også være mulige gevinster. Det kræver dog flere argumenter, for at det skal være en god ide.

MA nævnte, at den rene uddannelse er det, man har valgt, og det er vigtigt at holde fast i differentieringen. Mange interesserer sig for sprog, men vil ikke undervise.

FH spurgte ind til, hvor ideen kommer fra, og understregede, at det i givet fald ville kræve akkreditering? AVL svarede, at det er opstået ud af diskussionen om at sammenlægge studienævn og overvejelser om mulige besparelser, fx på administrationen (studienævn osv.). Det kunne måske give skarpere profiler på uddannelsen, hvis de var under samme studienævn. Men det er instituttet, som bestemmer den slags.

PLH påpegede, at der burde være mere økonomi i uddannelsen, og idet mange uddannede kommer til at sidde i centrale funktioner, så bør de også lære noget om relationsopbygning, netværk osv. Det bliver mere og mere vigtigt fremover at kunne disse ting. Mange kommunikationsuddannede er glade for at sidde på deres kontor og skrive tekster, men det at være sparringspartner for ledelsen er en vigtig kompetence. AVL fortalte, at SIV har nogle gæsteforelæsere til at fortælle om netværksopbygning og relationsdannelse. PLH spurgte ind til, om de får opgaver i at prøve at danne netværk i praksis, fx når de skal skrive projekter i samarbejde med en ekstern virksomhed. AVL svarede, at det stod centralt ved karrieredagen i oktober, og at man holder "forbørs" som forberedelse til projektbørs, så de studerende øver sig i at prøve at indgå i netværk, lære om, hvordan man henvender sig til en virksomhed og får den i tale.

MA mente, at projektledelse også er vigtigt, herunder også relationer og indirekte ledelse. AVL nævnte, at projektledelse findes som valgfag. Det burde måske være obligatorisk.

HBS mente, at en vigtig kompetence er at kunne indtage projektledende roller/sparringsroller digitalt og fx kunne facilitere online samarbejde, facilitere et online møde, inddrage samarbejdspartner osv. Der er noget at bygge videre på lige nu, fordi der ligger meget i forhold til den online studiehverdag, vi oplever lige nu. Netværksdannelse er et længerevarende forhold, indgå og opretholde netværk end inden for et begrænset projekt.

PLH: Facilitering af virtuelle møder er vigtigt, også efter Corona. Mie Femø er en god kontaktperson ift. dette. Der afholdes et webinar den 9. november herom.

3. Tema 2:  
Kandidaternes  
beskæftigelsessituatio  
n, dimittendernes  
kompetenceprofil,  
arbejdsmarkedets  
behov nu og  
fremover

AVL fortalte, at der er for høj ledighed på SIV Engelsk og Spansk, men ikke på Tysk. Spansk er meget personafhængigt pga. den lille population (3 % eller 44 % alt efter årgangens størrelse). På Engelsk er ledigheden omkr. 27 % som gennemsnit af 4.-7. kvartal for 2017-årgangen (for 2016-årgangen var den 16 %). Vi skal fremover koncentrere os om Engelsk.

Principielt er det forkert, at vi bedømmes på, hvad der sker for studerende op til 2 år, efter at vi slipper dem, dvs. det er dem, der blev optaget på BA for 7 år siden, hvor der var frit optag og et optag på omkring 200 studerende. Men det er den måde, vi måles på, så vi skal støtte de studerendes "employability" (arbejdsmarkedsparathed). Det gør vi bl.a. ved Karrieredag, Projektbørs, gæsteforelæsninger, workshop om ansøgninger og CV, workshop om kompetenceafklaring og karriereforberedelse samt ved at relatere praktikken til karrierelæring. Workshops for 7.-10. semester udvides desuden nu til 6. semester. Man ruster således de studerende til fremtiden ved at give dem mulighed for at overveje deres karrieremuligheder og -ønsker, oversætte deres teoretiske viden til praksis og til virksomhedspraksis og give dem erfaring med samarbejde med virksomheder. Vi oplever, at nogle studerende ikke deltager i aktiviteterne, selv om vi har gjort kompetenceafklaringen til en obligatorisk del af praktikopgaven på

9. semester og placeret workshoppen lige inden aflevering. Vi ønsker, at flere studerende gør brug af tilbud som vores employability-workshops med kompetenceafklaring og skrivning af CV og ansøgning. Vi samarbejder med AAU Match, AAU Karriere og Jobcenter Aalborg, hvor vi har rigtig gode kontakter, og vi vil holde online forløb denne gang, så flere måske synes, det er nemmere at deltage. I år var der flere deltagere til Karrieredag og Projektbørs end sidst, og der arbejdes på at øge deltagelsen.

Mht. kompetenceprofilen så oplever dimittenderne, at de stort set kan det, som efterspørges. AVL efterlyste nye måder at støtte de studerende på, og PLH svarede, at det er vanskeligt at sige noget om, da det handler om udbud og efterspørgsel. Men man kunne evt. samarbejde med nogle erhvervsorganisationer i Nordjylland og fx arbejde med at lave en skarpere profil, som kan anvendes flere steder. For mange uddannelser konkurrerer lidt om det samme. En ren engelskuddannelse ville give et fortrin frem for andre.

HBS mente, at SIV gør rigtig mange af de rigtige ting. Ved det seneste karrierearrangement, som aftagerpanelet deltog i sammen med de studerende, erfarede man, at der sker noget med de studerende, når de hører tidligere studerende fortælle om deres jobs og funktioner. Der kan måske via karrierevejledningen vejledes mere om jobfunktioner, og man kan arbejde med at matche/aligne, så de studerende ikke går efter urealistiske drømmejobs.

PLH sagde, at dimittendledigheden bør forsvinde med den omfattende dimensionering. Det er ikke en naturlov, at økonomer osv. skal tage ambassadørjobbet – det kan lige så vel være de sproguddannede. Måske skal man tale om andre typer jobs og karriereveje. Man bør have nogle ambitioner og vise selvtillid for at blive brugt til noget. De typer, der typisk vælger sproguddannelser, går ofte i et med tapetet og springer ikke lige ud på dybt vand.

MA mente, at det er vigtigt at vise andre veje i andre funktioner end sprogjobs. Man kan bruge uddannelsen til andre ting, og man skal skabe stolthed for faget og italesætte, hvad kandidaterne kan, hvilket kan være svært sammenlignet med fx en maskinmester /ingeniør.

AVL rundede af og takkede deltagerne for værdifuldt input.

4. Eventuelt

HBS: spørgsmål til sammensætningen af aftagerpanelet: mange tyske folk i aftagerpanelet. AVL oplyste, at studiet ikke ønsker medlemmers udtræden, men ønsker at udvide antallet af medlemmer, og at hun er i gang med at finde kandidater til det.