



Semestergruppemøde 2 Klinisk Videnskab og Teknologi 1. semester 19.11.2020

Tilstede: Koordinator Stine Hangaard og referent Heidi Ejlersen
Tilstede studerende: alle 8 grupper er til stede, 31 studerende

Dagsorden:

1. Meddelelser fra sekretær og koordinator
2. Evaluering af kurser
 - A: Teknologi i sundhedssektoren
 - B: Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisation
 - C: Videnskabelig metode og formidling
 - D: PBL workshop
3. Projektstatus - statusseminar
4. Semestret generelt (inkl. faciliteter)
5. Eventuelt

-
1. – Alle eksamener er fortsat planlagt til at være fysiske og det krydser vi fingre for, at de forbliver at være. Men skulle vi være nødt til at afholde nogle eller alle digitalt, så være ikke nervøse over det, vi har gode erfaringer fra juni 2020, hvor alle eksamener blev afviklet digitalt og ingen blev forsinket af det.
 - Koordinator for KVT 2 Erika G. Spaich sender besked ud via Moodle omkring næste semester i løbet af december / januar.

2. **A: Teknologi i sundhedssektoren:**

- De studerende oplever at undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen
- Kurset er meget fokuseret på fysioterapi i eksemplerne, men det er også beskrevet i semesterbeskrivelsen, så det er ikke forkert, men mange kunne godt tænke sig at andre faggrupper blev inddraget noget mere i eksemplerne. Tidligere har der nok været mange fysioterapeuter på uddannelsen, det er der bare ikke mere. Der er meget fokus på rehabilitering og mindre på diagnostik. Flere ønsker et bredere billede af teknologier.
- Flere oplever, at der springes rundt i emnerne fra kursusgang til næste, et ønske er at et emne gøres færdigt af gangen.
- I forhold til læringsmålet omkring færdigheder: "kan analysere en teknologi i henhold til teknologimodel" føler flere, at de ikke har nok kendskab til teknologierne og mangler både redskaber og viden, til at kunne analysere dem ifm. eksamen. De synes kun de har fået en overfladisk gennemgang af teknologierne. Det er dejligt at få et indblik i mange teknologier, men det giver utryghed, når man ikke ved hvor meget man skal kunne i dybden med teknologierne til eksamen

B: Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisation:

- Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen



- God underviser.
- Læringsmålet viden: " Har viden om sundhedsøkonomiske teorier, herunder cost-effectiveness, cost utility, cost benefit og quality adjusted life years" – synes flere studerende kun er meget overfladisk gennemgået.
- Læringsmålet: "Kan kritisk vurdere de anvendte analysemetoder som indgår en i konkret medicinsk teknologivurdering" - hvad betyder det? – Koordinator foreslår de studerende spørger kursusansvarlig om, hvad der ligger i det.
- Nogle undrer sig over eksamenens omfang, da eksamen i kurset – er en stor opgave, 12 sider, ift at det er et 5 ECTS kursus, der er afsat 30 timer til det og det rækker slet ikke for alle. Litteratursøgninger i sig selv er omfattende. Nogle mener, at der er lagt op til, at man kan bruge noget af det man også bruger i projektet, men for nogen, virker det lidt forkert at skulle lave 2 projekter med samme indhold. Derfor spørger de studerende om kursets eksamen mere kan implementeres i det store projektet i stedet for. Andre har forstået, at de ikke må bruge samme emne, pga. plagiat, så de laver noget helt andet.
- Nogle mener at have fået at vide at det vil være fornuftigt at lave en større litteratursøgning ifm. opgaven, men det har andre ikke fået noget at vide om – det giver utryghed blandt dem, da de så kommer i tvivl om, det er et krav til opgaven
- Det er svært at få alle læringsmålene med i opgaven, skal man omkring alle for at bestå?

C: Videnskabelig metode og formidling:

- Semesterbeskrivelsen stemmer overens med undervisningen.
- Rigtig godt kursus,
- Der er meget fokus på kvantitative metoder og de fleste KVT'ere arbejder med kvalitative metoder i projektet.
- Ifm. gruppearbejderne har der været fokus på hypoteser, men det er svært at arbejde ud fra, da der også skal være fokus på eget projekt.
- Litteraturen kommer for sent, nogle gange under 24 timer inden.

D: PBL-workshop:

- ingen kommentarer

- Flere studerende efterspørger en rød tråd, hvor de kan se hvor uddannelsen bærer hen og hvad de enkelte kurser skal bruges til i uddannelsen.

3. - Alle er godt i gang og får vejledning, samarbejdet med vejlederne fungerer fint for alle grupper.
 - En gruppe har fået at vide, at de ikke skal prioritere at samle data ind, men kan "nøjes" med et litteraturstudie, men det anbefales at man samler data, hvis man på nogen måde kan nå det.
 - Statusseminar: desværre kunne alle vejledere ikke deltage, men det var en god dag, med mange refleksioner over egen proces, godt med andre øjne på eget projekt og samtidig



kunne man lære meget af at se og høre om andres projekt

4. – Holdet har fundet ud af at det fungerer godt med pauser hvert 20 min. ved digitale forelæsninger, men det har alle forelæsere ikke fået at vide.
- Skema: nogle dage er der kun forelæsninger om eftermiddagen. Flere ønsker hellere færre hele dage, så projektarbejdet bedre kan effektiviseres. Hvis ikke det er muligt ønskes forelæsningerne lagt om formiddagen frem for om eftermiddagen
 - Der efterspørges flere Corona guides fra AAU, både omkring forelæsninger og eksamener
 - En enkelt gang har de studerende oplevet, at det ikke var let at komme ud af et lokale, uden at gå for tæt på de studerende der skulle ind i lokalet efterfølgende. Det var ikke en god oplevelse og der spørges til om ikke det kan planlægges bedre en anden gang.
 - Rebecca Aistrup Damgaard Pedersen er valgt som semesterrepræsentant.
 - Flere efterspørger bedre kildehenvisninger på slides fra en del af forelæsningerne
5. - intet

Opfølgningspunkt:	Ansvarlig:
Kilder på slides	kursusansvarlige
Alle undervisere bedes holde en kort pause efter 20 min. digital forelæsning	Koordinator