



AALBORG UNIVERSITET

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet  
Dekanssekretariatet

Dokument dato: 29-01-2020

Dokumentansvarlig: Lasse Panny Pedersen

Sagsnr.: 2020-014-01346

## Godkendt referat fra møde 2019-7 i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, mandag den 13. januar 2020, kl. 12.30 – 14.30, Mødelokale A, Alfred Nobels Vej 21, 9220 Aalborg Ø.

Medlemmer:	Til stede	Med afbud	Uden afbud
Lars Hvilsted Rasmussen (dekan, formand)	X		
<u>VIP-repræsentanter:</u>			
Rogério Pessoto Hirata	X		
Winnie Jensen	X		
Pascal Madeleine			
Torben Moos		X	
Carsten Dahl Mørch	X		
Johannes J. Struijk		X	
Søren Hagstrøm	X		
Søren Risom Kristensen	X		
Rasmus W. Licht		X	
Bodil Steen Rasmussen	X		
<u>Studenter repræsentanter:</u>			
Sofie Nørskov Hansen		X	
Julian Schlegel	X		
Christian Obel Pinstrup	X		
Simon Mæng Tjørnehøj		X	
<u>Observatører:</u>			
Susanne Nielsen Lundis (TAP)		X	
Christina Øllegaard Elmer (TAP)	X		
Michael Sloth Trabjerg (Ph.d.-studerende)	X		
Ditte Nymark Hansen (Ph.d.-studerende)	X		

Ole Kæseler Andersen, SUND prodekan for forskning og Jane Bjerregaard Rasmussen, SUND dekansekretariat deltog under punkt 3

Lasse Panny Pedersen (referent), SUND dekansekretariat deltog under hele mødet.

Mødet blev indledt kl. 12.30 og afsluttet 14.20.

## Referat

### Åbent møde:

1. Godkendelse af dagsorden for akademisk råds møde 2019-7 den 13. januar 2020

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet med at konstatere:

- at dagsorden og bilag er udsendt den 8. januar 2020 (4 hverdage før mødet).
- at akademisk råd er beslutningsdygtigt idet 8 af 15 medlemmer var til stede ved mødets start.

Akademisk råd godkendte dagsorden.

2. Godkendelse af referat fra akademisk råds møde 2019-6 den 12. december 2019

**Bilag 2019-7-2a:** Foreløbigt referat fra SUND akademisk råds møde 2019-6 den 12. december 2019

Det foreløbige referat fra SUND akademisk råds møde 2019-6 blev udsendt med mødeindkaldelsen til møde 2019-7. Der indkom ingen indsigelser og referatet blev godkendt på mødet.

(kl. 12.35-13.25)

3. Strategisk temadrøftelse – Forskning ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet 2030

**Bilag 2019-7-3a:** Sagsfremstilling

Søren Hagstrøm ankom til mødet. Dermed var 9 af 15 medlemmer tilstede.

Ole Kæseler Andersen, SUND prodekan for forskning og Jane Bjerregaard Rasmussen, SUND dekansekretariat deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet. På SUND akademisk råds møde 2019-4, den 31. oktober 2019 havde akademisk råd en temadrøftelse som en del af SUND igangværende visionsproces. Efterfølgende har en arbejdsgruppe bestående af Søren Risom Kristensen, Torben Moos, Rogerio Pessoto Hirata, Ditte Nymark Hansen og Susanne Nielsen Lundis fastlagt tema for en strategisk temadrøftelse i SUND akademisk råd. Temadrøftelsen er en forlængelse af visionsdrøftelsen og omhandler **Forskning ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet 2030**.

Søren Risom Kristensen præsenterede arbejdsgruppens overordnede tanker og en række inspirations spørgsmål som oplæg til drøftelse:

- Hvordan styrkes forskningssamarbejdet på tværs af institutterne?
- Hvordan sikres ens rammer for forskerne på de to institutter? Eks. ift. etiske godkendelser, bibliotek, Claudia etc.
  - der barrierer for samarbejde i de nuværende rammer?
- Hvad vil det nye SUND byggeri betyde for samarbejdet og forskningen generelt?
- Har vi den rette forskningsorganisering?
  - Antal grupper og sammenhæng på tværs
- Hvordan skal vægtningen være mellem højde og bredde i forskning?
  - Er der plads til de skæve ideer?
  - Har vi råd til at satse på bredden?

Akademisk råd drøftede temaet herunder:

- Akademisk råds rolle
  - Hvordan kan akademisk råd understøtte god forskning i fremtiden?
- Kendskab og samarbejde på tværs
  - Hvordan øges forskernes kendskab på tværs af institutterne?

- Der findes allerede aktiviteter på tværs som viser bredden og giver et indblik på tværs af institutterne eks. forum for forskningsgruppeledere, boostermøder og ph.d.-dag.
- Der kunne evt. arbejdes med at få defineret et studenter "megaprojekt"-tema med udgangspunkt i en sundhedsudfordring.
- Udnyttelse af de områder, hvor begge institutter har forskningsinteresser.
- Manglende kendskab på tværs kan føre til suboptimal udnyttelse af ressourcer. Er der eksempelvis tilstrækkeligt kendskab til gnaverstalden på Klinisk Institut?
- Organisering og rammer
  - Kan der gennemføres organisatoriske tiltag, som kan understøtte samarbejder på tværs eks. tværgående forskningsgrupper, centre eller lign.?
  - Hvor ens skal institutterne være? Det er ikke sikkert, at det giver mening at ensrette.
  - Skal forskningsgrupperne være administrative enheder?
  - Bureaukrati må ikke spænde ben for samarbejdet på tværs af institutter og forskningsgrupper.
- Forskning generelt
  - De skæve ideer fylder mere ved fondene eks. Lundbeck Foundation Experiment
  - Fokus på tværvideenskabelighed og missionsdrevet projekter for både forskere og studerende. Det er samme tankegang, som går igen i FN's Verdensmål og EU's kommende rammeprogram Horizon Europe.
- Det nye SUND byggeri
  - Der bør tænkes i konkrete synergieffekter ved sammenflytningen i 2023.
  - OBS ift. at de forskellige rammer og forudsætninger kan medføre et A og B hold ift. forskningstid, undervisning mv. Vil blive særligt synligt i det nye byggeri.
  - Husk de øvrige uddannelser ud over medicin ifm. sammenflytningen.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og takkede for input fra akademisk råd.

4. Indledende drøftelse af kvalifikationskrav til eksterne bedømmere ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet  
**Bilag 2019-7-4a: Sagsfremstilling**

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet. Der har ved flere lejligheder opstået tvivl i akademisk råds drøftelser i forbindelse med godkendelse af bedømmelsesudvalg særligt inden for kliniske lektorer. For at komme tvivlen til livs og sikre en effektiv sagsbehandling ved godkendelser af bedømmelsesudvalg indledes en proces i SUND akademisk råd.

Det foreslås, at der udarbejdes en tydeligere vejledning for sammensætning af bedømmelsesudvalg ved SUND for at give akademisk råd og institutterne samme billede af kravene.

Som indledning på processen indsamles erfaringer fra de afgående akademiske råd med henblik på videre arbejde i det nye akademiske råd.

Lars Hvilsted Rasmussen bad akademisk råd om en tilkendegivelse ift. om de bakker op om forslaget vedrørende vejledning og om at dele opmærksomhedspunkter ifm. sammensætning af bedømmelsesudvalg, som bør behandles i den videre proces:

- Akademisk råd bakkede op om forslaget om en vejledning. Det blev foreslået, at der evt. kunne hentes inspiration fra de øvrige sundhedsvidenskabelige fakulteter.
- Akademisk råd rejste følgende opmærksomhedspunkter:
  - Den kønsmæssige sammensætning
  - Ekstern kr. intern bedømmelse.
  - Generel kr. specifik faglighed i bedømmelsesudvalgene. Hvor nært kendskab skal de enkelte bedømmere have til det specifikke forskningsområder, der ansættes indenfor. Det blev bemærket, at forskningsområderne på Klinisk Institut er mere snævre end på HST, hvilket gør det sværere at finde bedømmere inden for de snævre områder.

- Forskellene mellem de rent akademiske VIP-stillingskategorier (professor, lektor etc.) og de kliniske VIP-stillingskategorier (klinisk professor, klinisk lektor etc.).
  - Bedømmelse på tværs af de to typer? Kan en lektor være bedømmer på et klinisk lektorat?
- Opmærksomhed på at akademisk råds beslutninger skaber præcedens for kommende sager.
- Hvordan skabes transparens omkring akademisk råds beslutninger og baggrunden for beslutningerne. Hvordan sikres det, at præcedens tilføjes til reglerne?
- Genbrug af faste bedømmere på tværs af forskellige fagområder? OBS på motivationen bag.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede punktet og takkede akademisk råd for deres input til den videre proces.

#### 5. Evaluering af årets gang i SUND akademisk råd

**Bilag 2019-7-5a:** Sagsfremstilling

**Bilag 2019-7-5b:** Oversigt over behandlede sager i SUND akademisk råd 2019

**Bilag 2019-7-5c:** Oversigt over behandlede sager i SUND akademisk råd 2018 (*til orientering*)

**Bilag 2019-7-5d:** Oversigt over behandlede sager i SUND akademisk råd 2017 (*til orientering*)

**Bilag 2019-7-5e:** Oversigt over behandlede sager i SUND akademisk råd 2016 (*til orientering*)

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet. Akademisk råds møde 2019-7, den 13. januar 2020 er det sidste møde i det akademisk råds år. Det er samtidig det sidste møde i det nuværende akademisk råd. I forbindelse med årsafslutningen gennemføres den årlige evaluering af akademisk råds virke det seneste år.

Formålet med evalueringen af opsamle vigtige erfaringer fra de afgående akademisk råd med henblik på videreførelse i det nye akademiske råd.

Akademisk råd drøftede evalueringen og have følgende kommentarer og råd:

- Stor tilfreds med den åbne dialog i akademisk råd. Der er plads til både VIP, studerende og TAP.
- Godt med dybere temadrøftelser. Der har været en god udviklingen inden for det seneste år med flere drøftelser og færre rene orienteringspunkter.
- Godt med gæsteoplæg med henblik på vidensdeling eks. Henrik Nielsen
- Der efterspørges mere opfølgning på sager, som har været behandlet i akademisk råd. Hvad er der sket efterfølgende?
- Sørg for god intro til det nye akademiske råd herunder vedtægt og SUND akademisk råds code of conduct.
- Det studerende sætter stor pris på formøderne med dekanen.
- Planlægning fast deltagelse af prodekan for uddannelse på lige fod med prodekan for forskning.
- Der har været stor stemmeprocent på HST i modsætning til Klinisk Institut. I den forbindelse blev det drøftet, om der kan gøres mere for forankringen af akademisk råd på Klinisk Institut.
- Opbakning til dekanen som formand og løsningen med en VIP-næstformand. Fungerer uden problemer. Ros til dekanen for altid at være velforberedt til møderne ift. formandsrollen.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og takkede akademisk råd for deres input.

#### 6. Meddelelser

##### a. Meddelelser fra dekanen

***Ingen sagsfremstilling***

Der var ingen meddelelser.

- b. Sager godkendt af dekanen  
**Bilag 2019-7-6b:** Fortegnelse over sager godkendt af dekanen

Medsendt til orientering.

7. Eventuelt

Lars Hvilsted Rasmussen takkede de afgående akademisk råds medlemmer for deres store indsats og positive samarbejde.

Lukket møde:

8. **Fortroligt** - Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. (2019-224-02579) Klinisk Lektor i Med. Gastroenterologi ved Klinisk institut  
**Bilag 2019-7-8a:** Oversigt over medlemmer af bedømmelsesudvalget

Akademisk råd tiltrådte indstillingen, og bedømmelsesudvalget blev nedsat med følgende sammensætning:

Klinisk Professor Stig Andersen (formand), Klinisk Institut, Aalborg Universitet

Forskningschef Thea Kølsen Ffischer, Nordsjællands Hospital

Klinisk professor Alexander Krag, Medicinsk Gastroenterologi, Syddansk Universitet

9. **Fortroligt** - Indstilling vedr. tildeling af ph.d.-grad til Anne-Mette Lücke Dissing  
**Bilag 2019-7-9a:** Indstilling fra bedømmelsesudvalget

Akademisk råd tildelte ph.d.-graden til cand.scient. Anne-Mette Lücke Dissing for ph.d.-afhandlingen med titlen "*Type 2 diabetes, high-intensity training (HIT) and technology support for home-based HIT*"

10. **Fortroligt** - Indstilling vedr. tildeling af ph.d.-grad til Henriette Strøm Kahr  
**Bilag 2019-7-10a:** Indstilling fra bedømmelsesudvalget

Akademisk råd tildelte ph.d.-graden til cand.med. Henriette Strøm Kahr for ph.d.-afhandlingen med titlen "*Venous Thromboembolism in Gynecologic Cancer and Benign Gynecological Conditions; Impact of Cancer Specific Factors and Treatment*"

11. **Fortroligt** - Indstilling vedr. tildeling af ph.d.-grad til Janusiya Anajam Muthulingam  
**Bilag 2019-7-11a:** Indstilling fra bedømmelsesudvalget

Akademisk råd tildelte ph.d.-graden til cand.scient.med. Janusiya Anajam Muthulingam for ph.d.-afhandlingen med titlen "*Characterization of structural, metabolic and functional brain alterations in patients with chronic pancreatitis – a multimodal MRI study*"

12. **Fortroligt** - Indstilling vedr. tildeling af ph.d.-grad til Jonas Ørts Vinstrup  
**Bilag 2019-7-12a:** Indstilling fra bedømmelsesudvalget

Pascal Madeleine forlod mødelokalet af hensyn til inhabilitetsreglerne.

Akademisk råd tildelte ph.d.-graden til cand.scient. Jonas Ørts Vinstrup for ph.d.-afhandlingen med titlen "*Patient transfer: risk of back Injury and low-back pain In healthcare workers: a prospective study combining technical measurements and epidemiology*"

13. **Fortroligt** - Indstilling vedr. tildeling af ph.d.-grad til Karsten Fleischer Rex  
**Bilag 2019-7-13a:** Indstilling fra bedømmelsesudvalget

Akademisk råd tildelte ph.d.-graden til cand.med. Karsten Fleischer Rex for ph.d.-afhandlingen med titlen "*Hepatitis among Greenlanders in Denmark and in Greenland, and the outcome of chronic HBV infection in Greenland*"

14. **Fortroligt** - Indstilling vedr. tildeling af ph.d.-grad til Marie Nerup Mortensen  
**Bilag 2019-7-14a:** Indstilling fra bedømmelsesudvalget

Akademisk råd tildelte ph.d.-graden til Master i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling Marie Nerup Mortensen for ph.d.-afhandlingen med titlen *“Menu Planning Based on the MRC-Guidance to Increase Energy and Protein Intake in Nutritional Risk Patients by Development and Test of the Kulina-Model”*