

<b>Semesterkoordinators evalueringsrapport for Klinisk videnskab og teknologi 2. semester 2020</b>
<p>Årstal: 2020 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Erika G. Spaich/09-10-2020 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 Bilag vedhæftet: ---</p>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Spørgeskema til sem. evaluering: svarprocent 71% (17/24 studerende svarede). Første semestergruppemøde: repræsentanter fra alle 4 grupper deltog. Andet semestergruppemøde: repræsentanter fra alle 4 grupper deltog.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fysiske rammer: 42% er uenig eller helt uenig om, at der er gode faciliteter til pauser og socialt samvær med andre studerende.</li> <li>2. Trivsel og fællesskab: 36% er uenig eller helt uenig om, de oplever et godt socialt fællesskab blandt de studerende på uddannelsen.</li> <li>3. Krænkende adfærd og/eller diskrimination: 2 studerende har oplevet det (type: pga. alder, etnisk baggrund, religion eller livssyn, andet; fra hvem?: medstuderende – 1 respondent).</li> <li>4. Skema: pendlere ønsker få, lange dage med skemalagt undervisning.</li> <li>5. Timer på studiet pr. uge: 36% har brugt færre end 35 timer.</li> </ol>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>(kun 14 respondenter)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. 65% af respondenterne oplevede, at de har haft mulighed for at anvende faciliteter, der støtter op om projektets faglige indhold i ringe eller meget ringe grad. 65% af de respondenter oplevede, at de fysiske rammer understøtter arbejdsprocessen om projektarbejdet/gruppesamarbejdet i ringe eller meget ringe grad. Begge evalueringer var præget af nedlukning pga. covid-19.</li> <li>7. Gruppedannelse: Få kommentarer om svær proces.</li> </ol>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p><b>Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Undervisningen har levet op til semesterbeskrivelsen (18% har svaret i meget høj grad og 53% procent i høj grad).</li> <li>9. De studerende har overordnet været tilfredse med kurset og omlægningen af undervisning til online format (grundet corona) har fungeret. De studerende oplyser dog at slides uden video support er svære at forstå og at der kan arbejdes mere med at supportere opgaveløsning, <i>hvilket tages med til næste semester.</i></li> </ol> <p><b>Statistisk analyse og design af forsøg</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>10. Undervisningen har levet op til semesterbeskrivelsen (71% har svaret i meget høj grad og 24% procent i høj grad).</li> <li>11. De studerende har overordnet været meget tilfredse med kurset.</li> </ol> <p><b>Dataopsamling og -behandling</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>12. Undervisningen har levet op til semesterbeskrivelsen (65% har svaret i (meget) høj grad og 35% procent i nogen grad).</li> <li>13. De studerende har overordnet været tilfredse med kurset.</li> <li>1. 29% af respondenterne oplevede, at modulets aktiviteter har lagt op til samarbejde med medstuderende i ringe eller meget ringe grad. 30% af respondenterne oplevede, at de har haft mulighed for at modtage faglig feedback fra modulets undervisere i ringe eller meget ringe grad. Kurset beror på meget hands-on både ifht. dataopsamling og behandling. I de kvalitative svar bemærkes der et ønske om flere og hurtige svar via moodle, hvilket normalvis vil blive givet direkte under kursusgangene. Ude fra semestergruppemøde-referater bemærkes tilfredshed med hvordan kurset blev afviklet, omstændighederne taget i betragtning.</li> <li>2. Eksamen: studerende kommenterer indholdet af eksamen. Indholdet afspejler ikke fordeling af læringsmål i SO og indhold af kursusgange. <i>Det gøres klarere fremover.</i></li> </ol>
<p><b>Action points/planlagte tiltag</b></p> <p><b>Semestret generelt:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ad1) Fysiske rammer er ikke tilfredsstillende, der mangler et fælles lokale. Det forsøges adresseret i planlægning af lokalefordelingen.</li> <li>- Ad 3) Krænkelser: De studerendes evaluering af semestret behandles anonymt og fortroligt. Derfor henvises til <a href="https://www.aau.dk/uddannelser/studievejledning/vejledning/kraenket/">https://www.aau.dk/uddannelser/studievejledning/vejledning/kraenket/</a>. Endvidere tages det op på semesterkoordinatormøder, hvordan der henvises til vejledning ved semesterstart.</li> <li>- Ad4) Skemalægge lange dage frem for halve-dage med aktiviteter.</li> </ul> <p><b>Projektarbejde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ad7) Send forsat tydelig og tidlig information om gruppedannelsesproces (ved 2. sem. gruppemøde på KVT1, semesterbeskrivelse så snart efter moodle åbnes i januar). Koordinator til stede i gruppedannelsesproces.</li> </ul> <p><b>Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg:</b></p>

- Ad9) Sikre support af opgaveløsning.

**Data opsamling og behandling:**

- Ad14 og 15) Dialog med kursusansvarlig om at sikre sammenhæng mellem kursusaktiviteter og eksamen, samt om feedback undervejs i kursusmodulet.

**Evt. andre kommentarer**

---