



*Kan frit distribueres*  
Vælg et element.

**Aalborg Universitet**  
**Studienævn for Psykologi**  
Studienævnformand  
Patrick K. Bender  
E-mail: pbender@ikp.aau.dk  
Teglårdsplads 1  
9000 Aalborg

Studienævnsekretær:  
Andrea Dosenrode  
Telefon: 99409123  
E-mail: ad@ikp.aau.dk  
Dato: 08-05-2024  
Sagsnr.: 2024-017-036779

## Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 8. maj 2024

**Deltagere:** Patrick K. Bender, formand, Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Schmidt, Sarah Awad, Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen, næstformand, Frederik E. Fast, Emilie Y. Christensen, Cecilie L. Larsen

**Afbud:** Laura E. Højen (supl.), Gry D.K. Telléus (supl.), Tom Nyvang, studieleder

**Øvrige deltagere:** Rasmus Birk (supl.) online, pkt. 6, Alfred Sköld (supl.), Amalie B. Petersen (supl.), Helene W. Eriksen (supl.), Alma S. Wammen (supl.) Winnie Ritterbusch (områdeleder), Birgitte Skovsgaard (sekr.), Bjørn Dan Andersen (sekr.), Lis Kragh Lund Jensen (sekr.), Christina Gertsen (sekr.), Andrea Dosenrode (referent).

**Referent:** Andrea Dosenrode

---

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
  2. Meddelelser fra studienævnformanden
  3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
  4. Nyt fra de studerende
  5. Orientering om censorrapporten Psykologi 2023/24 samt møde afholdt med censorformandskabet (bilag 1)
  6. Arbejdsgruppens rapport om generativ AI på psykologistudiet (bilag 2)
  7. Godkendelse af semesterplaner (ligger i studienævnets teamsrum)
  8. Evt.
-



## Referat

### Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

### Ad 2. Meddelelser fra studienævnetsformanden

Studienævnetsformanden orienterede om:

#### Ros til eksamensteamet

Eksamensteamet har modtaget stor ros fra både censorformandskabet og ledelsen for deres gode arbejde og for at have været tidligt ude med eksamensplanerne.

#### Afsættelse af undervisningstid til at besvare spørgeskemaer

På sidste studienævnsmøde besluttedes det, at studienævnetsformanden skriver til ankerlærerne og skemalæggeren og beder om, at der afsættes lidt tid i en undervisningstime til at besvare spørgeskema. Det virker fint i efterårssemestret, men det er en udfordring, at forelæsninger afsluttes tidligt i projektsemestrene. Det besluttedes, at opgaven med at sætte tid af til evalueringen samt forklare vigtigheden i det, delegeres til seminarholderne i forårssemestrene. Studienævnetsformanden sætter dette i værk.

#### Sikring og opdyrkelse af flere praktikpladser

Casper Schmidt er i gang med at arrangere et møde for praktikværter, som placeres inden netværkskonferencen. Der er planlagt et oplæg fra en praktikvært, fra en praktikant samt et foredrag fra Ole Karkov om supervision samt mulighed for erfaringsudveksling. Det er vigtigt at sende indbydelsen til praktikværterne i god tid.

Praktikkoordinatoren og studienævnetsformanden har aftalt et møde med institutlederen for at få hjælp til at få lavet en rammeaftale om praktikanter med de nordjyske kommuner. Der ønskes desuden en aftale med Region Midt om at kunne udnytte praktikpladser som Aarhus Universitet ikke selv har brug for, især på neuroområdet.

#### Dimittenders ledighed

Alfred Sköld har organiseret et foredrag fra Dansk Psykologforening for de specialestuderende, hvor DP giver indblik i arbejdsmarkedet, hvordan man skriver ansøgninger, lønforhold etc. Arrangementet afholdes den 17. maj i auditoriet og skal bidrage til, at dimittenderne får hjælp til at finde deres første ansættelse.

#### Alumnetværk

Der er sendt flyers ud til de studerende om at tilmelde sig alumnetværket. Studienævnsforpersonen opfordrede de studerende til at tilmelde sig.

#### Handlingsplanen

Den endelige handlingsplan er blevet godkendt af prodekanen.

### Ad 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Områdelederen orienterede om, at Psykologi ikke selv må hænge plakater op på Nordkraft. Når plakaterne er klar, kan man give besked til "byg Aalborg", som vil stå for opsætningen.

### Ad 4. Nyt fra de studerende

Studentrepræsentanterne orienterede om:

- Studenterrepræsentanterne har aftalt et tættere samarbejde med semesterrepræsentanterne. Der er aftalt to møder per semester, det første efter midtvejsevalueringen og det andet efter slutevalueringen. Møderne indebærer også en overlevering mellem de forskellige årgange.
- Fællesrådet har modtaget ansøgninger om økonomisk støtte til en Psyk fest samt til undervisning i mindfulness.
- De studerende er glade for, at eksamensplanerne er meldt tidligt ud.

#### **Ad 5. Orientering om censorrapporten Psykologi 2023/24 samt møde afholdt med censorformandskabet (bilag 1)**

Studienævnets formanden orienterede om mødet med censorformandskabet:

- Censorerne oplever, at universiteternes normeringer ikke dækker deres arbejdsbyrde. Fakultetet arbejder med censornormerne, men arbejdet er ikke afsluttet. En mulighed at reducere arbejdsbyrden vil være at sænke maks. antal sider for projekterne.
- De andre universiteter bruger i stigende grad online censur for at spare ressourcer. Det kan AAU også blive tvunget til.
- Censorformandskabet påpegede, at der på andre universiteter har været problemer med, at vejledere har bidraget til de studerendes projekter inden eksamenen. Det sker især når der skrives i artikel-form med henblik på en senere publikation. Studienævnets formanden forsikrede censorformandskabet om, at det ikke sker på Psykologi på AAU. Studienævnets formanden har orienteret underviserne om problemet og påpeget vigtigheden af, at reglerne for medforfatterskab overholdes ved en senere publikation.
- Censorformandskabet opfordrede til at gennemgå eksamensformerne for at undgå eksamenssnyd med AI. En øvelse i censorkorpset har vist, at kun ca. halvdelen af censorerne kunne kende forskel mellem en opgavebesvarelse lavet af en studerende og en opgavebesvarelse genereret af AI.
- Censorformandskabet bemærkede, at det nogle gange er svært at finde censorer, som er villige til at rejse til Aalborg, men at de er glade for arbejdet på AAU.
- Høje karakterer på bachelor- og specialeprojekter. AAU scorer højest på disse projekter. Studienævnets formanden forklarede de høje karakterer med:
  - AAU studerende trænes fra 1. sem. til at skrive projekter
  - Dygtige studerende
  - Mundtlig eksamen kan bidrage til højere karakterer
  - Censorer ligger ofte højere med deres karakterudspil end eksaminator.
  - Karakterfordeling vil se anderledes ud, hvis man sammenligner andre fag, og især fag med intern censur.
- Studienævnets formanden har fremlagt bekymringen om høje karakterer for undervisergruppen og har opfordret til fortsat at være opmærksom på en saglig og faglig bedømmelse.

Studienævnet drøftede de mulige årsager til, at AAU studerende får de højeste karakterer på bachelor- og specialeprojekterne. Der stilledes spørgsmål til formuleringerne i studieordningen, da de virker lidt overdrevne ift. andre universiteters formuleringer. I forhold til udfordringen med AI har studienævnets formanden opfordret lærerkollegiet til at afprøve deres eksamenssæt med en AI genereret besvarelse.

Studienævnets formanden har talt med studielederen om at ansøge om penge fra It-vest til at opkvalificere VIP og TAP vedrørende AI, samt til at tilknytte en konsulent, som kan hjælpe vedr. AI og eksamensformer og brug af AI i undervisningen. Der vil blive udarbejdet en ansøgning.

Studienævnet var tilfreds med censorrapporten og vil arbejde videre med spørgsmålene om AI. Opmærksomhedspunkter vedrørende selvstændige projekter og medforfatterskab af vejleder samt vigtigheden af

faglige bedømmelser er allerede videregivet til undervisergruppen. Studienævnet så ikke anledning til yderligere tiltag.

#### Ad 6. Arbejdsgruppens rapport om generativ AI på psykologistudiet (bilag 2)

Rasmus Birk præsenterede arbejdsgruppens rapport og fremhævede:

- ChatGPT 4 (betalingsversionen) kan generere ret gode eksamensopgaver (fx ugeeksamener) på ¼ time, hvor man efterfølgende kun skal indsætte referencer.
- Selv hvis kun 10% af de studerende bruger AI til at skrive hele opgaver, så er det et problem,

Arbejdsgruppen har bl.a. følgende forslag (bilag 2, Rapport om generativ AI på Psykologistudiet, Aalborg Universitet, R. Birk et al., April 2024, s. 2):

"1. En række pædagogiske diskussioner i lærergruppen, Studienævnet (og evt. med studenterdeltagelse) om generativ AI, med to forskellige formål:

1) **At diskutere generativ AI og dets indflydelse på eksamenssnyd.** Denne diskussion kan og bør fokusere på, hvad eksamens formål er, samt hvordan og hvorledes generativ AI kan risikere at påvirke vores eksamensformer. Pointen fra arbejdsgruppens side er, at vi må øge vores kollektive forståelse i lærergruppen af generativ AI og de krav som generativ AI stiller til os, men uden at miste forståelsen for uddannelsen som helhed og funktionen af eksamen.

2) **At diskutere generativ AI og universitetspædagogik og psykologfaglighed.** Hvilke undervisningsmæssige muligheder åbner sig pga. generativ AI, og hvilke problemstillinger stilles vi samtidig overfor som undervisere - pædagogisk og fagligt? Hvilke konsekvenser – hvis nogen – rejser generativ AI for vores uddannelse af psykologer til psykologfagligt arbejde?

2. At studienævnet og lærergruppen hurtigst muligt **igangsætter en proces, der afsøger hvorvidt (og i hvilket omfang) vores skriftlige eksaminer (uden mundtligt forsvar) på BA og KA er sårbare overfor snyd med generativ AI.** Disse diskussioner bør i videst muligt omfang forankres i de enkelte fagmiljøer og afdække:

- 1) Om den pågældende eksamen stadig er den pædagogisk og fagligt mest relevante form i lyset af modulets læringsmål og progression?
- 2) Om den pågældende eksamen er sårbar for snyd via generativ AI?
- 3) Om den pågældende eksamen, i lyset af ovenstående diskussioner, skal bevares eller omlægges til en anden form, og i så fald hvilken.

3. At der indføres undervisningsaktiviteter der kritisk afprøver, belyser og eksperimenterer med generativ AI på psykologistudiet. Dette kunne f.eks. ske via valgfag mv. Det er arbejdsgruppens holdning at brugen af generativ AI i undervisning/vejledning bør følges af et grundigt refleksivt arbejde med de studerende, som **viser faldgruberne og risici ved disse værktøjer, herunder specifikt risikoen for at generativ AI hallucinerer og/eller er biased.** "

Punkter fra diskussionen:

- Kritik af opgavedelegeringen til studienævnene og VIP personale, som ikke har modtaget kompetenceudvikling på området. Dog har Psykologi en række VIP ansatte, som har god kendskab til AI.
- Kan man bruge tro-og love erklæringer i stedet for at ændre eksamensformer?
- AI kan undergrave både kontrol af læring men også selve læringsudbytte.
- Deadlines for tilbagemeldinger er alt for korte.

- Forslag om at afholde et seminar/workshop/internat for undervisere og studenterrepræsentanter.
- Arbejdet med eksamensformer haster mest, integration i undervisningen er der mere tid til. Skal der nedsættes et hurtigt arbejdende udvalg?

Studienævnetsformanden takkede for arbejdsgruppens input.

Studienævnetsformanden vil arbejde videre med:

- Afsøge mulige ressourcer hos studielederen.
- Bede sektionsledere skrive ud til VIP om, at VIP på fag med skriftlige hjemmeopgaver afprøver deres eksamenssæt med AI.
- AI vil blive sat på dagsordenen på de kommende studienævnsmøder
- Undersøge om det er muligt at lave et seminar/workshop/internat for VIP med deltagelse af studenterrepræsentanter samt tilrettelægge en proces for det videre arbejde.

### **Ad 7. Godkendelse af semesterplaner (ligger i studienævnets teamsrum)**

Studienævnetsformanden takkede studienævnet for indsatsen på formøderne for semesterplanerne.

#### **Principielle spørgsmål:**

1) Eksamensformen i faget Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV), 3. sem. KA:

Dette projektmodul indeholder to eksamensformer:

Enten et almindeligt projekt, eller en tekst i artikelform samt en rammedel. Det virker stødende, at større grupper skal skrive betydeligt flere sider, hvis de skriver et projekt end, hvis de skriver i artikelform. Ved artikelform er både artikel og rammedel uafhængig af gruppestørrelsen.

Studienævnet drøftede muligheder for studieordningsændringer, især ændring af antal sider eller begrænsning af antal studerende i projektgrupperne. Studienævnet vil arbejde videre med problemstillingen.

2) Vedr. eksamensformen på TPV – neuroprogrammet:

Studienævnet konstaterede, at modulbeskrivelsen mere eller mindre foreskriver, at de studerende skriver individuelle projekter med eksperimentelt design.

Studienævnet besluttede, at formuleringerne skal ændres således, at det står klart, at der også kan vælges at skrive i grupper, at lave litterature reviews eller at arbejde med data, som allerede er tilvejebragt. Der kan anbefales at skrive individuelle projekter med eksperimentel design, men der kan ikke stilles krav om det, da det strider mod studieordningen.

3) PBL

Ved bemandingsmøderne blev der lagt mærke til, at PBL (1. sem.), som er normeret til 5 ECTS, koster lige så mange ressourcer som undervisningen på hele 3. semester. Fagets arbejdsbyrde opleves af de studerende som ude af proportion med ECTS normeringen. Studienævnet vil arbejde videre med denne ubalance. Studienævnetsformanden opfordrede forpersonen for PBL-arbejdsgruppen, Sarah Awad, til at genoptage arbejdet med indsatsen. Der efterlystes rammer for arbejdsgruppens virke (afleveringsfrist, timeramme, evt. supplerende nye medlemmer etc.). Studienævnet delegerede den videre opgavekonkretisering til studienævnetsformanden.

#### **Fremtidig arbejdsgang:**

De indsendte semesterplaner var utilstrækkeligt gennemarbejdede, hvilket førte til meget lange og besværlige formøder. Der var bl.a. uoverensstemmelser ift. antal forelæsninger angivet i indledningstekst, tabeller og beskrivelsen af enkelte undervisningsgange. Der var mange gentagelser. Nogle rettelser står i kommentarer i stedet for i teksten. Track-change funktionen gjorde planerne svære at læse.



For at forbedre processen besluttedes det:

- 1) Fremover laves en tjekliste til sekretariatet og en tjekliste til VIP over, hvilke aspekter man skal rette/forholde sig til.
- 2) Lange semesterplaner skal deles op (især 7. og 9. sem.), så de bliver lettere at arbejde med.
- 3) Ankerlærer forventes at tjekke semesterplanerne inden de sendes ind.

**Videre proces ift. semesterplaner E24:**

Sara Awad og studienævnetsformanden gennemgår semesterplanerne endnu en gang inden de sendes tilbage til VIP med opfordring til at rette jf. studienævnets kommentarer.

Studienævnet besluttede:

**Semesterplanerne er godkendt med forbehold for de påkrævede ændringer, som er markeret med rødt i semesterplanerne. Studienævnetsformanden sikrer, at VIP laver de krævede ændringer.**

**Ad 8. Evt.**

Der skal findes en ny dato for næste SN-møde, som gerne skal ligge udenfor eksamensperioden.

AD/08.05.2024