



AALBORG UNIVERSITET

Udkast

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Referat af møde i aftagerpanelet, urban design

Sagsbehandler:

Helle Vadsholt
Telefon: 9940 9913
Email: hobo@create.aau.dk

Torsdag den 5. november 2020

Dato: 05-11-2020

MS Teams

Sagsnr.: 2020-412-01668

Deltagere: Rasmus Cassøe, Mario Hesse, Michelle Nielsen-Dharmaratne, Ann-Sophie Øberg, Katrina Wiberg, Claus Otto Nielsen, Lea Holst Laursen og Ditte Bendix Lanng

Afbud: Claus Otto Nielsen

Øvrige deltagere: Helle Vadsholt (referent)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendes uden yderligere kommentarer.

2. Velkommen til aftagergruppen og kort om uddannelsen siden sidste aftagerpanelmøde

Der startes med en præsentationsrunde af alle deltagere.

Lea opdatere aftagerpanelet om uddannelsen siden sidste aftagerpanelmøde:

1. Sidste var der fokus på den nye studieordning, denne er ved at blive implementeret på MSc01 nu. Hovedårsagen til studieordningsrevisionen er, et forsøg på at forsimple strukturen, ved at lave større projektmoduler, da dette er en god læringsplatform endvidere er der blevet beskåret i timenormerne (den måde vi underviser på) Dette betyder at vi skal tænke smartere og anderledes så de studerende får den samme viden på andre måder.
2. Sidst blev der snakket meget overordnet om, hvad er det så, en Urban designer skal kunne. De skal kunne det "hele", de skal være gode generalister. Uddannelsen favner bredt, hvilket er dens styrke. Men det kan godt være, at dette skal nuanceres mere og derfor tages emnet op i dag.
3. Sidst blev der efterspurgt større interaktion mellem uddannelse og arbejdsplads i forbindelse med undervisningsforløb. Hvilket har resulteret i et samarbejde i foråret 2020 med Urland og Tinnetaar den på 6. semester. Et 3,5 ugers forløb som de studerende var glade for, da det gav nogle perspektiver på, hvad det vil sige at være Urban designer, når man kommer ud.
4. Sidst var der fokus på Kommuner som praktiksted. Dette er svært, vi har forsøgt at opfordre de studerende til at tage i praktik i kommunerne, men der er en tendens til, at de studerende gerne vil ud til tegnestuerne først. Vi har dog haft held med at de kommuner, som vi har haft samarbejde med i løbet af Masteren, har taget praktikanter herfra i efteråret. Dette er enormt positivt, hvilket vi skal være mere beviste om, hvordan vi formaliserer. Netop i år har været utraditionel grunder Covid19, da flere studerende ikke har kunne komme afsted.
5. Hvordan sikre vi os en bedre overgange for vores ikke dansktalende studerende til arbejdsmarkedet.



De udenlandske studerende har større arbejdsløshed. De går til dansk i deres studietid og vil gerne ind på det danske arbejdsmarked. Men det er en udfordring for dem.

3. Hvad er en urban designer?

Faglighed, kompetenceprofil, styrker og svagheder:
Først kort oplæg og derefter diskussion

Kompetenceprofilen står i studieordningen og beskriver hvad en Urban designer skal kunne samlet set. Beskrivelsen er inddelt i tre: Viden – færdighed – kompetencer hvilket indikerer forskellige læringsniveauer. Det som er gennemgående er, at vi prøver at formulere hvad er det for nogle overordnede tematikker de studerende skal arbejde med. Hvilke redskaber, værktøjer og kompetencer de skal have, disse går igen i læringsniveauerne, da de ofte hænger sammen. Lea gennemgår Kompetenceprofilen.

I forskningsgruppen drøfter man ofte de formelle krav fra kompetenceprofilen og arbejder løbende med kompetencer og tematikker udformet i forskellige spørgsmål - Disse er listet op i dias: "Kompetencer og tematikker der diskuteres løbende". De forskellige kommer til udtryk forskellige steder i løbet af uddannelse og ændres løbende i forhold til, hvad der efterspørges og er oppe i tiden.

Målet i dag er at lærer af aftagerne i forhold til perspektiver på hvad det er der er vigtigst for en Urban designer. Aftagerne er fra forskellige steder i faget og har derfor forskellige perspektiver på, hvad der kendetegner en Urban designer og hvad der er vigtigst. Det er vigtigt for os at få dybdegående indsigt i de perspektiver og se på tvær og se på bredden i det. Håber er at dette bidrager til at vi får noget viden, som vi kan tage med tilbage til uddannelsesudviklingen som handler om at prioritere tid, vælge ud, vælge stof, vælge metoder ud, som vi fokuserer på til at kvalificere den daglige undervisning i vores omgang med de studerende og de aktiviteter vi laver i den almindelige undervisning og hvordan vi organiserer undervisningen.

Aftagerpanelet drøfter følgende:

Hvad kendetegner generelt en Urban designer:

- Det handler om at kunne navigere på tværs af det æstetiske felt, det tekniske felt og det politiske felt. På tværs af det strategiske niveau – plan niveau, design niveau og procesniveau.
- At kunne navigere i et spændingsfelt med mange forskellige interesser og hensyn.
- Det er en super kompleks størrelse og afhænger af hvilket type sted man er.
- Det er at man får tingene til at ske på en så god og smuk måde som muligt.
- Det er at man i kompetenceprofilen har en erkendelse af, at man skal kunne fungere og agere både som: Planlægger, Bygherre, Konsulent, Rådgiver.
- Rollen er meget bred



Hvad er jeres erfaring med URB fra AAU?

- Mange er stærke analytiske og gode samarbejds mæssigt hvorimod feltet omkring design- delen er lidt sværere.
- Grundet PBL er de nemme at få i gang, men det kendetegner ikke nødvendigvis stude- rende fra Aalborg - nok nærmere studerende fra Danmark.
- De besidder evnen til at lære og forstå problematikkerne, som de hurtigt sætter sig ind i. Umildbart forstår de også, hvor mange forskellige hensyn der er.
- Man kan mærke at de er holdspillere: Da de er vant til dialog og diskussioner hvilket også kan være en ulempe. Arkitektskolerne er mere stærke i hvad de selv synes. (urban desig- nerne kan komme til at udviske deres egen profil)
- De studerende har svært ved at finde ind til kernen af, hvem de er og hvad de kan.
- De er i tvivl om, hvilke kompetencer det er de har.
- De har svært ved at stå ved de selvstændige beslutninger – de er ofte tidskrævende, da de ikke er stærke i deres egen overbevisning.
- De kan sættes til næsten alt, da de har en værktøjskasse med – de har en bredere profil.
- De er skarpe til procesforståelse og tilrettelæggelse
- De er rigtig gode til at falde til på en arbejdsplads. (uanset hvor de kommer fra)
- De studerende falder godt og hurtigt ind i sagerne i forhold til tanker, mindesæt, arbejdskul- tur
- Æstetik og formgivning træder ikke meget frem. Men de er stærke metodiske i forhold til analyse og arbejde hen til noget – gode samarbejdspartnere.
- De er med til at forme deres job og derfor er det okay, at de studerende i forhold til person- lighed har stærke kompetencer. (Der er steder de enkelte er stærkere end andre)
- Økonomi betragtninger er de ikke stærke i. De skal forholde sig til, hvad koster det, hvordan kører man udbud – det er de naive på. Hvor meget by kan man skabe for de penge man har til rådighed.
- Urban design tankegangen omhandlende tankegangen i den samstilling af forskellige ud- fordringer er interessant.

Problematik vedr. bedre overgange for vores ikke dansktalende studerende til arbejdsmarkedet:

- Sproget er nøglen til at få et job i et land. Man skal have sproget med sig i både tale og skrift.
- Der er mange tegnestuer i mange forskellige størrelser som også har et udenlandsk mar- ked –her er dansk underordnet men engelsk det vigtige. Man kan godt agere i en dansk sammenhæng uden at kunne dansk.
- De sidder i stillinger bla. Ved kommunerne men nogle arbejder også på store tegnestuer med internationale projekter BIG, Henning Larsen, andre skandinaviske lande specielt i Norge.



- Oplever stigende interesse fra udlandet i forhold til dansk velfærdsplanlægning. Nogle tager hjem og bruger det, andre bosætter sig i DK.
- Udenlandske, går efter de, som har nogle helt særlige egenskaber.
- Mulig stor kompetence parameter uden for nationalgrænsen – fællestræk i sociale strukturer, inddragelse og det fysiske rum - det vi kender som velfærdsbyen.
- OBS på jobmarkedet uden for Danmark.
- Det kan være udfordrende at komme ind på et udenlandsk marked, da timerate prisen er meget forskellig.
- Hjælp de studerende med at få øjnene op for arbejdsmarkedet uden for Danmark.
- Internationalt sker der rigtig meget inden for vores felt lige nu. Det er ikke kun de store tegnestuer, men også de mindre danske tegnestuer. Skandinavien og Tyskland er i vækst.
- Flyt fokus - Urban design handler ikke om dansk planlov - Det er tankegangen i den samstilling af forskellige udfordringer som er interessant. Som uddannelsesinstitution og eksportør af kandidater er det et meget større potentiale, end man er bevist om lige nu.
- På tværs af samarbejdspartnere sker der meget internationalt

Drøftelser vedr. virksomhedssamarbejde:

- Som virksomhed, der skal ansætte og modtager ansøgning fra en Urban Designer fra Aalborg Universitet, ses der på porte foliet.
- Virksomhedssamarbejder er virkelig godt både for forskningsmiljøets skyld og de studerendes kompetenceudviklingskyld – det er virkelig værdifuldt og noget både uddannelsesinstitutionen og virksomhederne ønsker.
- Nogle virksomhed har ikke modtaget ansøgninger i forhold til praktik - er uddannelsesinstitutionen nok opmærksom på, at Urban design blive brugt i: landskabstegnestuer og andet og det ikke kun er Urban design og planlægning – hvor det er vigtigt at vise studerende nuancerne og forskelligheden i tegnestueprofilerne.

Hvad er AAU Urban designers stærkeste kompetencer og svageste kompetencer.

Svaghed:

- De er i tvivl om, hvilke kompetencer det er de har.
- Designmæssige står andre kandidater ofte stærkere.
- Vi får nogle ind, som vi selv kan bygge videre på.
- De mangler den politiske forståelse. (sundt hvis de fik mere oplevelser af det politiske spil).
- Man kan mærke at de er holdspillere: Da de er vant til dialogen og diskussionerne hvilket også kan være en ulempe. Arkitektskolerne er mere stærke i hvad de selv synes. (De kommer til at udviske deres egen profil)

Styrker:



- Forståelse af bredden af faget samt tiden vi befinder os i.
- Vi får nogle ind, som vi selv kan bygge videre på.
- Hvad er vigtigst: grundfaglighed – lad dem bevare håbet. Planlægning er kompleks. De bedste er de modne kandidater.
- De er rigtig gode til at falde til på en arbejdsplads. (uanset hvor de kommer fra)
- Man kan mærke at de er holdspillere: Da de er vant til dialogen og diskussionerne hvilket også kan være en ulempe. Arkitektskolerne er mere stærke i hvad de selv synes. (De kommer til at udvise deres egen profil)

Hvad skal vi prioritere:

Kritisk diskussion hvad går vi dybt i og hvad vælger vi fra.

- Find frem til grundfagligheden og hjælp de studerende med at finde deres styrke indenfor det felt (bred faglighed, nogle er bedre til noget end andre inden for dette felt.) .
- Grundfaglighed – de studerende skal vide, hvad de kan.
- Grundfaglighed/ grundhåndværket, værdisæt, værktøjet
- Det er vigtigt at man bygger på et solidt fundament, så man ved, hvad der er vigtigt i en by.
- De skal være mere skarpe på, hvad de selv står for og hvad de kan.
- I diskussionen med de studerende skal de kende den DNA de er en del af.
- Styrken er også at vi er en mere kompleks størrelse — vi ønsker ikke specialisten.
- Forståelsen for, hvad man kan som Urban Designer: "Jeg kan samle og rumme de komplekse størrelser."
- Formgivning med procesledelse – forståelse for hvordan man tager projektet til det næste step.
- Smørret blive nogle gange smørret for tyndt ud.
- Forvente: "jeg kan by"
- *Selvtillid i kompetencerne – I samarbejde med virksomhederne kan vi give de studerende noget selvtillid.*

4. Hvad rør sig i henholdsvis praksis og universitetet?

Hvad er de store temaer som urban designere har fokus på?

- Internationalisering er der stor fokus på nu, Scandinavian og Tyskland.
- Bæredygtighed fylder meget – hvilke typer af bæredygtighed. – social bæredygtighed, kendetegnet fra AAU.
- Lytter man til politikkerne, handler det om bæredygtig mobilitet – deleøkonomi (dele biler i byplanlægning) Det grønne dukker op samt klima – vandhåndtering – de tekniske detaljer heri. Business case:" Den gode by"
- Der kommer til at ske nogle ting i forhold til de udsatte boligområder, når man går ind og fjerner så stor en del af boligmassen – bypolitiske træk og nogle helt konkrete byggeteknisk.
- Aflede effekter af de ændrede mobilitetsmønstre– hvilke konsekvens og muligheder ligger der i det?



- Efterspørgsmål i forhold til by og påvirkninger i forbindelse med Covid19.
- Opfordring til yderligere samarbejder med kommunerne.
- I forhold til dimittendledigheden, så sidder man hos Danske Planchefer og tænker: "Vi kan ikke rekruttere" Her er et modsætningsforhold, som vi burde se nærmere på.
- Sundhed og by – stress og det at bo - Indretter byerne til bedre levevis (mobilitetsformer).- El- biler – hvordan skaber vi by sammen.

Opfordring til aftagere:

Center for mobilitet og Urbane studier – living lab C-MUS PRAKSIS

God samarbejder gå mere ind i det omkring mobilitet, så vil vi gerne lave ting specifikt vedr. dette.

5. Afslutning og evaluering

Det nye format er gået over alt forventning, måske er dette fremtidens måde at mødes på.

Det har fungeret super godt digitalt, det har på ingen måde været en hæmsko på en god dialog. Mødet i dag har været spændende.