



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Innovation og Kreativt Læringsdesign, 4. semester, Efterår 2021

Dato: 20-04-2022

Til stede: Semesterkoordinator Julie Borup Jensen  
Tatiana Chemi  
Studienævnrepræsentant Anja Overgaard Thomassen  
Studiesekretær Susanne Brandt Bjerregaard

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	TBA	
2	<p>6 ud af 9 har besvaret spørgeskemaet (67% mod sidste års 43%) Med andre ord en stigning. Vi har løbende haft en del fokus på at italesætte semesterevalueringssmøderne over for de studerende, sådan som vi aftalte på semesterevalueringssmøde 2020, men om det er en effekt af dette, kan vi jo ikke sige entydigt.</p> <p>Resultater: Der ser ud til generelt at have været stor tilfredshed med både 4. semester og uddannelsen i sin helhed. De eneste rigtige negative ratings forklares i kommentarfeltet med, at vedkommende var stress-sygemeldt i første omgang, og derefter ikke kunne komme i kontakt med vejleder efter en udsættelse af specialet. Der er mange roser i kommentarfelterne – dog er der som sædvanligt nogle anker i forhold til de fysiske rammer.</p>	
3	Der har været løbende fulgt op på undervisning og vejledning ved seminarerne. I lyset af, at dette hold har været det historisk mest coronaramte må man sige, at evalueringerne har været helt i top, og de	

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	studerende har været meget indstillede på at "hjælpe til" for at undervisning og vejledning blev en succes på trods af omstændighederne. Omstændighederne har også gjort, at vi har været mere i dialog med de studerende end ellers, og det har gjort, at vi hurtigere har kunnet agere, når der opstod udfordringer.	
4	<p>Der var kun et udviklingspunkt fra sidste evaluering: Udviklingspunkter: Det omtalte forløb på Zoom oplever Julie har tilført stor værdi til semesteret. Det drejer sig om 4 x 1½ aftentimer, hvor de studerende bestemte, hvad der skulle tales om, og hvor Julie var en slags konsulent på de spørgsmål, der rejste sig i samtalerne om de studerendes projekter. "Udgiften" i form af de 6 timer har Julie over for sig selv argumenteret for bliver "dækket", når hendes publikation udkommer, men studiet kunne evt. overveje, om de nye onlineformater kunne være en værdiforøgelse, man ville investere i – eller at vi tillades at omlægge nogle af timerne til understøttende aktiviteter imellem seminarer. Det er et stort ønske at kunne fortsætte med disse aktiviteter, evt. også på 3. semester, som Julie er koordinator for.</p> <p>2022: Dette har Julie ikke haft mulighed for at fortsætte på årgang 2020.</p>	
5	<p>Udviklingspunkt til E2022: De fysiske rammer. Dette er allerede afhjulpet noget af, at vi sidder i Edison, der egner sig vældig godt til vores aktiviteter.</p> <p>Desuden har vi (Tatiana og jeg) talt om at ville flytte undervisningen til andre lokationer rundt om i DK (teatre, labs, UC'ernes Playlabs etc.) På baggrund af semesterevalueringen med deltagelse af studerende fra 2. semester blev vi opmærksomme på, at der skal være en god balance mellem akademia og kreative processer, fordi mange også kommer for at få forskningsbaseret undervisning.</p>	
6	Ikke noget under evt.	

Mødereferat udarbejdet af Julie Borup Jensen, den 20-04-2022