

Referat af studienævnsmøde – 06/2020  
 Fredag den 30. oktober 2020 kl. 11.45 – 12.45  
 AAU, A.C. Meyers Vænge 15, 2.1.009, 2450 København SV  
 Zoom

VIP (stemmeberettiget)	AAU	RUC	AU	CBS	Til stede	Afbud
Lone Dirckinck-Holmfeld (LDH) – <i>forkvinde</i>	X				X	
Birgitte Holm-Sørensen (BHS)	X				X	
Christian Dalsgaard (CD)			X			X
Janni Nielsen (JN)				X	X	
Lars Birch Andreassen (LBA)	X				X	
Mette Wichmand (MW)	X				X	
Studerende (stemmeberettiget)						
Casper Aagaard Nielsen (CAN) - <i>næstformand</i>					X	
Mette Laursen (MKL)					X	
Nethe Louise Fals (NLF)					X	
Jakob Kyu Schønemann					X	
Tina Kirsten Harlev Nielsen					X	
Martin Yan Hansen					X	
Rasmus Borregaard Hall (RBH)					X	
TAP (observatører)						
Bjarke Madsbøll (BM) – <i>studienævnssekretær</i>	X				X	
Karin Jensen (KJ)	X					X

## REFERAT

Pkt.	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
1	<b>Godkendelse af dagsorden</b> v/ alle				X
	<i>Ad 1</i> Dagsorden godkendes med anmærkninger om, at pkt. 5 ændres til orienteringspunkt.				
2	<b>Orienteringer fra forkvinden (11.45-11.55)</b> v/ Lone Dirckinck-Holmfeld		X	X	
	1. Nyt medlem i koordinationsgruppen: Velkommen til Thorkild Hanghøj 2. Studieordningsrevision 2021 3. Udvalg vedr. administrativ understøttelse af øget aktivitet på EV-området   Bilag 9_Stående  Bilag 10_Tidsplan-opgaveo udvalg vedr. EVU akti				
	<i>Ad 2.1</i> Thorkild træder ind i stedet for Birgitte. Der takkes dybt for rigtig godt og dedikeret arbejde fra Birgitte.				
	<i>Ad 2.2</i>				

	<p>Koordinationsgruppen og administrationen har arbejdet med studieordningsrevision med ikrafttrædelse 1. sept. 2021, og som er indsendt pr. 1. november 2020.</p> <p>Det drejer sig primært om en omstrukturering af valgmodulsudbuddet samt tilpasning af prøveformsbeskrivelsen til 1. års- og masterprojektet.</p> <p>Ad 2.3 LDH er med i det udvalg, der skal udvikle den administrative understøttelse af AAU's EVU aktiviteter. Dette er positivt, og er et signal om, at udviklingsfokus på EVU-området ikke er skrinlagt efter afbrydelsen af det tidligere EVU projekt.</p>			
3	<p><b>Valgmoduler (11.55-12.10)</b> v/ Lone Dirckinck-Holmfeld og Bjarke Madsbøll</p> <p>Studienævnet bedes tage stilling til, om de har ideer kommende valgfag, og om de kan se, hvordan sådanne ideer kan passe ind under de titler, vi har formuleret. Nævnet må også gerne overveje, om der er temarammer ("generiske titler"), der mangler.</p> <p>Bilag 1: Valgmoduloversigt E2021</p>  <p>Bilag 1_Valgmoduloversigt.</p> <p>Bilag 11: MIL VM undertitler</p>  <p>Bilag 11_MIL VM undertitler.docx</p>	X		X
	<p>Ad 3 LDH og BM præsenterer de nye generiske titler til nævnet samt baggrunden for det udviklende arbejde, der har været på dette område. Der lægges op til, at der meldes ind, såfremt der er ønsker om tilføjelser, og hvis man har stærke holdninger til, hvor respektive undertitler skal placeres.</p> <p>Nævnet udviser tilfredshed og godkendelse af de udarbejdede og indmeldte modultitler.</p>			
4	<p><b>Ris og ros (12.10-12.20)</b> v/ Lone Dirckinck-Holmfeld</p> <p>Studienævnet bedes kigge materialet igennem og gøre sig overvejelse om, hvad der er vigtigst i materialet, og hvordan de vil foreslå, at vi arbejder videre med det.</p> <p>Bilag 2: Ris og ros</p>  <p>Bilag 2_Ris og ros_K1.docx</p> <p>Bilag 3: Ris og ros – K3</p>  <p>Bilag 3_Ris og ros_K3.docx</p>	X		X

Ad 4

*TKHN: Der bliver nok mere relevant at debattere, når vi har gennemført den generelle evaluering. Gruppeproces, arbejdsbelastning og uklarheder ang. prøvebestemmelser og formalia. Det er de forventede anmærkninger, og det er der enighed om blandt de studentermedlemmerne. Særligt arbejdsbelastning har været større end forventet, og litteraturgrundlaget (ca. 700 sider) ligger betydeligt højere end MIL's gældende retningslinjer (350-400 sider).*

*CAN: God vejledning i Moodle ang. litteraturprioritering. på K3. Det er meget positivt og modtages rigtig godt af studerende.*

*Der er også en erfaringsfaktor, der gør, at man efter K1 har bedre blik for, hvad der er relevant, og selv kan prioritere.*

*TKHN: K2 moduloversigt med litteratur til hvert emne er meget hjælpsom.*

*RBH: Har ikke oplevet at der har været problemer med litteraturmængde, prioritering osv., og bemærker, at denne øvelse med vurdering og prioritering af litteraturen også er en del af læringsprocessen.*

*JN: Enig med RBH.*

*MYH og JKS: Grundlæggende enig med JN og RBH, men det skal også være overskueligt, og såfremt man i et program lægger op til, at visse tekster hører til et specifikt område, så skal dette også overholdes stringent for ikke at forvirre de studerende. Der er en følelse af, at dette ikke helt er overholdt på K1.*

*BM slår helt fast, at litteraturgrundlaget bliver adresseret og revideret, for det er ikke inden for de rammer og retningslinjer, MIL har sat, og der er enighed i gruppen om, at bemærkninger om specifikke angivelser skal overholdes.*

*LDH: Er der ting, der kan forbedres?*

*JKS: Kan stadig ikke finde infomateriale om seminaret. Efterspørger en endnu mere specifik velkomstmail til hvert seminar.*

*TKHN: Hvad kan der gøres med video – bl.a. AUB osv. – så man ikke bruger tid på seminaret. Thomas Ryberg har bl.a. brugt dette som intro til K1, og det fungerede rigtig godt.*

*MKL: Ros til at det forudgående og forberedende materiale, så man føler sig helt klar til undervisningen på seminaret. Rent fagligt føler vi os rigtig godt klædt på. (2. år)*

*MW: Der er stor forskel på svar på seminarevaluering kontra selve modulevalueringen. Hvad kan grunde til det være?*

*MLK: En stor del af det handler om, at man er tilbage i arbejdsmøllen og er mentalt længere væk, end når man sidder til afslutningen af seminaret.*

*Det vælges at tage punktet om evalueringsprocessen op som større punkt til næste SN-møde.*

## 5 Afvikling af mundlige eksaminer 2021 (12.20-12.35)





v/ Lone Dirckinck-Holmfeld

Bilag 4: Mail vedr. ændringsbekendtgørelse af eksamensbekendtgørelsen



Bilag 4\_Mail vedr.  
ændringsbekendtgørelse

X X

	<p><i>Bilag 5: Overordnede rammer for undervisning og eksamen F2021</i></p>  <p>Bilag 5_Overordnede rammer for undervisning</p>			
	<p><i>Ad 5</i> <i>Vi skal have fastlagt vores rammer for afvikling af eksaminer samt grundlag for mulig afmelding af fysisk fremmøde og MIL's forbehold hertil.</i></p>			
6	<p><b>Årets underviser (12.35-12.40)</b> v/ Lone Dirckinck-Holmfeld</p> <p>Oplæg til nævnets studenterrepræsentanter om evt. indstilling til Årets Underviser.</p> <p><i>Bilag 6: Kriterier for Årets Underviser ved AAU</i></p>  <p>Bilag 6_Kriterier for Årets Underviser ved</p> <p><i>Bilag 7: Eksempel på indstilling af Årets Underviser</i></p>  <p>Bilag 7_Eksempel på indstilling af Årets Un</p> <p><i>Bilag 8: Skabelon til indstilling af årets underviser</i></p>  <p>Bilag 8_Skabelon til indstilling til dekansek</p>	X	X	
	<p><i>Ad 6</i> <i>LDH præsenterer oplægget og lægger op til, såfremt de studerende har interessen, at der indsendes en indstilling.</i></p> <p><i>Der er tilslutning i gruppen til dette, og det tages videre.</i></p>			
7	<p><b>MIL fællesskabet – aktiviteter imellem seminarerne (12.40-12.45)</b> v/ Mette Wichmand</p> <p>Koordinationsgruppen har kigget på punktet siden sidst, og vi foreslår, at der laves en arbejdsgruppe, hvor medlemmer af K-gruppen og studenterrepræsentanter fra studienævnet arbejder videre med ideerne til udvikling af dette fællesskab.</p> <p>Alle bør overveje inden mødet om de har tid og lyst til at deltage i sådan en arbejdsgruppe.</p>	X		X
	<p><i>Ad 7</i> <i>MW præsenterer oplægget og der lægges op til at starte en arbejdsgruppe om dette område.</i></p> <p><i>LDH og MW er tovholdere i arbejdsgruppen;</i></p> <p><i>Der yres noget bekymring omkring tidsforbruget, men der informeres om, at tanken er, at det afholdes som et par Zoom møder,</i></p>			



	<i>CAN, MKL og RBH melder sig alle til arbejdsgruppen – tak for det!</i>				
8	<b>Eventuelt</b> v/ alle				
	<ul style="list-style-type: none"><li><i>Nyt møde: primo december – 16.00-17.00</i></li></ul>				

Emner til fremtidige møder:

- Godkendelse af evalueringsbehandlinger 2020

Fremtidige møder: