



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Læreprocesser, Innovation og Kreativt Læringsdesign, 2. semester, Efterår 2022

Dato: 20.04.2022

Til stede: Semesterkoordinator 2. semester Tatiana Chemi
Julie Borup Jensen (koordinator 4. semester)
Studienævnrepræsentant Anja Overgaard Thomassen
Studiesekretær Susanne Brandt Bjerregaard
Studerendesrepræsentant Karen Richter (semesterråd)

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Udmeldes af Susanne	
2	<p>BESKRIVELSE AF EVALUERINGSPROCES</p> <ul style="list-style-type: none">• Evalueringsskemaet er udsendt til 12 studerende den 22. januar 2021• Der er blevet rykket to gange• Målingen blev lukket for besvarelser d. 25. marts• I alt har 9 valgt at deltage i undersøgelsen og 3 har ikke besvaret undersøgelsen.• De 9 besvarelser giver en svarprocent på 75%• Sidste års svarprocent var på 33 % <p>Der er overvejende tilfredsstillende.</p> <p>Fysiske rammer bliver bedre, overraskende for det her hold pga. virtuelundervisning (lockdown). Negativ mening om forplejning. Ønsker til mere tilstedeværelse/gruppearbejde samt kreativitet.</p> <p>Trivsel og stemning. Ok kontraktering med vejledere (super at det bliver</p>	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>bedre og bedre). Ønske om fællesspisning mhp. Socialisering.</p> <p>VEJLEDNING: de ønsker mere hjælp til de metodiske. Der bliver noteret, at vejleder ikke var til stede til klyngevejledning</p> <p>EKSAMEN er for kort 😊</p> <p>"LEVENDE CASES" fungerede godt</p>	
3	<p>GRUPPEDANNELSE: det fungerede godt TCs øvelse " hvad vil du bidrage med?" (at tilbyde noget)</p> <p>Det er vigtigt at fastholde balancen mellem de akademiske og det krea/kunstneriske. I dette henseende er talking slides helt ok</p>	
4		
5		
6	<p>FÆLLESSPISNING har ikke kun ernærings- og trivselsmæssige karakter, men også pædagogiske: de studerende har brug for at samles sig omkring de uformelle og sanselige for at være motiverede til at arbejde i grupper og have det godt med hinanden</p> <p>Man kan tydeliggøre at der er udgifter til forplejning</p> <p>Kan man forbedre tilmeldingssystemet til forplejning?</p> <p>VEJLEDNING: at tydeliggøre forventninger til vejledning (inkl. vejledernes tilstedeværelse eller fravær til klyngevejledning), at modellere metodologiske valg ved cases</p> <p>GRUPPEDANNELSE heraf: at pitche sin ide i uformelle, sanselige, faciliterede rammer</p> <p>EKSAMEN: at tydeliggøre at gruppeeksamen bliver tildelt mere tid og kan virke mere tilfredsstillende for den studerende, at tydeliggøre at tid til eksamen er fastlagt fra bekendtgørelse (hvis KREA få sin egen SO kan vi tale om en anden form for eksamen)</p> <p>"LEVENDE CASES": flere af dem...</p> <p>Det er vigtigt at fastholde balancen mellem de akademiske og det krea/kunstneriske: felere talking slides, giv hints til hvad er vigtig i læsestof, find bedre alignment mellem læsestof og oplæg, cases som brobygning teori/praksis</p>	TC
7		

Mødereferat udarbejdet af Tatiana Chemi, den 20.04.22