



AALBORG UNIVERSITET

**Referat af TB-studienævnsmøde**  
**tirsdag d. 23. marts 2021 kl. 12.30-15:00**

**Tilstede:**

SN-medlemmer: Maj-Britt Quitzau, Pernille Bertelsen, Lars Botin, Andreas Birkbak, Andrés Felipe Valderrama Pineda, Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen

SN-observatører: Annie Grim Balsen, Sofie Rähr Graunbøl, Lasse Langstrup Hägerstrand, Evie Marcelia Trappaud Rønne, Rasmus Mølgaard Hansen, Janni Rise Frellsen, Mariann Dam Lerkenfelt (referent)

Gæst: Mette Cathrine Brixen

**Afbud:**

SN-medlemmer: Søsser Brodersen (har givet fuldmagt til Andrés Felipe Valderrama Pineda), Ina Overgaard, (har givet fuldmagt til Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen), Kista Bianco Kjær (har givet fuldmagt til Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen)

SN-observatører: Charlotte Risom, Trine Hertz, Trine Pernille Petersen

Mødet blev afholdt online via Microsoft Teams.

**Dagsorden**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Opfølgingspunkter fra SN-mødereferat i februar (orienterende) (bilag 2):
  - a. Arbejdsudvalg ift. semesterguidelines: Maj-Britt (SN-formand), Janni (SN-sekretær), Annie (SN observatør), Christiane (TAN4) (skal have nogen med fra BD + TAN AAL).
  - b. Mail afsendt til studieleder ift. GDPR retningslinjer d. 3-3-2021. Svar fra CDUL, men fortsat brug for afklaring. CDUL vil gerne hjælpe med at samle op (bilag 2b).
  - c. TB-SN midler indgår som selvstændigt punkt på dagsordenen (punkt 5).
  - d. Maj-Britt har sendt høringsvar ift. forretningsorden og afholdt forventningsafstemning med Maja.
  - e. Rasmus, Maja og Maj-Britt har afholdt møde ift. Årets underviser og der er sat et opfølgende punkt på ift. udvikling af processen for mødet i maj i forlængelse af punktet om indstilling af årets underviser.
  - f. Maj-Britt er i dialog med studiesekretærene ift. at udarbejde en liste over censorer. Der er udsendt mail til de relevante semesterkoordinatorer på indeværende semester om at udpege en større liste af eksterne censorer, og dette er sat på som punkt til opfølgning på arbejdsplanen i maj (bilag 2f).
  - g. Punktet ift. dimission er flyttet til maj på arbejdsplanen.
  - h. SEHP. Maj-Britt har udarbejdet en oversigt over handlingspunkter for hver af programkoordinatorerne. Udmelding ift. ansvarlige for punkter på selvhandlingsplanen. SEHP indgår som selvstændigt punkt på dagsordenen (punkt 3).

- i. PBL-workshops. Temaerne er fastlagt i referatet d. 19-8-2020, og status kan ses i bilaget for dette punkt. UCPBL vil gerne på sigt have flyttet PBL-workshops til lige semestre, men det må afvente revision af studieordning på BD. De nuværende temaer er ok. Vi har mulighed for at revidere temaerne for TAN4 og TAN6, som først afholdes i F22 (bilag 2i).
  - j. Maj-Britt og Tom har afholdt et opklarende møde ift. revisionsprocessen for TAN, og den fremgår af bilaget for TAN revision (punkt 6).
  - k. Dimensionering ift. TAN KA AAL er per E21 ifølge Søsser i mail d. 4-3-2021.
  - l. Spørgsmål om valgmidler er afklaret jf. nedenstående link:  
[https://www.aauvalg.aau.dk/digitalAssets/869/869076\\_procedure-for-valgtiilskud-til-studerende-8-10-2020.pdf](https://www.aauvalg.aau.dk/digitalAssets/869/869076_procedure-for-valgtiilskud-til-studerende-8-10-2020.pdf)
3. Selvevalueringshandleplan – status efter kvartal 1 (orienterende) (bilag 3)
  4. E20 semesterevalueringer (bilag 4)
  5. Forslag til uddeling af procedurer SN-midler (bilag 5)
    - a. Diskussion af Maj-Britt og Majas oplæg
  6. Procedure for TAN-revision (bilag 6)
    - a. Diskussion af oplæg
    - b. Tilpasning af plan
  7. E21 semesterplanlægningsproces og undervisermøder (bilag 7)
    - a. Initiativer som vi gerne vil se på fremadrettet ift. at optimere
    - b. Inkludere information om støttemidler i planlægningsmail
  8. Henvendelse fra MPBL ift. tidsfrist for afslutning (sag til henvendelse) (bilag 8)
  9. Udkast til nyhedsbrev fra/om studienævnet ift. konstituering og rolle (bilag 9)
  10. Særligt opsøgende indsats vedr. frafaldstruede studerende (bilag 10)
  11. Nyt fra Programkoordinatorerne
  12. Siden sidst
  13. Eventuelt

## **Referat**

Maj-Britt byder velkommen til studienævnsmødet og til dagens to nye mødedeltagere; Sofie Rähr Graunbøl, som er studenterrepræsentant for Sustainable Design og som fremover vil deltage i studienævnsmøderne som observatør, og Mette Cathrine Brixen, som er studieleders nye PA og studieadministrativ medarbejder, som deltager på mødet i dag for at få et indblik i studienævnets arbejde og for at deltage i behandlingen af punktet om semesterevalueringerne, som hun fremover vil have ansvaret for.

Maj-Britt fortæller, at hun i sin søgen efter en studenterrepræsentant til studienævnet fra Sustainable Design, har været i kontakt med en udenlandsk studerende, som var interesseret, men som endte med at melde pas grundet sproglige udfordringer, da studienævnsmøderne foregår på dansk. Det er en udfordring, at møder og aktiviteter i studienævnets regi foregår på dansk og følgelig gør det svært for vores udenlandske studerende og ansatte at deltage. Der er enighed om at kigge nærmere på dette på længere sigt.

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden yderligere tilføjelser. Maj-Britt konstaterer, at nævnet er beslutningsdygtig ift. fremmødet af ordinære medlemmer (herunder fuldmagter).

2. Opfølgningspunkter fra SN-mødereferat i februar (orienterende) (bilag 2):

- a. Arbejdsudvalg ift. semesterguidelines: Maj-Britt (SN-formand), Janni (SN-sekretær), Annie (SN observatør), Christiane (TAN4) (skal have nogen med fra BD + TAN AAL).  
Der er blevet holdt møde i udvalget 22.03.21, hvor arbejdet blev igangsat. I første omgang har udvalget fokus på retningslinjer for eksamensafholdelse og -ændringer, og på baggrund af drøftelserne bliver der udarbejdet et udkast hertil og afholdt endnu et møde primo maj. Udvalget planlægger desuden at arbejde med udarbejdelse af yderligere relevante retningslinjer fremover.
- b. Mail afsendt til studieleder ift. GDPR retningslinjer d. 3-3-2021. Svar fra CDUL, men fortsat brug for afklaring. CDUL vil gerne hjælpe med at samle op (bilag 2b).
- c. TB-SN midler indgår som selvstændigt punkt på dagsordenen (punkt 5).
- d. Maj-Britt har sendt høringsvar ift. forretningsorden og afholdt forventningsafstemning med Maja. Maj-Britt har ligeledes afholdt forventningsafstemning med studenterstudievejlederne og vores kommunikationsmedarbejdere.
- e. Rasmus, Maja og Maj-Britt har afholdt møde ift. Årets underviser og der er sat et opfølgende punkt på ift. udvikling af processen for mødet i maj i forlængelse af punktet om indstilling af årets underviser. Der er udarbejdet retningslinjer på hhv. dansk og engelsk, som nu ligger på studienævnets hjemmeside, og oprettet mailadresse til brug til modtagelse af indstillinger af kandidater. Processen påbegyndes i denne uge (uge 12).
- f. Maj-Britt er i dialog med studiesekretærene ift. at udarbejde en liste over censorer. Der er udsendt mail til de relevante semesterkoordinatorer på indeværende semester om at udpege en større liste af eksterne censorer, og dette er sat på som punkt til opfølgning på arbejdsplanen i maj (bilag 2f). Planen er, at der indsamles erfaringer i E21, hvorefter der bliver udarbejdet mulige procedurer/scenarier.
- g. Punktet ift. dimission er flyttet til maj på arbejdsplanen.
- h. SEHP. Maj-Britt har udarbejdet en oversigt over handlingspunkter for hver af programkoordinatorerne. Udmelding ift. ansvarlige for punkter på selvhandlingsplanen. SEHP indgår som selvstændigt punkt på dagsordenen (punkt 3).
- i. PBL-workshops. Temaerne er fastlagt i referatet d. 19-8-2020, og status kan ses i bilaget for dette punkt. UCPBL vil gerne på sigt have flyttet PBL-workshops til lige semestre, men det

må afvente revision af studieordning på BD. De nuværende temaer er ok. Vi har mulighed for at revidere temaerne for TAN4 og TAN6, som først afholdes i F22 (bilag 2i). Vi vil tage dette op på et kommende TAN-arbejdsudvalgsmøde. **Maj-Britt sørger for at sætte punktet på dagsordenen.**

- j. Maj-Britt og Tom har afholdt et opklarende møde ift. revisionsprocessen for TAN, og den fremgår af bilaget for TAN revision (punkt 6).
- k. Dimensionering ift. TAN KA AAL er per E21 ifølge Søsser i mail d. 4-3-2021.
- l. Spørgsmål om valgmidler er afklaret jf. nedenstående link:

[https://www.aauvalg.aau.dk/digitalAssets/869/869076\\_procedure-for-valgtilskud-til-studerende-8-10-2020.pdf](https://www.aauvalg.aau.dk/digitalAssets/869/869076_procedure-for-valgtilskud-til-studerende-8-10-2020.pdf)

### 3. Selvevalueringshandleplan – status efter kvartal 1 (orienterende) (bilag 3)

Maj-Britt gennemgår den oversigt, hun har udarbejdet, som indeholder de handlinger, der vedrører studienævnet og knytter sig til 2021 (år 2 i cyklussen), samt de ansvarlige og udførende for disse handlinger. Det bemærkes, at der ligger mange handlinger på programkoordinatorernes bord, og den skæve balance mellem mængden af handlinger og ressourcer diskuteres. Dog har mange af handlingerne på TAN-uddannelserne relation til den kommende revision af studieordningen, og disse handlinger vil således blive håndteret i forbindelse med denne. **Pernille og Lars aftaler at stikke hovederne sammen og få påbegyndt arbejdet.**

Det bemærkes, at det, eftersom semesterkoordinatorerne kan skifte fra år til år, er vigtigt, at vi er opmærksomme på, at det er de rigtige personer, der inddrages i arbejdet med handlingsplanerne.

Andrés nævner, at et af fokuspunkterne i Bæredygtigt Designs handlingsplan er en bedre sammenhæng mellem kurser og projekter, og han vil gerne præcisere, at der ikke er tale om en indholdsmæssig ændring, men at det skal ses i en administrativ sammenhæng.

Det pointeres, at vi skal huske løbende at dokumentere vores handlinger/aktiviteter, og det aftales, at vi hvert kvartal gør status og samtidig dokumenterer vores handlinger. Helt konkret besluttet det, at Maj-Britt kvartalsvis sender dokumentet ud til programkoordinatorerne, hvori de indskriver deres aktiviteter, som Janni/Maj-Britt efterfølgende sørger for at overføre til handlingsplanen i Teams.

Det planlægges, at status og dokumentation vil finde sted i februar, maj, august og november.

Vi evaluerer og reviderer vores proces undervejs, hvis der skulle vise sig at være behov for dette.

#### 4. E20 semesterevalueringer (bilag 4)

Maj-Britt præsenterer sin opsummering af E20 semesterevalueringerne. Andrés bemærker, at det er en rigtig god oversigt, hun har lavet. Denne illustrerer rigtig godt, hvor der er udfordringer, og er et godt udgangspunkt for udarbejdelse af tilbagemeldinger til semesterkoordinatorerne.

Andrés påpeger desuden, at han synes, at tonen i survey xact evalueringerne er meget grov. Han nævner herunder kurset Production Systems and Sustainability, som har fået en meget hård kritik. Han anerkender, at kritikken rent indholdsmæssigt formentlig er berettiget, men at selve tonen i evalueringen er meget hård og destruktiv. Han opfordrer følgelig til, at der tages værktøjs i brug til at påminde de studerende om at holde en god tone. Rasmus fortæller, at dette emne også har været oppe at vende på et DRU-møde, da tonen er et problem flere steder på TECH.

En mulighed kunne være at overveje, om evalueringerne ikke skal være anonyme for på denne måde at forsøge at afhjælpe problemet. Andrés mener imidlertid, at evalueringerne bør forblive anonyme, men at underviser evt. kan starte evalueringen af et modul op ifm. sidste kursusgang, hvor der vil være mulighed for at få en god diskussion, som forhåbentlig kan mindske en evt. trang hos nogle studerende til efterfølgende at lukke galde ud i survey xact evalueringerne.

Maj-Britt foreslår en mulighed for at indsætte et ekstra 'lag', således at underviserne beskyttes mod evt. grove kommentarer.

Mette påpeger, at underviserne desuden, når de opfordrer de studerende til at udfylde survey xact evalueringerne, kan sørge for at nævne, at kritikken bedes være sober og konstruktiv.

Pernille påpeger, at flere ting indgår i evalueringen af et semester: bl.a. styregruppemøderne, hvor semesterkoordinator har mulighed for at reagere på evt. kritik undervejs i semestret.

Lasse oplever ligeledes, at der eksisterer en dårlig kultur ifm. feedback og evaluering, hvor der kan forekomme meget grove kommentarer. Han har formidlet til sine medstuderende, at evalueringerne behandles på studienævns møderne og rent faktisk benyttes til at videreudvikle og forbedre undervisningen, hvilket igen fordrer en konstruktiv kritik. Han foreslår, at evalueringen evt. kan splittes op på de enkelte kursusmoduler, og at man følgelig inddrager selve evalueringen som en del af afslutningen på et kursus.

Pernille nævner, at det er svært, når der i evalueringerne er kommentarer vedr. krænkelser og mobning, men at man som semesterkoordinator ikke har mulighed for at handle på det. Janni bemærker, at der gerne skulle være indsat tekst i evalueringerne vedr. hvordan studerende, der måtte opleve krænkelser,

skal forholde sig, og hvem de skal henvende sig til. Rasmus informerer om, at Studie- og trivselsvejledningen er det organ i AAU, som kan hjælpe de studerende ift. krænkelser. De har også procedurer for, hvordan dette håndteres osv.

Mette fortæller, at hun kommer til at arbejde med semesterevalueringsprocessen, og at hun vil have fokus på at få svarprocenten op.

Andreas er glad for at høre, at Mette vil arbejde med processen. Han tilføjer desuden, at man efter hans mening ikke nødvendigvis behøver at vente med evalueringen af et modul til efter eksamen, men at timing er noget af det vigtigste. Survey xact evalueringerne kan f.eks. udfyldes i eller efter sidste undervisningsgang, hvor underviseren kan motivere de studerende 'live'. Måske man kan lave to trin.

Maj-Britt opsummerer kort, at vi ønsker et fokus på timingen af evalueringen, en mulighed for evt. inddeling i to trin, håndtering af grov og destruktiv kritik samt vejledning af studerende, som oplever krænkelser og mobning.

Det er Mette, som fremover skal håndtere opgaven med semesterevalueringerne, og hun vil tage alle de gode input, der er kommet frem på mødet, med i sit videre arbejde.

Der er i flere semesterevalueringer tilbagemeldinger fra undervisere vedr. at der er for få timer/ressourcer.

Vi bør sørge for at viderebringe sådanne kommentarer til studieledelsen, og Maj-Britt vil følgelig udarbejde en tilbagemelding.

Der er i E20 semesterevalueringerne identificeret fejl i nogle af survey xact spørgeskemaerne, og der skal følgelig fokus på at få elimineret disse. Vi skal desuden have fokus på at sikre, at vigtige mails udsendes til alle relevante modtagere, herunder fokus på, at Læring modtager al info.

Janni nævner, at der ofte hersker usikkerhed ift. hvilke personer på Læring, der underviser på TAN på det pågældende semester og følgelig skal modtage info. Andreas tilbyder at være kontaktperson på Læring, så vi er sikre på at få alle med. Der kan evt. udarbejdes en liste med navne ved opstart af hvert semester. Vi skal i det hele taget have fundet en god procedure for kommunikation af, hvem der underviser på hvilke semestre.

Det foreslås, at man med fordel kunne overveje at udarbejde et andet format til evaluering af 9. og 10. semester, som jo ikke har samme semesteropbygning som de resterende semestre, der består af et semesterprojekt + et antal kurser.

Ift. tilbagemeldinger til semesterkoordinatorer, så aftales det, at Mette skriver ud med afsæt i Maj-Britt's feedback noter, og at proceduren ift. semestre med 'rød' vurdering er, at Maj-Britt indkalder til et møde med de pågældende undervisere og evt. programkoordinator.

Punktet afrundes med, at det aftales, at Mette og Maj-Britt vil holde et møde, hvor de koordinerer

tilbage melding på E20 semesterevalueringerne til semesterkoordinatorerne, samt at Maj-Britt indkalder til møder med semesterkoordinatorer og undervisere, i de tilfælde hvor der vurderes et behov herfor.

## 5. Forslag til uddeling af procedurer SN-midler (bilag 5)

### a. Diskussion af Maj-Britt og Majas oplæg

Der er tale om to typer af midler: hhv. en pulje på 100.000kr. om året, som studienævnet råder over, og som kan bruges til støtte til studierelaterede aktiviteter, og en pulje til studiemiljøaktiviteter, som studieleder varetager og uddeler. Herudover har studieleder desuden nogle strategiske midler, som man altid kan søge om.

Det er desværre ikke længere muligt for enkelte studerende og grupper at søge om midler fra studienævnets pulje, da denne pulje er tiltænkt semesterspecifikke aktiviteter, som vedrører hele holdet. Midlerne er således tiltænkt semesterkoordinatorerne, som følgelig har mulighed for at planlægge og søge om støtte til særlige semesteraktiviteter.

I relation hertil påpeges det, at de nuværende frister for ansøgning om studienævnsmidlerne ligger dårligt, og Maj-Britt har i koordineringsudvalget foreslået at disse ændres, så de hænger bedre sammen med semesterplanlægningsprocessen.

Studerende, som ønsker at søge om midler til aktiviteter, skal, såfremt der er tale om studiemiljøaktiviteter, søge om studieleders pulje hertil. Studienævnet kan bakke op om disse ansøgninger ved at lave en interesselkendegivelse, som kan vedlægges ansøgningen. Såfremt de studerende skulle ønske at søge om midler til aktiviteter på et givent semester, må de nødvendigvis alliere sig med den pågældende semesterkoordinator, som så har mulighed for at lave en ansøgning til studienævnets midler.

Undervisere bør også kunne søge om midler, men da midlerne som sagt skal kobles til semesterspecifikke aktiviteter, vil det igen give mening, at der ansøges gennem den pågældende semesterkoordinator. Pernille spørger ind til, om der kan søges om specifikt udstyr, som de studerende kan benytte i deres semesterprojekter. Dette er der lidt usikkerhed omkring.

F21 midlerne er ikke uddelt, og det diskuteres, hvorvidt vi ønsker at bruge disse nu eller gemme dem til efteråret. Vi vælger at gemme dem til E21 og vil sørge for at kommunikere retningslinjerne ud, så vi forhåbentligt modtager nogle gode ansøgninger.

Vi kan med fordel overveje at lave planer for, hvilke tiltag vi gerne vil støtte med midlerne gennem de næste 2-3 år. Vi kan i så fald vælge at fordele pengene ligeligt mellem TAN og BD/SD uddannelserne.

Programkoordinatorerne opfordres til at gå i tænkeboks mht. idéer til brug af midlerne.

Studenterrepræsentanterne fra studenterorganisationerne opfordres ligeledes til at tale sammen og komme med forslag til aktiviteter for studerende i E21, så man kunne lave en form for større fælles event gennem de midler der er til overs fra foråret. Maja er tovholder.

#### 6. Procedure for TAN-revision (bilag 6)

- a. Diskussion af oplæg
- b. Tilpasning af plan

Status er, at der vedr. kandidatuddannelsen og digitale læringsmål forventes at være noget på trapperne primo april. Tom er tovholder og fremsender et udkast.

Noget af det, der desværre komplicerer arbejdsprocessen, er, at rammeaftalen med fordelingen mellem Læring og Plan ikke er færdig/kendt. Denne skulle dog gerne være på plads efter påske. Hvis ikke dette er tilfældet, må vi melde tilbage, at vi ikke har mulighed for at gennemføre revisionen.

Udkastet til revisionen skal sendes i høring hos div. semesterteams, og der planlægges afholdelse af en workshop i august, hvor der skal arbejdes i og på tværs af de respektive semesterteams. Der udarbejdes et udkast til godkendelse hos studienævnet i september. Den foreslåede procedure godkendes.

#### 7. E21 semesterplanlægningsproces og undervisermøder (bilag 7)

- a. Initiativer som vi gerne vil se på fremadrettet ift. at optimere
- b. Inkludere information om støttemidler i planlægningsmail

Processen kører, og vi skal blot overveje, om der er noget, vi i fremtiden ønsker at justere på.

#### 8. Henvendelse fra MPBL ift. tidsfrist for afslutning (sag til henvendelse) (bilag 8)

Vi har en lille håndfuld studerende på vores Master-uddannelse i Problembaseret Læring, som er indskrevet på 2013-studieordningen, hvori der er indskrevet et krav om en maksimal studietid på fire år til færdiggørelse af uddannelsen. De pågældende studerende påbegyndte alle uddannelsen d. 1. september 2017, men har pga. flere dispensationer endnu ikke færdiggjort uddannelsen. De vil således i E21 ramme loftet for den maksimale studietid. I den forbindelse skal studienævnet vurdere og sætte rammerne for den maksimale studietid, i forhold til hvorvidt de studerende skal have afsluttet uddannelsen inden 1. september 2021 eller blot ved udløb af 2021. Studienævnet beslutter, at de studerende blot skal have afsluttet uddannelsen inden udløb af 2021. Janni informerer programkoordinator om beslutningen.



9. Udkast til nyhedsbrev fra/om studienævnet ift. konstituering og rolle (bilag 9)

Maj-Britt ønsker, at studienævnet skal udsende et nyhedsbrev, og overvejer pt formatet herfor. Hun vil følgelig udarbejde et udkast.

10. Særligt opsøgende indsats vedr. frafaldstruede studerende (bilag 10)

Janni præsenterede kort den særligt opsøgende indsats i forbindelse med Covid-19 nedlukningen i foråret 2020, som Studie- og trivselsvejledningen i E20 har gennemført ift. frafaldstruede studerende, og som nu er mundet ud i en evaluerende rapport.

TB-studienævnet har i denne forbindelse henvist 10 studerende til Studie- og trivselsvejledningen, som har afholdt samtaler med 8 studerende. 3 af de 8 studerende er stoppet på uddannelsen ved samtaletidspunktet, og 1 har ikke været aktiv studerende på forårssemestret 2019. De studerende fordeler sig med 4 studerende på Teknoantropologi, hvoraf 3 af dem er henvist tilbage til studienævnet med henblik på at få lavet en studieplan. 7 af 8 studerende har været meget positive over at blive tilbudt en samtale.

Undervisningen fungerede ifølge de studerende fint, og størstedelen af de studerende har været ok tilfredse med studiet under nedlukningen, mens ingen af de studerende har været utilfredse med studiet eller studiets håndtering af nedlukningen i efteråret 2020.

Det der har været virkelig udfordrende for de studerende, har været niveauet af kontakt til studiet og medstuderende. Flere studerende nævner, at det kunne være rart med tættere kontakt mellem studiet og de studerende og at få værktøjer til, hvordan de som studerende bedst håndterer online-undervisning, onlinegrupperarbejde, onlineeksamen samt hvor man kan søge hjælp og råd.

Også det sociale har været svært for mange, og i den forbindelse har flere af de studerende efterspurgt nogle fælles arrangementer online. Her opfordrer de studiet til at hjælpe med at arrangere nogle fælles aktiviteter, som kan være faglige eller af netværksdannende karakter.

Studie- og trivselsvejledningen vil igen i F21 gennemføre en særligt opsøgende indsats ift. frafaldstruede studerende, og såfremt studienævnet ønsker at henvise studerende fra vores uddannelser til denne indsats, bedes vi kontakte Studie- og trivselsvejledningen. Det besluttes, at vi gerne vil henvise vores studerende, og Janni sørger for at give en tilbagemelding til Studie- og trivselsvejledningen, således at processen kan sættes i gang.

11. Nyt fra Programkoordinatorerne
12. Siden sidst
13. Eventuelt