



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Læring og Forandringsprocesser, 7. semester, Efterår 2020

Dato: 12. april 2021

Til stede: Semesterkoordinator Anette Lykke Hindhede
Studienævnrepræsentant Dorina Gnaur
Modulkoordinator Anette Lykke Hindhede
Studiesekretær Jette Skaanning Sørensen

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	<p>Svarprocenten er 60 mod 70 sidste år</p> <p>Overordnet set havde i alt 82% et stort eller meget stort udbytte af semestret.</p> <p>45% havde et middel overblik over semestret ved dets begyndelse, mens 30% havde et stort eller meget stort overblik.</p> <p>97% var enige eller meget enige i, at der var god sammenhæng mellem semestrets to moduler</p> <p>EVALUERING AF MODULET PROBLEMBASERET LÆRING OG VIDENSKABELIG METODE</p> <p>70% havde et stort eller meget stort udbytte af modulet, mens 24% havde et middel udbytte af modulet</p> <p>79% var enige i, at stoffets sværhedsgrad var passende.</p> <p>79 % vare enige i, at deres egen arbejdsindsats var passende</p> <p>79% var enige i, at eksamen fungerede godt.</p> <p>KVALITATIVE KOMMENTARER:</p>	<p>Mange bemærker at det har været koncentreret at komme igennem to kurser. Drøfte i studieordningen muligheden for at integrere de to moduleksamener på semestret – enten som en faglig progression (taksonomisk set) eller som en metodeprøve</p> <p>Bibeholde administrativt</p>

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>Meget pres på i det lille projekt</p> <p>Studieordningen er uklar ift formalia om skriftlige opgaver</p> <p>Rammer for vejledning på miniprojektet skal tydeliggøres</p> <p>EVALUERING AF MODULET VIDEN OM LÆRING OG FORANDRINGSPROCESSER:</p> <p>91% var enige i, at stoffets sværhedsgrad var passende 81% vare enige i, at egen arbejdsindsats var passende 81% var enige i, at samarbejdet med gruppen forløb godt 78% vare enige i, at samarbejdet med vejleder fungerede godt 69% vare enige i, at eksamensformen var hensigtsmæssig</p> <p>57% havde et stort eller meget stort udbytte af læringsteori og didaktik, mens 44% havde et middel udbytte</p> <p>60% havde et stort eller meget stort udbytte af organisationsteori og forandringsprocesser, mens 38% havde et middel udbytte</p> <p>70% havde et stort eller meget stort udbytte af metodologi og processer, mens 28% havde et middel udbytte</p> <p>KVALITATIVE KOMMENTARER:</p> <p>Mange monologbaserede forelæsninger</p> <p>EVALUERING AF DEN FAGLIGE UDVIKLINGSSAMTALE (SUS/GRUS)</p> <p>34% havde et stort eller meget stort udbytte mens 38% havde et middel udbytte. 29% havde et lille eller meget lille udbytte</p> <p>KVALITATIVE KOMMENTARER:</p> <p>Rammer for GRUS skal tydeliggøres</p>	<p>fastsatte grupper på metodekurset og i højere grad lade de studerende forestå gruppedannelsen</p> <p>Der er behov for en eksplicitering af studieordning om formalia og rammer på operationelt niveau hvad angår opgaveskrivning og vejledning. Drøftes i studienævnet</p> <p>Det bør fremskrives tydeligere i studieordningen hvilke læringsmål SUS/GRUS kobler sig op på i de enkelte semestre. Drøftes i studienævnet</p>
3		
4	Se under 2	



AALBORG UNIVERSITET

5		
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af XX, den XX