

SSH FSU (SSH FSU)

07-06-2024 10:00 - 13:00

KST5-03

Information:Sagsnummer: 2023-234-00934

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Deltagere: Rasmus Antoft, Jens Kirk, Palle Steen Hansen, Frederik Hertel, Søren Lindhardt, Sanne Lund Clement (suppleant DJØF), Jette Kollerup Bangsø, Rikke Ørngreen, Clara Borgstad (referent)
Afbud: Bendt Torpegaard Pedersen, Lotte Brunø, Jesper Lindgaard Christensen

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Opsamling på SSH fakultetets koordinerede indsatser for diversitet og inklusion samt drøftelse af sexisme på AAU (30 minutter)

Dekanen kommenterer indledende, at det er vigtigt at FSU arbejder med nedbringelse af sexisme og har fokus på et inkluderende arbejdsklima. Universitet har nogen rammevilkår vi ikke kan ændre på, herunder de løse ansættelser. Men vi har selv kontrol over hvilke magtrelationer der er på institutterne, samt hvem man kan gå til hvis man oplever sexisme.

Det pointeres, at man på IKL har haft flere dialoger omkring VIVE rapporten, men det vanskelige er, at rapporten ikke siger noget om specifikke områder eller typer af miljøer. Man kunne forestille sig, at problematikken også er gældende for andre udsatte grupper og ikke kun køn.

Det kommenteres, at organisationen også skal være særligt opmærksomme på yngre forskere ift. konflikter om medforfatterskab. Dekanen kommenterer hertil, at fakultetet har en named person ordning, som organisationen skal informeres mere omkring.

Det pointeres, at der ikke er så meget diversitet blandt TR'ere, og dette muligvis også kan være en hindring for nogen, når de skal anmelde en krænkende adfærd.

Dekanen pointerer, at medarbejderne, og særligt de yngre, bør være bedre informerede omkring hvilke muligheder de har, hvis de oplever krænkende adfærd eller sexisme. Herunder hvad de kan bruge deres TR'ere til, hvad de kan bruge deres sektionsleder/nærmeste leder til og hvornår man skal gå til sin arbejdsmiljørepræsentant.

Det kommenteres, at man kan se i de vedlagte koordinerede indsatser, at flere af institutterne arbejder med parallelsproglighed, og FSU måske burde genbesøge retningslinjerne for dette, for at sikre ens vilkår. Dekanen indskyder, at det er meget forskelligt hvilken tilgang institutterne har til parallelsproglighed, ift. hvem af parterne som skal tilpasse sig. Dette afhænger i høj grad af hvilket sprog man underviser og forsker i.

Det pointeres, at når man arbejder med parallelsproglighed, så er det vigtigt der er en kobling mellem uddannelser, forskning og administration når man indfører tiltag, for at sikre de kan tilpasses virkeligheden.

Beslutning: Dekanen tager diskussionen med videre til fakultetsledelsen. FSU følger op på punktet i efteråret.

Punkt 3: Rammer og funktion for studielektorer (30 minutter)

Dekanen udtaler, at spørgsmålet omkring hvad studielektorer må beskæftige sig med udover undervisning har en længere historik. Udgangspunktet er, at man er ansat i en selvstændig kategori hvor man bliver bedømt på sine uddannelseskompetencer. Dekanen ønsker at nedsætte en arbejdsgruppe, som skal udvikle et forslag til hvornår man bør anvende stillingen og hvad den indeholder.

Det pointeres, at dette bestemt er en problemstilling på fakultetet, og der er væsentlige forskelle mellem de tidligere HUM og SAMF fakulteter.

Det kommenteres, at det skal afklares om studielektorer kan modtage tillæg for forskningsopgaver.

Det kommenteres, at FSU gerne vil se en oversigt over hvor mange studielektorer der er på fakultetet samt hvad diversiteten er i deres opgaveportefølje.

Det pointeres, at det ideelle ville være at afskaffe kategorien for de medarbejdere som har en Ph.d., men det næstbedste vil være at fastsætte hvad de må arbejde med i de 20 %, hvor de ikke underviser.

Dekanen kommenterer, at der er områder på fakultetet hvor der er brug for praktisk undervisning, og her giver det fin mening af anvende stillingskategorien. Men stillingskategorien bør som udgangspunkt ikke anvendes på områder, hvor der ikke er praktisk undervisning.

Beslutning: Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af dekanen, Søren, Frederik og Sanne/Jesper.

Punkt 4: Mulighed for engangsvederlag til videnskabelige assistenter (15 minutter)

Dekanen kommenterer at muligt at forhandle tillæg udenfor 4. kvartalsforhandlingerne.

Det foreslås at TR'erne indsamler indstillingerne én gang årligt fra de medarbejdere som ønsker at søge om vederlag. Der er i praksis tale om relativt få personer, så der behøver ikke opfindes en større proces for dette.

Det kommenteres, at den pragmatiske løsning er at godkende dette inden ansættelsen udløber. Indstillingen til vederlaget skal leveres senest maj/juni.

Det indskydes, at problemstillingen ikke kun er relevant for videnskabelige assistenter, men også for adjunkter, Post Doc'er og for midlertidigt ansatte TAP.

Beslutning: Dekanen tager forslaget med videre til institutledelsen.

Punkt 5: Input til kommende arbejdsmiljøseminar d. 30. oktober 2024 (15 minutter)

Dekanen kommenterer indledende, at rammen for sidste års arbejdsmiljøseminar fungerede godt. De interne oplæg var spændende, og der var god tid til drøftelser.

Det foreslås at stress og/eller trivsel ville være relevant at tage fat i, på baggrund af Trivselsbarometerets resultater.

Det foreslås, at seminarets tema kunne være, hvordan man siger fra, både ift. opgaver og krænkelser. Fokuset kunne tage udgangspunkt både i den enkeltes mulighed for at sige fra, men også hvordan man arbejder med dette som organisation.

Det foreslås, at man kunne sætte fokus på forskellige tilgange til arbejdsmiljø, herunder forskellene mellem NFAs tilgang til arbejdsmiljø og den tilgang arbejdsmiljøpsykologerne har.

Det kommenteres, at oplægget ikke bør blive for teoretisk. Emnet skal være noget som er konkret for AMR'erne.

Det pointeres, at det er vigtigt at kigge indad og sætte fokus på de vilkår man kan ændre og forberede, da man ikke kan ændre på strukturerne.

Dekanen kommenterer, at vi kan tilbyde online deltagelse for dem som ønsker at se oplæggene, men der er desværre ikke mulighed for online deltagelse i drøftelser og øvelser.

Flere peger på, at sektionslederne fra IKP, IKL og AAUBS gerne må inviteres med til seminaret. Man kunne udmelde til institutterne, at man skal prioritere at sende lederne med personaleansvar med til seminaret.

Beslutning: Dekanen og sekretariatet arbejder videre med FSUs forslag.

Punkt 6: Orienteringspunkter (15 minutter)

Kandidatreformen - D. 19. juni kommer der en statusrapport fra Kandidatudvalget og kandidatudvalgets endelige rapport offentliggøres i efteråret.

Dimensioneringen – Lige nu er udmeldingen, at AAU vil dimensioneres med omkring 12%. Generelt er der kun plads til at udvikle nye uddannelser, hvis man selv kan finde pladserne. Man forventer ikke, at SSH får tildelt flere internationale pladser, end dem SSH har fået tildelt for at kunne åbne den engelsksprogede bachelor i erhvervsøkonomi. Den endelige dimensionering skal drøftes i direktionen.

Eksternt Hjemtag – SSH har på nuværende tidspunkt hjemtaget 80 millioner kroner, og fakultetet har et årligt måltal på 125 millioner. Det er virkelig godt gået.

Punkt 7: Eventuelt (10 minutter)

Nogen uddannelser har afholdt eksamener på grundlovsdag, selvom der er en helligdag. Der er også afholdt møder nogen steder, så det bør tydeliggøres i organisationen at dette er en helligdag. Der opfordres til, at man tager dette videre til sine lokale SAU.