



AALBORG UNIVERSITET

Semesterplan for 9. semester 2022

Kandidatuddannelsen i Psykologi

Indholdsfortegnelse

SEMESTERBESKRIVELSE FOR UDDANNELSER VED AALBORG UNIVERSITET	2
FORSKNINGSMETODER: POTENTIALER OG BEGRÆNSNINGER I ET OMFATTENDE METODEFELT.....	4
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE FOR MAP	21
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE (TPV) FOR CPEP.....	28
UNDERMODUL: CP	30
UNDERMODUL: EP	34
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE (TPV) FOR KUR	37
DELPROGRAM UNDER KUR – KHARE+ANZO	39
DELPROGRAM UNDER KUR - BØRNESPROGKLINIKKEN.....	41
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE (TPV) FOR C-PPP (UK, BUP, VP)	45
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE (TPV) FOR NEURO.....	51

Semesterbeskrivelse for uddannelser ved Aalborg Universitet

Oplysninger om semesteret

Studienævn: Studienævn for Psykologi

Studieordning for kandidatuddannelsen i Psykologi 2022:

<https://studieordninger.aau.dk/2022/35/3407>

Studieordningen er godkendt af dekanen og træder i kraft pr. 1. september 2022.

Studieordningen træder i kraft for studerende, der pr. 1. september 2022 påbegynder deres 1. og 3. semester.

Studienævnet udbyder eksamen i moduler fra den hidtidige studieordning fra 2021, i det omfang der er studerende, der har brugt prøveforsøg i et modul uden at bestå. Antallet af prøveforsøg følger eksamensbekendtgørelsen.

Semesterets temaramme

Tredje semester på kandidatuddannelsen indeholder som hovedelement et projektmodul Teori, Praksis og Videnskabelig Metode (TPV), der udgør 15 ECTS svarende til halvdelen af arbejdsbyrden for hele semesteret. TPV udbydes og organiseres af de enkelte professionsprogrammer, og der opfordres til at TPV-projektet udformes som et gruppeprojekt med mindst tre studerende. Projektet evalueres efter karaktersystemet. Derudover indeholder semesteret valgfag svarende til i alt 10 ECTS per studerende (de fleste valgfag er 5 erts, og der vælges to af disse, mens ét valgfag er 10 erts, og den studerende kan kun følge denne), samt et metodefag svarende til 5 ECTS. Valgfagene og metodekurset kan bestås ved aktivdeltagelse eller ved indlevering af en skriftlig opgave. I slutningen af semesteret afholdes der en introduktion til speciale, for derved at koble semesteret sammen med fjerde og sidste semester på kandidatuddannelsen, som består af specialesemesteret.

Semesterets organisering og forløb

På 9. semester følger de studerende et kursus i Teori, Praksis og Videnskabelig Metode, som udbygges indenfor deres professionsprogram, og som de studerende også skriver et projekt indenfor. Vejledning på TPV-projektet koordineres med og udpeges af programleder for det pågældende professionsprogram. De studerende følger ligeledes kurset Forskningsmetoder: potentialer og begrænsninger i et omfattende metodefelt, og som er fælles for hele semesteret. Kurset kan bestås ved aktiv deltagelse. Derudover vælger den enkelte studerende at følge to Valgfag efter eget valg. Valgfagene består ved aktiv deltagelse eller ved udformning af en skriftlig opgave.

På TPV fortsætter de studerende med at arbejde indenfor de metoder og temaer, som udgør deres professionsprogrammer. Metodekurset, som er fælles for hele årgangen har til hensigt, at bidrage som redskabsfag til den studerendes projektarbejde og til den studerendes videre arbejde med specialet i foråret. Valgfagene har derimod ingen faglig tilknytning til de øvrige semesteraktiviteter, men er selvstændige fag, der muliggør en kort introduktion til et afgrænset psykologisk område.

TPV projektet vurderes ved en intern eksamination. Problemstillingen godkendes af programleder og litteraturen godkendes af projektvejleder. Projektet kræver arbejde svarende til halvtid gennem hele semestret. De øvrige tre fag, der akkrediteres med 5 ECTS point svarer hvert til studiearbejde på fuldtid og svarende til 1/6 af semestret.

Semesterkoordinator og sekretariatsdækning

Ankerlærer: Kristine Jensen de López (kristine@ikp.aau.dk)

Sekretariatsdækning

Skemalægger: Birgitte Skovsgaard bsk@ikp.aau.dk

Eksamen: Annette Christensen annette@ikp.aau.dk

Rekvisitionsbudget: Lis Kragh lis@ikp.dk

Evaluering: Birgitte Skovsgaard bsk@ikp.aau.dk

Uddannelseskoordinator/Studienævnssekretær: Andrea Dosenrode ad@ikp.aau.dk

Modulbeskrivelse (en beskrivelse for hvert modul)

Forskningsmetoder: potentialer og begrænsninger i et omfattende metodefelt

Modultitel dansk: Forskningsmetoder: potentialer og begrænsninger i et omfattende metodefelt

ECTS: 5

Placering

9. Semester

Modulansvarlig

Thomas Alrik Sørensen (alrik@ikp.aau.dk)

Carolin Demuth (cdemuth@ikp.aau.dk)

Undervisere:

Thomas Alrik Sørensen (alrik@ikp.aau.dk)

Carolin Demuth (cdemuth@ikp.aau.dk)

Einar Baldursson (einarb@ikp.aau.dk) (not yet confirmed)

Nik Kharlamov (nik@ikp.aau.dk)

Rasmus Birk (rbirk@ikp.aau.dk)

Pirkko Raudaskoski (pirkko@ikp.aau.dk)

Kristine Kahr Nilsson (kkn@ikp.aau.dk)

Kyoko Murakami (kmurakami27@gmail.com)

Charlotte Wegener (cw@ikp.aau.dk)

Ester Holte Kofod (ester@ikp.aau.dk)

Sarah Awad (awads@ikp.aau.dk)

Type og sprog

Modulets type: Forelæsningsrække

Angivelse af sprog: Dansk og Engelsk

Mål

Den studerende skal gennem modulet opnå viden om

Og forståelse af et omfattende metodefelt som eksempelvis

- Kvalitative forskningsinterviews, herunder transskription, analyse og tolkning
- Kvalitative forskningsdesign og observationsmetoder
- Kvalitative deltagerobservationsmetoder
- Kvalitative arkivstudier, litterære studier m.v.
- Casestudier
- Pilotstudier
- Miksede metode designs
- Eksperimentelle og kvasiexperimentelle designs
- Kvantitative observationsstudier og spørgeskemaundersøgelser

- Deskriptive statistiske databehandlingsmetoder og kvantitative designs
- Parametrisk og nonparametrisk hypotesetestning
- Multivariat analyse, ANOVA og regressionsanalyser
- Partiel korrelation, multipel korrelation, faktoranalyse og introduktion til avancerede statistiske modeldannelsemetoder
- Økologisk validitet i studier
- Teorier om videnskabelige metoders begrænsning
- Forskningsrapportering

Færdigheder

- At reflektere over og tage kritisk stilling til valg af et omfattende metodefelt
- At vurdere implikationer af de anvendte forskningsmetoder,
- At behandle videnskabsteoretiske problemstillinger i forhold til flere af de valgte videregående forskningsmetoder.

Kompetencer

- At erkende og diskutere videnskabelige metoders begrænsninger,
- At operere med anvendelsen af komplekse og omfattende metodefelt,
- At fremstille en nuanceret og dybtgående rapportering af forskningsresultater.

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Videregående psykologiske forskningsmetoder er placeret på 9. semester inden den studerende skal i gang med sit speciale, og har til hensigt at give den studerende indsigt i videregående kvalitative og kvantitative forskningsmetoder, samt i begrænset omfang vise hvorledes disse implementeres i praksis.

Efter kurset skulle de studerende være i stand til at vurdere og iværksætte videregående kvalitative såvel som kvantitative forskningsprojekter indenfor psykologien. Undervisningen vil indeholde elementer af både teoretiske (men illustreret med konkrete eksempler) og praktiske (via udtænkning af forskningsdesign) elementer.

I forbindelse med modulet udbydes der et kursus. Kurset omfatter undervisning i og eventuelt træning i videregående psykologiske forskningsmetoder, herunder inddragelse af forskningsmetoder, som er knyttet til de strukturerede kandidatforløb.

Omfang og forventet arbejdsindsats

5 ECTS svarer til 135 timers arbejdsindsats, og disse forventes fordelt på følgende måde:

Aktivitet	Timer
17 forelæsninger à 2 timer	34
Læsning og forberedelse	95
Eksamen, aktiv deltagelse	6

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 17 x 2 timer

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminartimer: 0

Antal seminarhold: 0

Deltagere

9. semester studerende - samlæst med sidefagsstuderende.

Deltagerforudsætninger

BA i psykologi

Modulaktiviteter (kursusgange med videre):

Formålet med kurset er, at deltagerne får yderligere indblik i de centrale metoder der er indenfor psykologien, kvantitative, kvalitative, såvel som metoder der går på tværs af denne opdeling eller mere generelle færdigheder. Det er tiltænkt, at kurset kan støtte op om den studerendes arbejde på 9. semester, samt klæde dem endeligt på til specialet på 10. semester. Kurset vil opfriske deltagerens viden af omkring traditionel kvantitativ metode, og åbne op for nye analyser ved at se på "*new statistics*", en række af de mest anvendte kvalitative metoder i dag, samt metoder som review og metaanalyser. Som del af kurset vil de studerende arbejde i mindre grupper om at lave en præsentation ifm. de forskellige forelæsninger.

Studentpræsentationen vil være på en halv time (1 præsentation pr. forelæsning).

Den resterende tid bruges af emnets forelæser til at uddybe emnet yderligere.

Emnerne vil blive uddelt tilfældigt ved lodtrækning ved første undervisningsgang (som er den eneste gang der ikke har et studentoplæg).

Aktivitet	Tidsslot	Titel	Underviser/ Seminarholder
1. Forelæsning	2 x 45 min.	Introduktion til kurset samt kvantitativ metode opsamling	Thomas Alrik Sørensen
2. Forelæsning	2 x 45 min.	<i>P</i> -statistik, og udfordringer omkring brugen af denne	Thomas Alrik Sørensen
3. Forelæsning	2 x 45 min.	Plurality in Qualitative Research and criteria of evaluation	Carolin Demuth
4. Forelæsning	2 x 45 min.	Litteratur review	Carolin Demuth & Kristine Kahr Nilsson

5. Forelæsning	2 x 45 min.	Factoranalyse	Einar Baldursson
6. Forelæsning	2 x 45 min.	Deltagerobservation i psykologien	Rasmus Birk
7. Forelæsning	2 x 45 min.	Power, effect sizes, og konfidens intervaller	perhaps Aurore Zelazny
8. Forelæsning	2 x 45 min.	Discourse Analysis and Discursive Psychology – General Principles	Carolin Demuth
9. Forelæsning	2 x 45 min.	Introduktion til Bayesiansk statistik [helst på onsdag, torsdag eller på fredag om eftermiddagen]	Nik Kharlamov
10. Forelæsning	2 x 45 min.	Ethnomethodology and Conversation Analysis (CA)	Pirkko Raudaskoski
11. Forelæsning	2 x 45 min.	EEG	perhaps Aurore Zelazny
12. Forelæsning	2 x 45 min.	Multimodal interaction analysis	Pirkko Raudaskoski
13. Forelæsning	2 x 45 min.	Introduktion til eye tracking (øjenbevægelsessporing) [helst på onsdag, torsdag eller på fredag om eftermiddagen]	Nik Kharlamov
14. Forelæsning	2 x 45 min.	Identities in action: A discursive psychological approach to studying identities.	Kyoko Murakami
15. Forelæsning	2 x 45 min.	Narrative Analysis	Carolin Demuth
16. Forelæsning	2 x 45 min.	Mixed Methods, Method Integration, and Triangulation	Carolin Demuth
17. Forelæsning	2 x 45 min.	Innovative approaches to qualitative research	Charlotte Wegener, Sarah Awad, Ester Holte Kofod

Eksamen

Aktiv deltagelse i undervisningen med 75% mødepligt, samt at lave en 30 min præsentation i mindre grupper indenfor et af forelæsningsrækkens emner. Studerende inddeles i grupper ved første undervisningsgang, og herefter trækkes der lod blandt emnerne.

Pensumramme: 500 sider obligatorisk litteratur.

Bedømmelsesform: Bestået/ikke-bestået.

Prøvens omfang: 5 ECTS-point.

Syge- og Reeksamen:

Skriftlig.

Prøven er individuel.

Prøven er en bunden 72 timers hjemmeopgave, hvor den studerende på baggrund af en stillet opgaveformulering skal besvare et eller flere spørgsmål inden for fagområdet.

Sidetal: 5-7 sider.

Forelæsningsmanchet/Pensum:

1. Forelæsning: Introduktion til kvantitativ metode

2 timer v/ Thomas Alrik Sørensen

Forelæsningsrækken starter med en introduktion til kurset og undervisningen, hvor studerende inddeles i grupper ifm. deres studenteroplæg. Herefter vil der gives en kort opfriskning på den traditionelle metode inden for kvantitativ forskning, i forhold til hypotesetestning og de principper der ligger bag. Forelæsningsens mål er at sætte rammerne for bl.a. den aktuelle diskussion omkring brugen af frekventistisk statistik og hypotesetestning. Ligeledes berøres andre aktuelle problemstillinger for forskningen i de to første forelæsninger, som publikationsbias, rovdrifts-tidsskrifter, og forskningsintegritet og motivationsstrukturer.

Litteratur

- Ingen litteratur

Anbefalet litteratur

- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers.
- Fisher, R. (1955). Statistical methods and scientific induction. *Journal of the Royal Statistical Society. Series B (Methodological)*, 69–78.
- Neyman, J. (1957). "Inductive Behavior" as a Basic Concept of Philosophy of Science. *Revue de l'Institut International de Statistique / Review of the International Statistical Institute*, 25(1/3), 7. <https://doi.org/10.2307/1401671>

2. forelæsning: P-statistik og udfordringer omkring brugen af denne

2 timer v/ Thomas Alrik Sørensen

Den anden forelæsning tager afsæt i den første og følger op ved at sætte fokus på den aktuelle diskussion om svagheder og fejlbrug af statistisk testning. Gennem de senere år er en række nye begreber kommet frem som *p*-hacking, harking, etc. Denne undervisningsgang drøfter disse begreber og termer, samt de praksisser der er blevet etableret gennem de senere år.

Litteratur

- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers. page 60-78.

- Amrhein, V., Greenland, S., & McShane, B. (2019). Scientists rise up against statistical significance. *Nature* 567, 305-307.

Anbefalet litteratur

- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers.
- Nieuwenhuis, S., Forstmann, B. U., & Wagenmakers, E.-J. (2011). Erroneous analyses of interactions in neuroscience: a problem of significance. *Nature Neuroscience*, 14, 1105–1107. <https://doi.org/10.1038/nn.2886>

3. forelæsning: Plurality in Qualitative Research and criteria of evaluation 2 timer v/ Carolin Demuth

The field of qualitative social research experiences not only increasing popularity but also an increasing pluralism within the past few years. Rather than considering these different approaches as different “methods”, however, they need to be understood as different methodologies coming from distinct theoretical traditions that are based on different epistemologies and partly even different ontologies. This lecture will give both an overview of the heterogeneity of the field and discuss major theoretical frameworks common in qualitative research. . We will also cover how to evaluate the quality of qualitative research and give examples of common criteria used in the field. Through practical examples students are encouraged to reflect on how they can ensure validity in their own research projects.

Litteratur

- Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research (6th edition)*, Kap. 3 & 29 London: Sage. [49 sider]
- Willig, C. (2023). Diversity with a Purpose: Reflections on Qualitative Psychology Research. In: Tseliou, E.; Demuth, C.; Georgaca, E. and Gough, B. (Eds.) (2022, under contract) *The Routledge International Handbook of Innovative Qualitative Psychological Research*. Oxfordshire: Routledge [14 sider]

Anbefalet litteratur

- Demuth, C. (2015). New Directions in Qualitative Research in Psychology. *Integrative Psychological & Behavioral Science*, 49(2), 125-133 [8 sider]
- Demuth, C. (2017) Generalization from Single Cases and the Concept of Double Dialogicality. *Integrative Psychological & Behavioral Science*. 52(1), 77-93
- Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research 6th edition*), Chapters 4, 7, 8, 12, 30, 31, London: Sage
- Yardly, L. (2008). Demonstrating Validity in Qualitative Psychology. In: Smith, J.: *Qualitative Psychology. A Practical Guide to Research Methods* (2nd ed.). 11 (pp. 235-251) Chapter London: Sage [17 sider]
- Willig, C. (2008). *Introducing Qualitative Research in Psychology*. Ch.9 (pp149-161) [13 sider]

4. forelæsning: Litteratur review

2 timer v/ Carolin Demuth & Kristine Kahr Nilsson

Conducting a good research project starts by formulating a good research question. This requires to be familiar with previous research in the field. A literature review provides such an overview and will help you to formulate your research question. There are two different ways of doing this: a general literature review (more common in qualitative research) and a so-called 'systematic literature review' (more common in quantitative research). The first part of this lecture (in English) will give an introduction on how to do a general literature review. The second part (in Danish) will build on this introduction and elaborate on how to do systematic literature review: Denne forelæsning præsenterer rationale bag systematiske reviews og meta-analyser samt de forskellige led i udførelsen heraf. Endvidere præsenteres internationale krav og standarder til systematiske review og meta-analyser.

Litteratur

- Forrester, M. (2012). Doing a literature review. In C. Shaw, Gibson, S., & Riley, S. C. E. (Eds.), *Doing your qualitative psychology project*. (pp. 82-100). London: Sage. [18 sider]
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D.G, The PRISMA Group (2008) Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: *The PRISMA Statement*. *PLoS Med*, 6: e1000097. Available at: <http://journals.plos.org/plosmedicine/article/file?id=10.1371/journal.pmed.1000097&type=printable> [6 sider]
- Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in psychology and health. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(1):49–57 [8 sider].

Anbefalet litteratur

- Shaw, R. (2019) Conducting literature reviews. In: C. Sullivan and M. A. Forrester: *Doing Qualitative Research in Psychology. A Practical Guide*. 2nd edition. Pp. 78-96, London: Sage [19 sider]

5. forelæsning: Faktoranalyse

2 timer v/ Einar Baldursson

Faktoranalysen har det til fælles med Cluster analyse, at den fokuserer på mønstre i data. Anvendelsen af metoderne handler om hvordan man vil gå videre med sine overvejelser. Dette indebærer ikke mindst, at resultatet kræver fortolkning. Metoden skaber forudsætningerne for fortolkningen, men fortæller ikke hvad den indebærer. Det bliver ofte sagt, at begge metoder indebærer et subjektivt element (vurderingen). Det særlige ved faktoranalysen er, at den i psykologien overvejende anvendes til at anskueliggøre struktur i mening. Hver faktor er i virkeligheden bud på mening, eller meningsdimension. Relationen mellem faktorer peger på hvordan rummet af givne meninger er struktureret.

På sæt og vis indebærer faktoranalyse en "kvalitativ" dimension. Den er også som udgangspunkt induktiv eller eksplorativ, snarere end deduktiv.

I forelæsningen diskuteres de forskellige muligheder som faktoranalysen byder på, og der giver eksempel på en analyse der omfatter såvel kvalitative som eksplorative elementer.

Litteratur

- Haig, B. D. (2005). Exploratory factor analysis, theory generation, and scientific method. *Multivariate Behavioral Research*, 40(3), 303-329. [26 sider]

Anbefalet litteratur

- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers.
- Tucker, L. R. & MacCallum, R. C. (1997; unpublished manuscript). *Exploratory factor analysis*. Ohio State University, Columbus. Kap 1, 7, & 8.

6. forelæsning: Deltagerobservation i psykologien

2 timer v/ Rasmus Birk

Denne forelæsning vil diskutere deltagerobservation i psykologien. Jeg gennemgår deltagerobservationens historie (kort), og diskuterer forskellige teoretiske, metodologiske og analytiske perspektiver på deltagerobservation, herunder hvordan deltagerobservation, feltarbejde og etnografi bruges i andre samfundsvidenskabelige discipliner.

Litteratur

- Amin, A., & Richaud, L. (2020). Stress and the ecology of urban experience: Migrant mental lives in central Shanghai. *Transactions of the Institute of British Geographers*, n/a(n/a). <https://doi.org/10.1111/tran.12386>
- Atkinson, P & Hammersley, M.. *Ethnography: Principles in Practice* (3rd ed.). Routledge. [Kapitel 2, "Research Design", pp. 20-41 [21 sider – adgang via AUB]
- Tanggaard, L. (2014). Ethnographic Fieldwork in Psychology: Lost and Found? *Qualitative Inquiry*, 20(2), 167–174. [7 sider]
<https://doi.org/10.1177/1077800413510876> <https://journals-sagepub-com.zorac.aub.aau.dk/doi/full/10.1177/1077800413510876>
- Ingold, T. (2014). That's enough about ethnography! *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, 4(1), 383-395. [12 sider]
<https://doi.org/10.14318/hau4.1.021>
<http://zorac.aub.aau.dk/login?url=https://doi.org/10.14318/hau4.1.021>

7. forelæsning: Power, effect sizes, og konfidens intervaller

2 timer v/ Aurore Zelazny

Effect sizes are what we actually observe in our data and are necessary to make judgements and generalizations about data from samples to populations. In this lecture we will learn what effect size means and how it related to statistical power, as well as what it means for a dataset. We will focus on the Cohen's d family of effect size measurements, (including Hedge's g, Glass 'delta, etc.), the correlation family, Common Language Effect Size and Number Needed to Treat.

Litteratur

- Faraone, S. V. (2008). Interpreting Estimates of Treatment Effects: Implications for Managed Care. *Pharmacy and Therapeutics*, 33(12), 700–711. [XX sider]
- Gigerenzer, G., Gaissmaier, W., Kurz-Milcke, E., Schwartz, L. M., & Woloshin, S. (2007). Helping doctors and patients make sense of health statistics. *Psychological Science in the Public Interest*, 8(2), 53–96. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6053.2008.00033.x>. [XX sider]

Anbefalet litteratur

- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers.
- Coolican, H. (2014). *Research methods and statistics in psychology*. Psychology Press.

8. forelæsning: Discourse Analysis - introduction

2 timer v/ *Carolin Demuth*

This course will give an introduction to discourse analysis as used in Discursive Psychology. Discursive Psychology looks at how psychological concepts (e.g. identity, emotions, memory) are socially managed in social interactions. The lecture covers basic underlying principles of this approach as well as practical steps of analysis.

Litteratur

- Potter, J. (2012). Discourse analysis and discursive psychology. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (Eds.). *APA handbook of research methods in psychology, Vol. 2. Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological*. (pp. 119-138). Washington: American Psychological Association Press. (20 s).

Anbefalet litteratur

- Wiggins, Sally (2017). *Discursive Psychology. Theory, Method and Application*. London: Sage

9. forelæsning: Introduktion til Bayesiansk statistik

2 timer v/ *Nik Kharlamov*

Den traditionelle hypotesetestning (Null Hypothesis Significance Testing, NHST) går ud fra hvorvidt det givne data er sandsynligt eller ej i lyset af null-hypotesen. For eksempel, hvis der *ikke* er forskel mellem eksperimentel og kontrol kondition (altså hvis *null-hypotesen* holder), hvad er så sandsynligheden for, at den givne forskel (set i et faktisk eksperiment) eller en større forskel kan forekomme, hvis vi gentager eksperimentet mange-mange gange. Men det er næppe det interessante forskningsspørgsmål. I virkeligheden ønsker vi at vurdere, hvor sandsynligt *vores forskningshypotese* er i lyset af vores data og vores forudeksisterende viden om fænomenet. Hvor stærk er evidens for (eller imod), at vores eksperimentelle manipulation faktisk gør noget med fænomenet? Bayesiansk statistik tager afsæt i simple men lidt paradoksale konsekvenser af grundlæggende matematiske definitioner og antagelser om sandsynlighed for at evaluere hypoteserne i lyset af

evidensen. I denne forelæsning diskuterer vi fundamentet ved Bayesianisk statistik samt praktiske måder at bruge den både i ny forskning og i evaluering af eksisterende forskning (herunder allerede publicerede forskningsresultater). Forelæsningen afholdes på dansk.

Litteratur [23 sider I alt]

- Wagenmakers, E.-J., Marsman, M., Jamil, T., Ly, A., Verhagen, J., Love, J., Selker, R., Gronau, Q. F., Šmíra, M., Epskamp, S., Matzke, D., Rouder, J. N., & Morey, R. D. (2018). Bayesian inference for psychology. Part I: Theoretical advantages and practical ramifications. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25(35–57). <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1343-3> [23 sider, artikel downloades ved at kopiere DOI link og indsætte det direkte i AUB søgeinterface]

Anbefalet litteratur

- Dienes, Z. (2011). Bayesian versus orthodox statistics: Which side are you on? *Perspectives on Psychological Science*, 6(3), 274–290. <https://doi.org/10.1177/1745691611406920>
- Field, A. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics* (5th. ed.). SAGE. [Afsnit om Bayesianisk statistik i flere kapitler]
- Kruschke, J. (2014). *Doing Bayesian data analysis: A tutorial with R, JAGS, and Stan* (2nd. ed.). Academic Press.
- Nickerson, R. S. (2000). Null hypothesis significance testing: A review of an old and continuing controversy. *Psychological Methods*, 5(2), 241-301. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.5.2.241>
- van Doorn, J., van den Bergh, D., Böhm, U., Dablander, F., Derks, K., Draws, T., Etz, A., Evans, N. J., Gronau, Q. F., Haaf, J. M., Hinne, M., Kucharský, S., Ly, A., Marsman, M., Matzke, D., Gupta, A. R. K. N., Sarafoglou, A., Stefan, A., Voelkel, J. G., & Wagenmakers, E.-J. (2021). The JASP guidelines for conducting and reporting a Bayesian analysis. *Psychonomic Bulletin & Review*, 28, 813-826. <https://doi.org/10.3758/s13423-020-01798-5>
- Wagenmakers, E.-J., Love, J., Marsman, M., Jamil, T., Ly, A., Verhagen, J., Selker, R., Gronau, Q. F., Dropmann, D., Boutin, B., Meerhoff, F., Knight, P., Raj, A., van Kesteren, E.-J., van Doorn, J., Šmíra, M., Epskamp, S., Etz, A., Matzke, D., de Jong, T., van den Bergh, D., Sarafoglou, A., Steingroever, H., Derks, K., Rouder, J. N., & Morey, R. D. (2018). Bayesian inference for psychology. Part II: Example applications with JASP. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25(58–76). <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1323-7>

10. forelæsning: Ethnomethodology and Conversation Analysis

2 timer v/ Pirkko Raudaskoski

Ethnomethodology (Maynard & Kardash, 2007) is an approach that developed gestalt theoretical and phenomenological ideas about how members of society understand the world to appreciating how they act in the world. Thus, ethnomethodology is not a purely philosophical perspective but an empirical endeavour to analyse exactly how participants constitute various types of situation (and through that, culture/society).

One of the basic ideas from ethnomethodology that became the central analytical issue for *Conversation Analysis* (CA) is how people methodologically show to each

other how they interpret the situation moment-for-moment; how *intersubjectivity* is accomplished as a continuous process.

We will go through the basic idea of ethnomethodology and some of the central results that several decades of conversation analytic research has revealed of the communicative resources we use to maintain and repair intersubjectivity; how do the participants achieve this collaboration in practice.

Litteratur

- Maynard, D. W. & Kardash, T. (2007) Ethnomethodology. In Ritzler, G. (ed.) *Encyclopedia of Sociology* (1483-1486). Boston: Blackwell. Available online from http://www.sociologyencyclopedia.com/fragr_image/media/ethnomethodology [3 sider]
- Forrester, M. (2019). Conversation analysis. In: C. Sullivan and M. A. Forrester: *Doing Qualitative Research in Psychology. A Practical Guide*. 2nd edition. Pp. 257-283, London: Sage [27 sider]

11. forelæsning: Introduktion til elektroencefalografi (EEG)

2 timer v/ Aurore Zelazny

This lecture will give an introduction to the electroencephalography (EEG) method. EEG allows us to measure the electrical activity that comes from brain cells that work within cortex. The lecture investigates partly what EEG signals represent, and the strengths and weaknesses of the method. Various study designs will also be discussed, including event-related potentials (ERP) and oscillations and how these measurements are related to psychological investigations.

Litteratur

- Luck, S. J. (2014). *An Introduction to the Event-related Potential Technique*. MIT press. 1-32 (kap. 1).

12. forelæsning: Multimodal interaction analysis

2 timer v/ Pirkko Raudaskoski

The lecture will concentrate on how to analyse interaction as a multimodal phenomenon. The approach treats human communication as a multifaceted phenomenon, where *all* aspects of human sense making, not just language use, are important. To capture as many of the communicative resources as possible that the participants in the interaction have available, the interaction situation should be video recorded.

Multimodal interaction analysis widens the analytic lens from CA to cover the use of body (gaze, gestures, bodily positions) and the material surrounds. We take Charles Goodwin's (2000) concept *contextual configuration* as a good example of how the complexity of place-bound human practices can be analysed.

We start the lecture with a group presentation. For that purpose, the group should go through the main analytical points presented in Goodwin's 2000 publication and prepare two questions on issues the group found hard to understand or otherwise problematic.

Litteratur

- Goodwin, C. (2000) Action and embodiment within situated human interaction. *Journal of Pragmatics* 32: 1489-1522. [33 sider]
http://www.sociologyencyclopedia.com/fragr_image/media/ethnomethodology

13. forelæsning: Introduktion til eye tracking (øjenbevægelsessporing)

2 timer v/ Nik Kharlamov

Eye tracking (øjenbevægelsessporing) måler på den visuelle adfærd, altså hvad øjnene er rettet mod, med millisekund præcision. Vi kan dermed undersøge, hvilken visuel information personerne indtager i løbet af bestemte opgaver og aktiviteter. Praktisk set er eye tracking mest brugbar i undersøgelser af opmærksomhedens rolle i forskellige opgaver, såsom læsning og brug af brugeroverflader, samt synssystemets relation til kontrol af sansemotorisk adfærd, fra madlavning til bilkørsel.

Bolmont et al. og Drew et al. artikler er eksempler på studier, hvor eye tracking er brugt på en relativt simpel måde. Når I læser Bolmont et al., kig især på effektstørrelser i deres statistiske analyse (i lyset af det, I har lært om effektstørrelserne på en tidligere forelæsning i nærværende kursus)—er konklusionerne overbevisende i lyset af effektstørrelser? Når I læser Drew et al., tænk på hvilken rolle evidens fra eye tracking spiller i belysning af studiets overordnede problemstilling.

Forelæsningen afholdes på dansk.

Litteratur [28 sider i alt]

- Land, M. F., & Tatler, B. W. (2009). *Looking and acting: Vision and eye movements in natural behavior*. Oxford University Press. Kapitel 1 (sider 3-10, altså undtagen afsnit "Scope of the book"), Kapitel 3 (sider 28-32, altså afsnit "Characterizing sequences of fixations") [13 sider i alt]
https://kdbk-aub.primo.exlibrisgroup.com/permalink/45KBDK_AUB/159qapk/cdi_scopus_primary_601953932
- Bolmont, M., Cacioppo, J. T., & Cacioppo, S. (2014). Love is in the gaze: An eye-tracking study of love and sexual desire. *Psychological Science*, 25(9), 1748-1756. <https://doi.org/10.1177/0956797614539706> [9 sider, artikel downloades ved at kopiere DOI link og indsætte det direkte i AUB søgeinterface]
- Drew, Vö, M. L.-H., & Wolfe, J. M. (2013). The Invisible Gorilla strikes again: Sustained inattentive blindness in expert observers. *Psychological Science*, 24(9), 1848-1853. <https://doi.org/10.1177/0956797613479386> [6 sider, artikel downloades ved at kopiere DOI link og indsætte det direkte i AUB søgeinterface]

Anbefalet litteratur

- Resten af Land og Tatler bog
- Journal of Eye Movement Research, <https://bop.unibe.ch/JEMR>

14. forelæsning: Identities in action: A discursive psychological approach to studying identities.

2 timer v/ Kyoko Murakami (and Carolin Demuth)

In this session, we shall explore a discourse analysis and its application to social psychological research. The session consists of two parts. In the first part, I shall present key principles of discourse analysis and its development in discursive psychology. The second part of the session will focus on having a go at an empirical work -- analysing a brief extract to see how rhetorical construction is made visible through the analysis. Lastly, we shall discuss possibilities of future research in terms of methodological implication for, and innovation of, social psychological research. A PDF version of the required reading will be available in advance of the session.

Litteratur

- Potter, J., & Wetherell, M. (2001). Unfolding discourse analysis. In M. Wetherell, S. Taylor & S. J. Yates (Eds.), *Discourse theory and practice: A reader* (pp. 198-209). London: Sage [12 sider]
- Murakami, K. (2012). Identities in action *Discursive psychology of remembering and reconciliation*. Ch 4 (pp. 75-98) Hauppauge, NY, USA: Nova Science Publishers. [24 sider]

Anbefalet litteratur:

- Wetherell, M., & Potter, J. (1992). *Mapping the language of racism: Discourse and the legitimation of exploitation*. New York: Harvester Wheatsheaf.
- Wetherell, M., Taylor, S., & Yates, S.J. (Eds.). (2001). *Discourse as data: A guide for analysis*. London: Sage (in association with The Open University).

15. forelæsning: Narrative Analysis

2 timer v/ Carolin Demuth

Narratives, particularly self-narratives are particularly suitable for studying topics related to identity. The increasing popularity of the study of self-narratives has led to various different approaches to Narrative Analysis in the last few decades. This lecture will focus on the approach put forward by Bamberg and make clear how this approach differs from other approaches of Narrative Analysis. We will both discuss the theoretical underpinnings and demonstrate the analytical steps of analysis in concrete examples.

Litteratur

- Bamberg, M. (2012). Narrative analysis. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. Sher (Eds.), *APA handbook of research methods in psychology* (Vol. 2; pp. 85–102). Washington, DC: American Psychological Association. <http://dx.doi.org/10.1037/13620-006> [17 sider]
- Bamberg, M. (2020) Narrative analysis: An integrative approach – – Small stories and narrative practices.: In: M. Järvinen & N. Mik-Meyer (Eds.), *Qualitative analysis – Eight traditions* (pp. 243-264). London, Delhi, New York: Sage Publications [22 sider]

Anbefalet litteratur:

- https://www.youtube.com/watch?v=W7F3_OLDmjk

16. forelæsning: Mixed Methods, Method Integration, and Triangulation

2 timer v/ Carolin Demuth

This lecture will discuss how a variety of research methods and methodologies can be combined in a research design. Mixed methods designs aim at combining quantitative and qualitative methods are more common in quantitative research traditions, while method integration deals with how various qualitative approaches can be fruitfully integrated within one study. Triangulation addresses how various perspectives (theoretical, methodological, and in terms of researcher) may add to a broader understanding on a specific phenomena under study.

Litteratur

- Flick, U. (2018). *Doing Triangulation and Mixed Methods*. Qualitative Research Kit. Vol 08. Chapters 2, 3, 5, 6, London: SAGE [56 sider]

Anbefalet litteratur

- Moran-Ellis, J., Alexander, V. D., Cronin, A., Dickinson, M., Fielding, J., Slaney, J., & Thomas, H. (2006). Triangulation and Integration: Processes, Claims and Implications. *Qualitative Research* 6(1), pp. 45–59.

17. Forelæsning: Innovative approaches to qualitative research

2 timer v/ Charlotte Wegener, Sarah Awad, Ester Holte Kofod

By appealing to our senses, imagination and emotions, innovative modes of representation may provide insights into lived experiences that could be difficult to convey through conventional ways of doing and disseminating research. In this lecture, we will present and discuss examples of creative and aesthetic approaches to qualitative research and dissemination, such as poetry, art, visual tools, and creative writing approaches.

Litteratur

- Richardson, L. (2000). Writing: A method of inquiry. *Handbook of qualitative research*, 923-948. [20 s.]Tilgjengelig online:[http://www.iot.ntnu.no/innovation/norsi-common-courses/Lincoln/Richardson%20\(2000\)%20Writing.pdf](http://www.iot.ntnu.no/innovation/norsi-common-courses/Lincoln/Richardson%20(2000)%20Writing.pdf)

Anbefalet litteratur

- Owton, H (2017). Chapter 4: Turning data into poetry. In: *Doing Poetic Inquiry* (Elektronisk udgave.), p. 43-72. Springer International Publishing. (Tilgjengelig online via AUB.) [20 s.]

Samlet pensumliste, se yderligere anbefalet litteratur under forelæsningsbeskrivelserne (Samlet pensum ca. 559 sider):

- Amrhein, V., Greenland, S., & McShane, B. (2019). Scientists rise up against statistical significance. *Nature* 567, 305-307. [4 sider]
- Atkinson, P & Hammersley, M.. *Ethnography: Principles in Practice* (3rd ed.). Routledge. [Kapitel 2, "Research Design", pp. 20-41 [21 sider – adgang via AUB]
- Bamberg, M. (2012). Narrative analysis. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. Sher (Eds.), *APA handbook of research methods in psychology* (Vol. 2; pp. 85–102). Washington, DC: American Psychological Association. <http://dx.doi.org/10.1037/13620-006> [17 sider]
- Bolmont, M., Cacioppo, J. T., & Cacioppo, S. (2014). Love is in the gaze: An eye-tracking study of love and sexual desire. *Psychological Science*, 25(9), 1748-1756. <https://doi.org/10.1177/0956797614539706> [9 sider, artikel downloades ved at kopiere DOI link og indsætte det direkte i AUB søgeinterface]
- Dienes, Z. (2011). Bayesian Versus Orthodox Statistics: Which Side Are You On? *Perspectives on Psychological Science*, 6(3), 274–290. <https://doi.org/10.1177/1745691611406920> [16 sider]
- Drew, Vö, M. L.-H., & Wolfe, J. M. (2013). The Invisible Gorilla strikes again: Sustained inattentive blindness in expert observers. *Psychological Science*, 24(9), 1848-1853. <https://doi.org/10.1177/0956797613479386> [6 sider, artikel downloades ved at kopiere DOI link og indsætte det direkte i AUB søgeinterface]
- Faraone, S. V. (2008). Interpreting Estimates of Treatment Effects: Implications for Managed Care. *Pharmacy and Therapeutics*, 33(12), 700–711. [11 sider]
- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers. [18 sider]
- Flick, U. (2018a). *An Introduction to Qualitative Research (6th edition)*, Kap. 3, 4, & 29 London: Sage. [61 sider]
- Flick, U. (2018b). *Doing Triangulation and Mixed Methods. Qualitative Research Kit. Vol 08. Chapters 2, 3, 5, 6*, London: SAGE [56 sider]
- Forrester, M. (2019). Conversation analysis. In: C. Sullivan and M. A. Forrester: *Doing Qualitative Research in Psychology. A Practical Guide*. 2nd edition. Pp. 257-283, London: Sage [27 sider]
- Forrester, M. (2012). Doing a literature review. In C. Shaw, Gibson, S., & Riley, S. C. E. (Eds.), *Doing your qualitative psychology project*. (pp. 82-100). London: Sage. [18 sider]
- Gigerenzer, G., Gaissmaier, W., Kurz-Milcke, E., Schwartz, L. M., & Woloshin, S. (2007). Helping doctors and patients make sense of health statistics. *Psychological Science in the Public Interest*, 8(2), 53–96. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6053.2008.00033.x>. [43 sider]
- Goodwin, C. (2000). Action and embodiment within situated human interaction. *Journal of Pragmatics*, 32, 1489-1522. [33 sider]

- Haig, B. D. (2005). Exploratory factor analysis, theory generation, and scientific method. *Multivariate Behavioral Research*, 40(3), 303-329. [26 sider]
- Ingold, T. (2014). That's enough about ethnography! *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, 4(1), 383-395. [12 sider] <https://doi.org/10.14318/hau4.1.021>
<http://zorac.aub.aau.dk/login?url=https://doi.org/10.14318/hau4.1.021>
- Land, M. F., & Tatler, B. W. (2009). *Looking and acting: Vision and eye movements in natural behavior*. Oxford University Press. Kapitel 1 (sider 3-10, altså undtagen afsnit "Scope of the book"), Kapitel 3 (sider 28-32, altså afsnit "Characterizing sequences of fixations") [13 sider i alt]
https://kdbk-aub.primo.exlibrisgroup.com/permalink/45KBDK_AUB/159qapk/cdi_scopus_primary_601953932
- Luck, S. J. (2014). *An Introduction to the Event-related Potential Technique*. MIT press. 1-33 (kap. 1). [33 sider]
- Maynard, D. W. & Kardash, T. (2007). Ethnomethodology. In Ritzer, G. (ed.) *Encyclopedia of Sociology* (1483-1486). Boston: Blackwell. [3 sider]
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D.G, The PRISMA Group (2008) Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: *The PRISMA Statement*. *PLoS Med*, 6: e1000097. Available at: <http://journals.plos.org/plosmedicine/article/file?id=10.1371/journal.pmed.1000097&type=printable> [6 sider]
- Murakami, K. (2012). Identities in action. *Discursive psychology of remembering and reconciliation*. Ch 4 (pp. 75-98) Hauppauge, NY, USA: Nova Science Publishers. [24 sider]
- Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in psychology and health. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(1), 49–57. [8 sider]
- Potter, J. (2012). Discourse analysis and discursive psychology. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (Eds.). *APA handbook of research methods in psychology, Vol. 2. Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological*. (pp. 119-138). Washington: American Psychological Association Press. [20 sider]
- Potter, J., & Wetherell, M. (2001). Unfolding discourse analysis. In M. Wetherell, S. Taylor & S. J. Yates (Eds.), *Discourse theory and practice: A reader* (pp. 198-209). London: Sage [12 sider]
- Richardson, L. (2000). Writing: A method of inquiry. *Handbook of qualitative research*, 923-948. [20 s.]
- Tanggaard, L. (2012). Validitet i forbindelse med deltagerobservation. I: M. Pedersen, J. Klitmøller & K. Nielsen (red.) *Deltagerobservation. En metode til undersøgelse af psykologiske fænomener*. (s. 202 - 211). København: Hans Reitzels Forlag. [9 sider]
- Wagenmakers, E.-J., Marsman, M., Jamil, T., Ly, A., Verhagen, J., Love, J., Selker, R., Gronau, Q. F., Šmíra, M., Epskamp, S., Matzke, D., Rouder, J. N., & Morey, R. D. (2018). Bayesian inference for psychology. Part I: Theoretical

advantages and practical ramifications. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25(35–57). <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1343-3> [23 sider, artikel downloades ved at kopiere DOI link og indsætte det direkte i AUB søgeinterface]

Willig, C. (2023). Diversity with a Purpose: Reflections on Qualitative Psychology Research. In: Tseliou, E.; Demuth, C.; Georgaca, E. and Gough, B. (Eds.) (2022, under contract) *The Routledge International Handbook of Innovative Qualitative Psychological Research*. Oxfordshire: Routledge [14 sider]

Teori, Praksis og Videnskabelig Metode for MAP

Modultitel dansk: Teori, Praksis og Videnskabelig Metode for MAP

Modultitel engelsk: (Theory, Practice, and Scientific Method) MAP

ECTS: 15 ECTS

Placering

9. Semester

Modulansvarlige

Thomas Borchmann (borchman@ikp.aau.dk)

Bendt Torpegaard Pedersen (torpe@ikp.aau.dk)

Undervisere

Thomas Borchmann (borchman@ikp.aau.dk)

Bendt Torpegaard Pedersen (torpe@ikp.aau.dk)

Seminarholdere

Thomas Borchmann (kursusansvarlig, (borchman@ikp.aau.dk)

Bendt Torpegaard Pedersen (kursusansvarlig, torpe@ikp.aau.dk)

Type og sprog

Professionsprogram – dansk

Mål

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden

- Og forståelse af teorier og metoder til i forbindelse med psykologisk praksis og profession
- Og forståelse af metodiske færdigheder i relation til videnskabelig undersøgelse af problemstillinger af relevans for praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig

Færdigheder

- på en præcis, metodisk og reflekteret måde, at udføre og vurdere empiriske og/eller teoretiske studier af praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig
- på en faglig kvalificeret måde at kunne vurdere og vælge mellem videnskabelige empiriske metoder og undersøgelser
- at formidle de metodiske valg og begrænsninger på en videnskabelig og faglig relevant måde

Kompetencer

- ved anvendelse af videnskabelige forskningsmetoder i et selvstændigt metodisk velbegrunder empirisk pilotstudie eller i en metodologisk-kritisk

gennemgang af andres empiriske undersøgelser at analysere og bearbejde problemstillinger af relevans for psykologisk praksis og profession

- at tage ansvar for egen faglig udvikling med basis i en forståelse af forholdet mellem teori, metode og praksis
- at kunne bidrage til organiseringen af et produktivt samarbejde i fællesskab med projektvejlederen

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Undervisningen har fokus på to hovedtemaer, hhv. klinisk praksis og forsknings- og interventionsdesign

I forbindelse med klinisk praksis sættes fokus på, hvordan det moderne arbejde medfører stressbelastninger, og på hvorledes psykologen kan agere i forhold hertil. Undervisningen i behandling af stress tager sit afsæt i en forståelse af stress som en tilstand, der afspejler den enkeltes stresshistorie. Denne forståelse indskærper dels et fokus på de specifikke sociale, arbejdsmæssige og organisatoriske belastningstilstande, som klienten har befundet/befinder sig i, dels et fokus på de konkrete stressreaktioner.

I forbindelse med forsknings- og interventionsdesign sættes bl.a. fokus på kvalitative aspekter ved konstruktion og fortolkning af survey-undersøgelser og fokus på kvalitative aspekter ved fortolkning af interviewdata.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Aktivitet	Timer
<i>Faglig opstart: 1 á 3 timer</i>	3
<i>Kliniske seminarer: 4 á 4 timer</i>	16
<i>Forelæsninger: 4 x 3 timer</i>	12
<i>Forberedelse til kliniske seminarer 4 * 16 timer</i>	64
<i>Læsning, forberedelse og projektarbejde</i>	290
<i>Projektvejledning inkl. efter bearbejdelse og eksamen</i>	21

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminarhold: 1

Deltagere

Studerende på 9 semester MAP

Deltagerforudsætninger

Deltagelse og gennemførelse af 9ende semester på AKO-MAP, er at der forudgående er gennemført 7ende og 8ende semester på AKO-MAP.

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Aktiviteter	Tidsslot	Titel	Underviser/Seminarholder
Opstart	3 timer	Faglig opstart	BTP og TB
1. Forelæsning	3 timer	Klinisk praksis I	BTP og TB
2. Forelæsning	3 timer	Klinisk praksis II	BTP og TB
1. Seminar I	4 timer	Klinisk seminar I	BTP og TB
2. Seminar II	4 timer	Klinisk seminar II	BTP og TB
3. Seminar III	4 timer	Klinisk seminar III	BTP og TB
4. Seminar IV	4 timer	Klinisk seminar IV	BTP og TB
3. Forelæsning	3 timer	Forskning og intervention I	TB og BTP
4. Forelæsning	3 timer	Forskning og Intervention II	TB og BTP

Eksamen

Prøveform: Projektexamen med intern censur. Penumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet.

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.

b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelsesform: Der gives en karakter efter 7-trinsskalaen.

Vægtning: Projektrapporten og den mundtlige præstation vægtes med en samlet bedømmelse.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Forelæsningsmanchet/Pensum

Faglig opstart

3 timer v/ Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann

Den faglige opstart består i semesteropstart samt introduktion til arbejdet med klienter på de kliniske seminarer. I forlængelse heraf afholdes også forelæsning 1 vedr. stress, udredning og diagnostik

1. forelæsning: Klinisk praksis I: Stress, udredning og diagnostik

3 timer v/ Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann

Forelæsningen sætter fokus på udredning og diagnostik og de udfordringer dette er forbundet med. Der belyses, hvordan socialpsykologisk viden kan berige den kliniske og terapeutiske udrednings- og behandlingspraksis.

Anbefalet litteratur:

- Pedersen, B. T. (2014). Invasion fra et andet system og det stressrelaterede sammenbrud. In *Klinisk Socialpsykologi* (pp. 61-84). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B. T. (2014). Den defensive organisation i forandring: Aktørernes identitetskrise. In *Klinisk Socialpsykologi* (pp. 127-153). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B. T. (2013). Aktørfokuseret forandringsforståelse og metode. In *Realistisk Metode I Psykologien* (pp. 145-166). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B. T. (2021) Om at undersøge sig selv og opdage verdenen - Mennesket i verden og verden i mennesket. Aalborg Universitetsforlag.
- Pronin, E., Lin, D. Y., & Ross, L. (2002). The bias blind spot: Perceptions of bias in self versus others. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(3), 369-381.
- Wilson, T. D., & Gilbert, D. T. (2008). Explaining away: A model of affective adaptation. *Perspectives on Psychological Science*, 3(5), 370-386
- Baumeister, R. F., Vohs, K. D., & Tice, D. M. (2007). The strength model of self-control. *Current directions in psychological science*, 16(6), 351-355.

- Hofmann, W., & Wilson, T. D. (2010). Consciousness, introspection, and the adaptive unconscious. *Handbook of implicit social cognition: Measurement, theory, and applications*, 197-215.
- Peter Kinderman (2019) *A Manifesto for Mental Health: Why We Need a Revolution in Mental Health Care*. Palgrave
- Mary Boyle & Lucy Johnstone (2020) *The Power Threat Meaning Framework: Towards the identification of patterns in emotional distress, unusual experiences and troubled or troubling to functional psychiatric diagnosis*. PCCS-Books
- Nesse, R. (2019) *Good Reasons for Bad Feelings*. Penguin Books.

1. seminar: Fremlæggelse af klientcases

4 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

2. forelæsning: Klinisk praksis II: Magt, hierarki og dysfunktion i sociale fællesskaber og konstellationer

3 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

Forelæsningen sætter fokus på magt, hierarki og dysfunktion i sociale fællesskaber og konstellationer.

Anbefalet litteratur:

- Galinsky, A.; Rus, D. & Lammers, J. (2012). Power: A Central Force Governing Psychological, Social, and Organizational Life. I: De Cremer, D.; van Dick, R. & Murnighan, J.K. *Social Psychology and Organization*. 18 sider.
- Kipnis, D. (2006). Does power corrupt? In J. M. Levine, & R. L. Moreland (Eds.), *Small groups: Key Readings* (pp. 177–186). New York: Psychology Press.
- Pedersen, B.T. (2014). Destruktive gruppeprocesser og den idealiserende leder. I B.T. Pedersen (Red.), *Klinisk Socialpsykologi: Casestudier fra en arbejdspsykologisk behandlingspraksis*. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag, [pp 167-200]. (s 30 - omregnet til A4 sider).

2. seminar: Fremlæggelse af klientcases

4 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

3. seminar: Fremlæggelse af klientcases

4 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

4. seminar: Fremlæggelse og afrunding af klientcases

4 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

3. forelæsning: Forskning og interventionsdesign I: Kvalitative aspekter ved konstruktion og fortolkning af survey-undersøgelser

3 timer v/ Thomas Borchmann & Bendt Torpegaard Pedersen

Forelæsningen består i gennemgange - og diskussion af –kvalitative aspekter ved spørgeskemadesign

Anbefalet litteratur:

- Baldursson, E. & B. Torpegaard Pedersen (1992) Fortolkning og Mening. Nordisk psykologi vol. 44 (p 1-18)
- Olsen. H. (1998) Tallenes talende tavshed. Akademisk forlag (p.33- 69)

4. forelæsning: Forskning og interventionsdesign II: Kvalitative aspekter ved fortolkning af interviewdata.

3 timer v/ Thomas Borchmann & Bendt Torpegaard Pedersen

Forelæsningen sætter fokus på kvalitative aspekter ved fortolkning af interviewdata

Anbefalet litteratur:

- Alvesson, M. (2000) Beyond Neo-positivists, romanticists and localists; A reflexive approach to interviews in organizational research. Academy of Management review. Vol 28. 13- 33

Anbefalet litteratur til forelæsninger og kliniske seminarer:

Pedersen, B. T. (2014). Invasion fra et andet system og det stressrelaterede sammenbrud. In *Klinisk Socialpsykologi* (pp. 61-84). Aalborg Universitetsforlag.

Pedersen, B. T. (2014). Den defensive organisation i forandring: Aktørernes identitetskrise. In *Klinisk Socialpsykologi* (pp. 127-153). Aalborg Universitetsforlag.

Pedersen, B.T. (2014). Destruktive gruppeprocesser og den idealiserende leder. I B.T. Pedersen (R ed.), *Klinisk Socialpsykologi: Casestudier fra en arbejdspsykologisk behandlingspraksis*. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag, [pp 167-200].

Pedersen, B. T. (2013). Aktørfokuseret forandringsforståelse og metode. In *Realistisk Metode I Psykologien* (pp. 145-166). Aalborg Universitetsforlag.

Pedersen, B. T. (2021) Om at undersøge sig selv og opdage verdenen - Mennesket i verden og verden i mennesket. Aalborg Universitetsforlag.

Pronin, E., Lin, D. Y., & Ross, L. (2002). The bias blind spot: Perceptions of bias in self versus others. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(3), 369-381.

Wilson, T. D., & Gilbert, D. T. (2008). Explaining away: A model of affective adaptation. *Perspectives on Psychological Science*, 3(5), 370-386

- Baumeister, R. F., Vohs, K. D., & Tice, D. M. (2007). The strength model of self-control. *Current directions in psychological science*, 16(6), 351-355.
- Hofmann, W., & Wilson, T. D. (2010). Consciousness, introspection, and the adaptive unconscious. *Handbook of implicit social cognition: Measurement, theory, and applications*, 197-215.
- Kipnis, D. (2006). Does power corrupt? In J. M. Levine, & R. L. Moreland (Eds.), *Small groups: Key Readings* (pp. 177–186). New York: Psychology Press.
- Galinsky, A., Rus, D., & Lammers, J. (2012). Power: A central force governing psychological, social, and organizational life. In D. De Cremer, R. van Dick, & J. K. Murnighan (Eds.), *Social psychology and organization* (pp. 17–35). New York: Routledge Taylor Francis Group.
- Peter Kinderman (2019) *A Manifesto for Mental Health: Why We Need a Revolution in Mental Health Care*. Palgrave
- Mary Boyle & Lucy Johnstone (2020) *The Power Threat Meaning Framework: Towards the identification of patterns in emotional distress, unusual experiences and troubled or troubling to functional psychiatric diagnosis*. PCCS-Books
- Nesse, R. (2019) *Good Reasons for Bad Feelings*. Penguin Books.
- Baldursson, E. & B. Torpegaard Pedersen (1992) *Fortolkning og Mening*. Nordisk psykologi vol. 44 –(p 1-18)
- Olsen. H. (1998) *Tallenes talende tavshed*. Akademisk forlag (p.33- 69)
- Alvesson, M. (2000) Beyond Neo-positivists, romanticists and localists; A reflexive approach to interviews in organizational research. *Academy of Management review*. Vol 28. 13- 33

Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV) for CPEP

Modultitel dansk: Teori, Praksis og Videnskabelig Metode - CPEP

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method - CPEP

ECTS: 15

Placering

9. Semester

Modulansvarlig

For CP-delprogram:

Brady Wagoner (wagoner@ikp.aau.dk)

Carolin Demuth (cdemuth@ikp.aau.dk)

For EP-delprogram:

Thomas Szulevicz (thoszu@ikp.aau.dk)

Paula Cavada-Hrepich (pcavadah@ikp.aau.dk)

Type og sprog

Projektmodul

Sprog: dansk og engelsk

Mål

Samme som for øvrige versioner af Teori, Praksis og Videnskabelig Metode

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Modulet er opdelt, så næste al undervisning foregår opdelt i de to del-programmer, så dette beskrives nærmere under disse nedenfor.

Den eneste fælles aktivitet er en skriveworkshop med Sarah Awad, hvor hun hjælper med skriveprocessen omkring de studerendes projekter.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Se under delprogrammerne

Deltagere

Se under delprogrammerne

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Se under delprogrammerne

Eksamen

Projekt-eksamen – se under delprogrammerne

Undermodul: CP

Modultitel: Delprogram Cultural Psychology (CP)

ECTS: 15

Placering

9. Semester

Modulansvarlig og øvrige undervisere

Brady Wagoner (wagoner@ikp.aau.dk)

Carolin Demuth (cdemuth@ikp.aau.dk)

Jaan Valsiner (jvalsiner@ikp.aau.dk)

Sarah Awad (awads@ikp.aau.dk)

Kyoko Murakami, University of Bath (kmurakami27@gmail.com)

Type og sprog

Projektmodul

Sprog: engelsk

Mål

Samme som for øvrige versioner af Teori, Praksis og Videnskabelig Metode

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

The 9th semester of the CP program builds on the previous semesters of the subprogram and has the goal to combine theory (7th sem.), practice (8th sem.) and method with a focus on methodology. The semester aims at providing students with the skills and expertise to apply cultural psychology approaches to research.

Students will do a project that addresses methodological aspects from a CP perspective. This can e.g. be done in form of a pilot study or a literature review which will both help them to orient towards the Speciale. Students will be able to do a project already designed by a faculty member or to invent their own.

The semester consists of a series of seminars to accompany and support students in their project as well as project supervision.

Omfang og forventet arbejdsindsats

The teaching includes a joint writing workshop for the entire CPEP program, 5 seminars and supervision

Aktivitet	Timer
<i>Workshops</i>	<i>8</i>
<i>5 seminargange à 4 timer</i>	<i>20</i>
<i>Læsning, projektarbejde og forberedelse</i>	<i>367</i>

NB: lektioner tælles som timer.

Antal seminartimer: 5 x 4 timer

Antal seminarhold: 1

Workshop for CPEP students: 1 x 4 timer

Workshop for CP students: 1 x 4 timer

Workshop: Cultural Psychology in Action! Applying Cultural Psychology to your research projects

Workshop 4 timer v/ Kyoko Murakami & Carolin Demuth

This is a research workshop geared toward MA students, who wish to undertake research projects with the cultural psychology as the theoretical framework. The workshop starts with a brief outline of key principles of cultural psychology by students, followed by a student-led discussion in brainstorming their research ideas, its rationale and aims. We will work in small groups in common themes and concepts in cultural psychology. The workshop will end with poster presentations of their research proposals.

This workshop is ideal for students who are preparing for UG final year or MA dissertation research.

Part 1: Introduction of the participants (30 mins)

Outlining of cultural psychology - its transformative possibilities for individual and communities

Part 2: Group discussions on problem phenomena, research designs (data collection and data analysis) (45 Mins)

Part 3: Data session (45 mins.) or Making posters

Part 4: Poster presentation by students (45 mins)

Part 5: Plenary - Q&A, reflection and future directions (15 mins)

Readings:

- (information will follow shortly)

Deltagere

Students of the CP sub-program

Deltagerforudsætninger

Participation in the 8th sem. of the CP subprogram (or as equivalent 8th sem. of the former CP program)

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Writing workshop for the entire CPEP program (Sarah Awad)

5 seminars à 4 x 45 min. every 2 weeks with 2 teachers (Carolin Demuth & Brady Wagoner)

1 ½ day workshop (4 x 45 min) with Kyoko Murakami, University of Bath

Project supervision

Moreover, the students are invited to participate in the activities (e.g. international guest lectures) of the Centre for Cultural Psychology: <https://www.ccp.aau.dk/>

Pensum: 1500 pages self-chosen literature after approval by the supervisor

Eksamen

Oral exam with internal censors.

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.

b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Undermodul: EP

Modultitel: Delprogram Educational Psychology (EP)
ECTS: 15

Placering

9. Semester

Modulansvarlig og øvrige undervisere

Paula Cavada-Hrepich (pcavadah@ikp.aau.dk)

Thomas Szulevicz (thoszu@ikp.aau.dk)

Sarah Awad (awads@ikp.aau.dk)

Type og sprog

Projektmodul og primært på dansk

Mål

Samme som for øvrige versioner af Teori, Praksis og Videnskabelig Metode

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Studerende på EP har været igennem et forløb, hvor de på 7.semester blev introduceret til temaer og felter inden for anvendt pædagogisk psykologi samt forskning og teori udviklet omkring dette. På 8.semester blev dette uddybet på Videregående Anvendt Psykologi II, hvor pensum i dette kursus i undervisningen blev koblet med de studerendes erfaringer fra praktikken, der også lå på 8.semester. Nu er der således skabt et solidt kendskab til teori og forskning inden for anvendt pædagogisk psykologi, og de studerende har selv fået erfaringer fra praksis. På 9.semester er de derfor godt rustet til at beskrive og udføre en videnskabelig undersøgelse af en problemstilling, der rummer både teori og praksis.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Undervisningen omfatter dels den fælles skriveworkshop for hele CPEP, dels 5 seminarer hvor de studerende øver sig i praktisk supervision af hinandens projekter, og dels af vejledning af de grupper, de skriver projekt i.

Aktivitet	Timer
Skriveworkshop	4
5 seminargange à 4 timer	20
Vejledning af projektgrupper	16 pr. trepersoners gruppe
Læsning, projektarbejde og forberedelse	367
Eksamen	2

NB: lektioner tælles som timer.

Antal seminartimer: 5 x 4 timer med to undervisere (Paula Cavada-Hrepich, Thomas Szulevicz)

Antal seminarhold: 1

Fælles skriveworkshop for hele CPEP: 1 x 4 timer

Deltagere

Studerende på EP delprogrammet

Deltagerforudsætninger

Deltagelse på EP på 8.semester eller tidligere deltagelse på CPEP

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Skriveworkshop for hele CPEP i oktober

5 seminarer à 4 timer hver anden uge fra uge 37 med supervisionsøvelser og projektvejledning

Derudover projektvejledning.

Eksamen

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.

b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV) for KUR

Modultitel dansk: Teori, Praksis og Videnskabelig Metode – KUR

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method - KUR

ECTS: 15

Placering

9. Semester

Modulansvarlig

For KHARE:

Chalotte Glintborg (cgl@ikp.aau.dk)

Tia G. B. Hansen, (tia@ikp.aau.dk)

Type og sprog:

Dansk og engelsk

Mål

TPV er et projektmodul, hvor al litteratur er selvvalgt. Målene fremgår af studieordningen. Undervisningens hensigt er at facilitere, at hver studerende indenfor sit specifikke interesseområde integrerer noget tidligere lært (VAP1, VAP2, praktik samt bacheloruddannelsen) med videnskabelige metoder og selvvalgt litteratur til et projekt, der gerne er vidensproducerende i sig selv, og gerne er et forarbejde til en empirisk undersøgelse i specialet. Foruden vejledning af de enkelte projekter består undervisningen af workshops med underviseroplæg samt almindelige seminarer.

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

TPV KHARE rummer 7 workshops og 2 seminarer samt individuel projektvejledning. Desuden mulighed for superviseret ekstraaktivitet.

Deltagere

Se under delprogrammerne

Deltagerforudsætninger

Studerende der har fulgt et af KURs delprogrammer på 8 semester

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Se under delprogrammerne

Eksamen:

Pensumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet.

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.

b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Delprogram under KUR – KHARE+ANZO

Modultitel dansk: Teori, Praksis og Videnskabelig Metode- KUR

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method - KUR

ECTS: 15

Placering

9. Semester

Modulansvarlig

For KHARE:

Chalotte Glintborg (cgl@ikp.aau.dk)

Tia G. B. Hansen (tia@ikp.aau.dk)

Type og sprog:

Dansk og engelsk

Mål:

Foruden vejledning af de enkelte projekter består undervisningen af workshops med underviseroplæg samt almindelige seminarer. To undervisningsgange er med aktuelle gæster.

Desuden er der to muligheder for praksisrelateret aktivitet:

- Studerende engageret i mindfulness kan lede et 8 ugers mindfulness-forløb med KUR 7. semester, understøttet af to workshops v/ Mette Kold

- Studerende med interesse herfor kan fortsætte sorg over dyr-hotline, understøttet af 8 gange supervision ved Cecilie Thøgersen.

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

7 workshops á 4 timer og 2 seminarer á 4 timer. Hertil kommer individuel projektvejledning samt (hvis tilvalgt) mulighed for supervision.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Aktivitet	Timer
<i>forelæsninger á 2 timer</i>	<i>14</i>
<i>Evalueringer</i>	<i>1</i>
<i>seminargange á 2 timer</i>	<i>22</i>
<i>Læsning,forberedelse og projektarbejde</i>	<i>235</i>
<i>Eksamen</i>	<i>2</i>

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 14

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminartimer: 18

Antal seminarhold: 1

Deltagere

Studerende, der har fulgt KHARE på 8 semester

Deltagerforudsætninger

KUR 7. og 8. semester

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Gang	TID	Emne	Underviser/e
1.	4 KT	Workshop: intro til TPV	Tia Hansen & Chalotte Glintborg
2.	4 KT	Workshop: Review/syst. litt.søg	Tia Hansen
3.	4 KT	Workshop: Mf, planlæg 8 uger	Mette Kold
4.	4 KT	Seminar	Tia Hansen
5.	4 KT	Workshop: aktuel gæst	NN + TH & CG
6.	4 KT	Seminar (midtvejs)	Tia Hansen
7.	4 KT	Workshop: Mf afrundes	Mette Kold
8.	4 KT	Workshop: aktuel gæst	NN + TH & CG
9.	4 KT	Workshop: videre herfra	TH & CG

Felter med blå: KHARE 7. semester deltager også.

Hvis forårets "hotline" fortsættes i efteråret, tilkommer 8 gange supervision heraf ved Cecilie Thøgersen; placering efter behov.

Eksamen

Pensumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet. Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning.

Bedømmelsesform: Der gives en karakter efter 7-trinsskalaen.

Der foretages en samlet bedømmelse af projektrapporten og den mundtlige præstation

Prøvens omfang: 15 ECTS-point.

Delprogram under KUR - Børnesprogklinikken

Modultitel dansk: Praktik– Delprogram under KUR Børnesprogklinikken
ECTS: 15

Placering

9. Semester

Modulansvarlig og øvrige undervisere

For Børnesprogklinikken

Hanne B. Søndergaard Knudsen (hannebsk@ikp.aau.dk)

Kristine Jensen de López (kristine@ikp.aau.dk)

Type og sprog

Dansk og engelsk

Mål

TPV er et projektmodul, hvor al litteratur er selvvalgt. Målene fremgår af studieordningen. Undervisningens hensigt er at facilitere, at hver studerende indenfor sit specifikke interesseområde integrerer noget tidligere lært med videnskabelige metoder og selvvalgt litteratur til et projekt, der gerne er vidensproducerende i sig selv, og gerne er et forarbejde til en empirisk undersøgelse i specialet. Foruden vejledning af de enkelte projekter består undervisningen af workshops, hvor der veksles mellem underviseroplæg samt almindelige seminarer.

BSPK har fokus på almen og atypisk udvikling. Endvidere fokuseres på sprogets og kommunikationens betydning for udvikling og trivsel hos primært børn og unge og på psykiske konsekvenser af handicap (fysisk eller psykisk sygdom) i et livslangt perspektiv. Formålet er overordnet at fremme livskvalitet og modvirke marginalisering på trods af sygdom eller vanskelige livsbetingelser.

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

I alt 8 workshops. Herudover kommer individuel projektvejledning.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Forventninger om den konkrete udmøntning af modulets ECTS-belastning, hvilket omfatter antallet af konfrontationstimer, øvelsesarbejde, tid til forberedelse, eventuel rejseaktivitet med videre.

15 ECTS svarer til 405 timers arbejdsindsats, og disse forventes fordelt på følgende måde:

Aktivitet	Timer
8 forelæsninger à 2 timer	16
8 seminargange à 2 timer	16
Læsning og forberedelse	364
Eksamen	9

NB. Lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 16

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminartimer: 16

Antal seminarhold: 1

Deltagere

Studerende fra Børnesprogklinikken

Deltagerforudsætninger

Studerende der har fulgt et af KURs delprogrammer på 7 semester

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

8 workshops. Herudover kommer individuel projektvejledning

Gang	Tid	Emne	Underviser/e
1.	4 x 45 min.	Introduktion til TPV: Gruppedannelser og problemformulering	Kristine Jensen de López
2.	4 x 45 min.	Systematisk Litteratursøgning i praksis	Hanne B. S. Knudsen
3.	4 x 45 min.	Refleksiv Tematisk Analyse af kvalitativ data	Kristine Jensen de López
4.	5 x 45 min.	Dataanalyse og fortolkning	Hanne B. S. Knudsen
5.	4 x 45 min.	Vurdering af projektets resultater	Hanne B. S. Knudsen
6.	4 x 45 min.	Paneldiskussioner	Kristine Jensen de López

7.	2 x 45 min.	Fortællinger fra forældre til børn med DLD	Kristine Jensen de López & Eva Søndergaard
8.	4 x 45 min.	Konklusioner og fremadrettet	Kristine Jensen de López

Eksamen

Pensumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet. Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøve- tiden 30 minutter inklusive votering og karaktergivning.

Bedømmelsesform: Der gives en karakter efter 7-trinsskalaen.

Der foretages en samlet bedømmelse af projektrapporten og den mundtlige præstation.

Prøvens omfang: 15 ECTS-point.

Forelæsningsmanchet/Pensum:

1. Introduktion til TPV

4 x 45 min. V/ Kristine Jensen de López

2. Systematisk Litteratursøgning i praksis

4 x 45 min. V/ Hanne B. S. Knudsen

3. Refleksiv Tematisk Analyse af kvalitativ data

4 x 45 min. V/ Kristine Jensen de López

4. Dataanalyse og fortolkning

5 x 45 min. V/ Hanne B. S. Knudsen

5. Vurdering af projektets resultater

4 x 45 min. V/ Hanne B. S. Knudsen

6. Paneldiskussioner

4 x 45 min. V/ Kristine Jensen de López

7. Fortællinger fra forældre til børn med DLD

2 x 45 min. V/ Kristine Jensen de López & Eva Søndergaard

8. Konklusioner og fremadrettet

4 x 45 min. V/ Kristine Jensen de López

Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV) for C-PPP (UK, BUP, VP)

Modultitel dansk: Teori, praksis og videnskabelig metode

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method – Clinical Psychology, Psychotherapy and Psychiatry (C-PPP)

ECTS: 15

Placering

9. semester

Modulansvarlig

Kristine Kahr Nilsson (kkn@ikp.aau.dk)

Ole Karkov Østergård (karkov@ikp.aau.dk)

Christina Mohr Jensen (christina.j@nr.dk)

Gry Kjærdsdam Telléus (gdk@rn.dk)

Type og sprog

Dansk

Mål:

Modulet har til formål at facilitere den studerendes proces ift. at udarbejde et projekt, der binder den psykologiske praksis og videnskabelig undersøgelse af problemstillinger relevante for praksis sammen. På modulet afholdes workshops, der skal understøtte den studerendes evne til at udvikle og gennemføre relevant psykologisk forskning med afsæt i psykologiske problemstillinger.

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden

- Og forståelse af teorier og metoder i forbindelse med psykologisk praksis og profession
- Og forståelse af metodiske færdigheder i relation til videnskabelig undersøgelse af problemstillinger af relevans for praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig

Færdigheder

- på en præcis, metodisk og reflekteret måde, at udføre og vurdere empiriske og/eller teoretiske studier af praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig
- på en faglig kvalificeret måde at kunne vurdere og vælge mellem videnskabelige empiriske metoder og undersøgelser
- at formidle de metodiske valg og begrænsninger på en videnskabelig og faglig relevant måde

Kompetencer

- ved anvendelse af videnskabelige forskningsmetoder i et selvstændigt metodisk velbegrunder empirisk pilotstudie eller i en metodologisk-kritisk gennemgang af andres empiriske undersøgelser at analysere og bearbejde problemstillinger af relevans for psykologisk praksis og profession
- at tage ansvar for egen faglig udvikling med basis i en forståelse af forholdet mellem teori, metode og praksis
- at kunne bidrage til organiseringen af et produktivt samarbejde i fællesskab med projektvejlederen

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

På dette modul bygges der videre på tidligere semestres fokus på samspillet mellem psykologisk praksis og videnskabelig metode, som bl.a. var fokus på den studerendes 2. og 4. semester. Endvidere bygger modulet videre på færdigheder og teoretiske problemstillinger omkring forskning i praksis, introduceret på 7. og 8. semester.

Der gennemføres workshops og seminarer, som omhandler problemstillinger, der er relevante for de studerendes arbejde med 9. semesters projekt. Der bliver bl.a. afholdt workshops om casestudier, og hvordan man udfører et systematisk review og om meta-analysen som metode.

Omfang og forventet arbejdsindsats

På modulet afholdes 6 workshops af 4 timers varighed

Aktivitet	Timer
6 forelæsninger à 2 timer	12 timer
Evalueringer	1 time
6 seminargange à 2 timer	12 timer
Læsning og forberedelse samt projektarbejde	367
Eksamen	2

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 6x2 timer

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminartimer: 6x2 timer

Antal seminarhold: 1

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

I starten af semesteret afholdes seks workshops. De fem første workshops udbydes for alle de studerende på den kliniske linje, hvorimod den sjette kun er for UK-studerende, da den omhandler case-analyser af kliniske materiale indsamlet under praktikforløbet på Universitetsklinikken. På den første workshop bliver de studerende præsenteret for krav og muligheder ift. at udarbejde et forskningsprojekt på 9. semester. På de følgende workshops vil de studerende blive præsenteret til forskellige metoder, som de kan anvende i deres projekt. Hensigten er, at denne undervisning skal understøtte projektarbejdet. Alle workshops indeholder en blanding af formel undervisning og øvelser. På en af de udbudte workshops deltager personale fra Aalborg Universitets Bibliotek mht. at bidrage med deres kompetencer ift. litteratursøgning. Formålet med semestrets workshops er at skabe kendskab til metoder, analyser og praktiske færdigheder som anvendes i forbindelse med empiriske projekter som eksempelvis et klinisk studie, et systematisk review/review/meta-analyse eller et casestudie.

Kursusgang	Tema/Emne	Særlig relevans	Undervisere
1.	Introduktion til 9. semesters projekter	Alle studerende på C-PPP	Kristine Kahr Nilsson
1.	Kliniske projekter	Alle studerende på C-PPP	Gry Kjærdsdam Telléus
2.	Review workshops	Alle studerende på C-PPP	Christina Mohr
3.	Review workshop	Alle studerende på C-PPP	Christina Mohr
4.	Case-workshop	Alle studerende på C-PPP	Ole Karkov Østergård
5.	Case-workshop	Kun UK-studerende	Ole Karkov Østergård

Eksamen

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.

b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr. gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Forelæsningsmanchet/Pensum:

1. Introduktion til 9. semesterprojektet (UK, VP, BUP)

V/ Kristine Kahr Nilsson

Den første workshop har til formål at introducere 9. semesters projektarbejde, de forskellige workshops samt gruppedannelse. Workshoppen vil indeholde også forskellige øvelser, som har til formål at hjælpe studerende på programmet spore sig ind på en relevant problemformulering. De studerende vil med afsæt i PICO/PICo

modellen formulere forskningsspørgsmål, der er tilstrækkeligt målrettede, relevante og specifikke til at de kan besvares igennem projektarbejdet. Endvidere indeholder workshoppen også en række anbefalinger til planlægning og tidsprioritering.

1. Workshop: kliniske projekter (UK, VP, BUP)

V/ Gry Kjærdsdam Tellérus

Kliniske studier er en undersøgelsesmetode hvor studiet gennemføres med probander (patienter) fra klinisk praksis. Formålet vil oftest være at undersøge karakteristika ved en klinisk population og/eller effekten af en intervention/behandlingsmetode. Et klinisk studie vil ofte involvere en sammenligningsgruppe. Kliniske studier opdeles ofte i to studieformer: Observationelle studier og interventionsstudier. Der er en række forhold der gør sig gældende for kliniske studier. Herunder krav til studiedesign, lovmæssige forhold og godkendelser samt statistisk metode. Dette er blandt de emner denne kursusgang vil berøre

2. Workshop: Systematisk litteratursøgning del 1 (BUP, VP og UK)

V/ Christina Mohr

I denne workshop introduceres den studerende for principperne i at udføre systematiske reviews. Workshoppen har fokus på at introducere den studerende for, hvordan en undring eller nysgerrighed over en psykologisk fænomen/problemstilling, kan oversættes til forskningsspørgsmål, der kan danne grundlag for udførelsen af systematiske reviews. Der vil i denne workshop veksles mellem gruppearbejde med egne projekter og teoretisk undervisning og sparring fra underviser

3. Workshop: Systematisk litteratursøgning del 2 (BUP, VP og UK)

V/ Christina Mohr

I denne workshop arbejdes der videre med metoden for systematiske reviews. Fokus er på konkrete redskaber til søgning, valg af databaser og redskaber til dokumentation og præsentation af undersøgelsen.

4. Workshop: case-studier i psykoterapi proces og udbytte (UK, BUP, VP)

V/ Ole Karkov Østergård

På denne workshop vil de studerende blive præsenteret for casestudier, som en systematisk måde til at behandle og rapportere kompleks information fra psykoterapeutiske forløb. Forskellige typer af casestudier vil blive præsenteret med hovedfokus på "pragmatic case studies". Casestudier ligger tæt op af klinikerens måde at tænke på og er særligt velegnede til at forbinde teori og praksis og understøtte klinikerens refleksion. De studerende vil komme til at arbejde med udleverede cases.

5. Workshop: case-studier i psykoterapi proces og udbytte (UK)

V/ Ole Karkov Østergård

Denne workshop er for UK-studerende, idet vi vil arbejde mere i dybden med data, som er indsamlet under 8. semester i forbindelse med praktikken på Universitetsklinikken. Her vil vi belyse proces og udbytte af psykoterapeutiske forløb med fokus på den terapeutiske alliance, hjælpsomme eller hindrende hændelser i terapien og effekten af psykoterapi. Vi vil herunder gennemgå og beregne eksempler på effekten af psykoterapi og klinisk signifikant forandring med udgangspunkt i Universitetsklinikken data samt dansk og internationalt normmateriale.

Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV) for NEURO

Modultitel dansk: Teori, praksis og videnskabelig metode – NEURO

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method - NEURO

ECTS: 15

Placering:

9. Semester

Modulansvarlig:

Thomas Alrik Sørensen (alrik@ikp.aau.dk)

Underviser:

Thomas Alrik Sørensen (TAS) (alrik@ikp.aau.dk)

Trine Okkerstrøm Ryttersgaard (TOR) (try@dcm.aau.dk) (not confirmed)

Jonas Olsen Dall (JOD) (jdall@ikp.aau.dk) (not confirmed)

Aurore Zelazny (AZ) (aurore@ikp.aau.dk) (not confirmed)

Daniel Gramm Kristensen (DGK) (not confirmed)

Type og sprog:

English

Mål

The aim of this course is for the students to conduct an empirical research project from start to finish. Beginning with a relevant literature review for the research question, designing the empirical study, analysing the data, and writing up the final report. However, as the course has limited time students may end up in the various stages of the project. However, this may provide the students with an excellent steppingstone towards their thesis project in the following semester.

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

The TPV project is designed as a natural precursor for the master's thesis, particularly an empirical thesis. Also, for many students this is an opportunity to continue work they started during their internship in the eighth semester. The teaching is divided between individual project supervision and joint classroom teaching discussing the process from initial idea and to final presentation.

Omfang og forventet arbejdsindsats

The main goal of the teaching is to introduce students to some assessment methods used in cognitive neuroscience and neuropsychology and to help them to use such instruments in the context of a psychological/neuropsychological investigations (i.e., their project). The theoretical background and the methodology of the project are free, but they must be scientific and empirical relating to neuropsychology and

neuroscience (and approved by the teachers of the course). The topic and problem of the project can be cognitive, neuropsychological, and basic or applied. The assessment methods of the project can be naturalistic observations; interviews, psychophysical/psychophysiological responses, self-reports, questionnaires, diary methods, tests, or experiments. Students are encouraged to make projects that relate to ongoing research of the Centre for Cognitive Neuroscience to strengthen the project, which ideally should result in data that are publishable. At the end of the course students should be able to both evaluate and realize in a critical and reflective way a psychological assessment in the context of a psychological investigation.

Antal forelæsningshold: The course is based of 9 lectures of 4 hours each (36 hours in total)

Antal seminarer: There are no seminars but instead have student supervision of the individual projects they conduct. Examples of supervisors: Thomas Alrik Sørensen, Trine Okkerstrøm Ryttersgaard, Jonas Olsen Dall, Daniel Gramm Kristensen, & Aurore Zelazny.

Aktivitet	Timer
<i>9 forelæsninger à 4 timer</i>	<i>36</i>
<i>Evalueringer</i>	<i>1</i>
<i>Læsning, forberedelse og projektarbejde</i>	<i>366</i>
<i>Eksamen</i>	<i>2</i>

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 9 x 4

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminartimer: 0

Antal seminarhold: 0

Deltagere:

Students 9 sem. neuropsychology programme.

Deltagerforudsætninger

Students enrolled in the neuropsychology master programme

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Antal forelæsninger: 9 lectures of 4 hours each (36 hours in total)

Topic	Lecturer
Lecture/Workshop 1: Introduction and generation of ideas	TAS
Lecture/Workshop 2: From idea to project	TAS
Lecture/Workshop 3: Designing the experiment	TAS
Lecture/Workshop 4: Introduction to computer-based experiments	NN
Lecture/Workshop 5: Design and analysis	NN
Lecture/Workshop 6: Analysis of results – handling data	NN
Lecture/Workshop 7: Analysis of results	NN
Lecture/Workshop 8: Research and public dissemination of results	NN
Lecture/Workshop 9: Dissemination of results	All supervisors

Eksamen

Internal combined oral and written project report examination

There are two types of assignments: a standard report and an “article”.

The report must be between 15 and 25 pages for individual projects, and groups can have up to 100 pages depending on group size. The projects in the neuro program are typically conducted as individual assignments.

The "article"-format must include the following:

- a) An article following the standard principle for scientific publications, this part has to be between 10-25 pages independent of group size.
- b) Secondly, the report must include a theoretical section where the student discusses the research background for the article part, including aspects of the investigation and is 8-20 pages independent of group size.

Forelæsningsmanchet/Pensum:

1. & 2. workshops: Introduction and Theoretical Brainstorm

v/ Thomas Arik Sørensen

During workshops 1 & 2 students will get a general introductive overview on how to conduct a scientific research investigation by receiving concrete examples from their supervisors. A brainstorm will follow where students will be invited to actively reflect on the identification of possible research questions regarding their area of interest. Since the students will be actively working in the construction of their own study, it is important that they have already chosen an area of investigation where they know some of the fundamental theoretical background to base their own project.

3., 4. & 5. workshops: Assessment Method and Research Problem

v/ Thomas Arik Sørensen & NN

During these workshops, the students will work on how to design an experiment to generate usable data that can answer questions of interest.

The focus will be on:

Choice of the sample

Choice of the design ("true" experiment, "quasi" experiment; case study, etc.?)

The identification of the variables (Independent and Dependent variables)

Formulation of the operation questions or hypotheses

Students will present the method of their project and they will be invited to assess their colleagues and teachers with the instruments that they are planning to use (i.e. piloting). The piloting can also be presented as a video during the workshop and commented by the students' colleagues and teachers.

6. & 7. workshops: Data Analyses

v/ NN

During workshops 6 & 7 students will work on planning the data analyses of their project.

(i.e., description of the preliminary results, interpretation of the results in relation to the theoretical background).

8. workshop: Research and public dissemination of results

v/ NN

In workshop 8 we have focus on the dissemination of results in a project (research or clinical) for colleagues as well as the broader public. Differences in format and outlets will be discussed and may include group assignments like contributing to Wikipedia and similar outlets.

9. workshop: Presentation of the Project

v/ All supervisors

During this workshop, the students will give a complete presentation (using power point) of their project to their students' colleagues and teachers. The aim is to learn how to present research to a scientific community. Students will be also invited to reflect on the possible limitations of the study and future projects.