



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Læreprocesser med specialisering i Ledelses- og Organisationspsykologi, 4. semester, Efterår 2021

Dato: 11. februar 2022

Til stede: Semesterkoordinator Line Revsbæk
Semesterrådsrepræsentant Daniela Laursen
Semesterrådsrepræsentant John Nygaard Holst
Studienævnformand Anja Overgaard Thomassen
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus

Dagsorden:

1. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
2. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
3. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
4. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	<p><i>Svarprocenten</i> er i år på 42% mod 25% sidste år. Evalueringen blev i år foretaget umiddelbart efter afslutningen på Seminar 4.2</p> <p>Fysiske studiemiljø: Der er kritik af rengøringen på kursusstedet (fælles lokaler og soveværelser) på særligt seminar 4.2. Det store lokale, Kilden, er uegnet til LOOP-seminarer, akustikken er uhensigtsmæssig. Der ønskes større variation i hovedretten til middagsmaden. Der serveres for meget kalvekød (ellers fin kvalitet i maden).</p> <p>Der er en generel høj tilfredshed med det psykisk studiemiljø, der beskrives med ord som "fantastisk miljø og socialt samvær", "afslappet og tryk atmosfære".</p> <p>Deltagere føler sig i høj grad velinformerede fra semesterets start, og opstart med et online intro-seminar evalueres til at være et godt format at starte semesteret i.</p> <p>Der er variation i, om deltagerne vurderer, at semesterets aktiviteter understøtter deres arbejde med masterprojektet. 67% er 'enige' eller 'helt enige' i, at aktiviteterne understøtter deres arbejde med masterprojektet. 28 % markere 'hverken/eller' og 6% er 'uenige'. Semesterets program er tilrettelagt med emner, der afspejler deltagerne emnevalg i masterprojekterne. Således varierer en del af indholdet på semestret fra år til år for at skabe</p>	<p>Det vurderes, at det giver anledning til, at vi i E22 gentager tidlig evaluering i forlængelse af afslutning af Seminar 4.2</p> <p>Stud.sekr. har overbragt ønsket om variation i middagsmad til kursusstedet.</p>



	<p>fordybelse i de masterprojektemner, som aktuelt rejses af de studerende med afsæt i deres organisatoriske praksis. Ikke alle studerende skriver projekt om samme emne, ergo er ikke alt på programmet relevant for alle projekter.</p> <p>94% giver udtryk for at være 'enige' eller 'helt enige' i, at semesterets faglige udfordring har været passende.</p> <p><i>Vejledning:</i> 94% markerer, at de er 'enige' eller 'helt enige' i, at samarbejdet med vejleder har været godt. Der er i uformelle dialoger med deltagere enkelte eksempler på vejledningsforløb, som ikke er kommet godt fra start. Der bør fortsat opretholdes opmærksomhed på at sikre vejledere tilknytning til uddannelsen over tid og hen gennem semestrene. I kvalitative kommentarer gives der udtryk for, at den tidligere tildeling af vejledere (før sommer) fungerer godt.</p> <p><i>Udviklingsdialogforløb:</i> 67% benytter sig ikke af tilbuddet på 4. semester. Dette til trods for, at det er blevet muligt at afslutte forløbet i februar efter afsluttet mastergrad. Der er stor tilfredshed med udviklingsdialogforløbet blandt de deltagere, som anvender det.</p> <p>Uddannelsen som helhed lever op til deltagernes forventning – enten 'i høj grad' (67%) eller 'i nogen grad' (33%).</p> <p>Kvalitative kommentarer til uddannelsen som helhed, giver anledning til fortsat opmærksomhed på:</p> <ul style="list-style-type: none">• Afstemning mellem undervisningstid og oplægsholderes ambition om øvelser. Undervisere mindes om at afstemme indhold med sessioners længde.• Tidsstyring i forhold til pauser og genoptag af undervisning efter pauser er fortsat en vigtig koordinatoropgave.• Kompendietekster (særligt på første semester) er af varierende kvalitet.• Onlineseminarer er ikke det ønskede format til uddannelsens seminarer som helhed, men kan fungere godt som eksempelvis semesterintro-seminar og mellemprioritet aktivitet.• Enkelte giver udtryk for ærgrelse over, at der af og til er emner på semestrenes afsluttende seminarer, som kunne have været (mere) spændende at inddrage i projektopgaven, men som opleves vanskeligt at indarbejde i en projektopgaveproces, der starter tidligt i semesteret.	<p>Koordinator bevarer fokus på god tidlig afstemning i vejlederforløbet (ml. sem.koordinator og vejledere samt ml. vejledere og studerende). SN bevarer fokus på kontinuitet i tilknytningen af vejlederes timer på uddannelsen, så vejlederkorpset omkring uddannelsen fortsat kan forblive stærkt/erfarent.</p> <p>SN og koordinatorene sætter fokus på, hvordan deltagelsesprocenten i forhold til udviklingsdialoger kan øges.</p> <p>Uddannelsens PBL-læreprocesser tydeliggøres af koordinator.</p>
3	Fra sidste evaluering: Online intro til semesteret blev søsat. Status: Er evalueret til at være brugbart og hjælpsomt for deltagerne.	



	<p>Fra sidste evaluering: Ønske om mere involverende undervisning. Status: hører ikke denne form for kommentarer i den nuværende evaluering. Der har været mere workshop og brug af udendørs walk&talks i E21.</p> <p>Fra sidste evaluering: Ønske om mere netværk blandt studerende Status: der var været anvendt onlinestudiegrupper i E21, støttet af koordinators strukturerede intro til disse. Nuværende evaluering giver desværre ikke input vedr. om disse har været hjælpsomme eller ej (der evalueres ikke eksplicit på dette)</p>	
4	<p>Fremtidige udviklingsmuligheder</p> <p>Deltagere på uddannelsen opfordrer via deres semesterråd instituttet til at berette den stærke historie om uddannelsen endnu mere: På LOOP skabes fremtidens humanistiske ledere og HR-konsulenter.</p> <p>Der bør fortsat bevares fokus på, at private virksomheder er repræsenteret blandt deltagerne.</p> <p>Grundet uddannelsens optagelsessucces er det fortsat en opgave løbende at tilknytte stærke oplægsholdere til uddannelsen og i den forbindelse trække på AAUs-fyrtårnsprofiler.</p> <p>Deltagere efterspørger alumne-arrangementer, der kan sikre en løbende brush-up af LOOP-fagligheden efter opnået mastergrad.</p> <p>Udviklingsdialogforløb: Der rejses forslag om udarbejdelse af videoer til undervisningspræsentation med interview af tidligere LOOP-deltagere om, hvad de har brugt deres udviklingsdialogforløb til og, hvad de har fået ud af udviklingsdialogforløbet.</p>	<p>SN og koordinatorene må gerne være opmærksomme på over tid at dyrke nye fyrtårnsprofiler på LOOP til supplerende af de nuværende.</p> <p>SN og koordinatorene tager initiativ til at højne deltagelsesprocenten for brugen af udviklingsdialoger.</p>

Mødereferat udarbejdet af Line Revsbæk, den 28. marts 2022