

## Evaluering på Engelskuddannelsen forårssemestret 2021

Udover spørgeskemaundersøgelserne i SurveyXact bygger uddannelsens løbende undervisningsevaluering også på fire andre kilder:

- Samtaler mellem underviser og studerende på de enkelte kurser og i vejledningsgrupperne.
- Møde med semesterrepræsentanter
- Henvendelser fra studerende til fagkoordinator og studienævnets formand (eventuelt formidlet gennem studenterrepræsentanter i studienævnet).
- Lærergruppens erfaringsudveksling og (selv)evaluering, som finder sted systematisk på lærermøder, og uformelt i dagligdagen.

Disse informationer, som i løbet af semestret samles hos fagkoordinatoren, indgår også i grundlaget for denne rapport.

### **Kursusevaluering**

Ud af 125 studerende har 47 gennemført eller delvis gennemført undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 38.

Kursusevalueringen bærer præg af en vis corona-melankoli og resignation. Enkelte studerende hengiver sig til fantasier om at blive undervist på campus. Dog er der klar forståelse overfor situationen og ingen kritik af onlineformatet.

Kurserne får på alle semestre altovervejende gode bedømmelser med hensyn til niveau, omfang, fagligt udbytte, kursusmateriale og pædagogisk formidling. Ved de evalueringsspørgsmål hvor de studerende skal angive 'enighed', er det dominerende mønster at langt de fleste svarer 'helt enig' og 'overvejende enig', et lille mindretal 'hverken enig eller uenig', og næsten ingen 'overvejende uenig' og 'helt uenig'.

Der er dog ét kritikpunkt, som går igen på tværs af semestre – brugen af workshops kontra mere klassiske forelæsninger. Der efterspørges mere 'rigtig' undervisning og mindre workshopping.

Det forstås at det er et AAU-initiativ, som ikke er uddannelsens skyld. Enkelte studerende er frustreret over humanioras nedskæringer.

Kursusevalueringerne præges stadig af, at det er en anmeldelse af underviseren mere end en refleksion over egen læring og kursets læringsmål. Dette kan i princippet senere gå hen og blive en udfordring, hvis evalueringerne tillægges for megen vægt.

### **Semester-, projekt, og uddannelsesevaluering**

Ud af 148 studerende har 41 gennemført eller delvis gennemført undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 28.

Semesterevalueringerne er overordnet gode. Corona figurerer som en faktor for en del af svarene, især i forhold til motivation, men generelt er der tilfredshed med informationens tydelighed. En del af spørgeskemaet er ikke så relevant for vores studerende (praktik, udland, ekstern samarbejdspartner). Når der skrives projekt alene er den studerende som regel fuldstændigt afklaret med det, og det bundet som regel i personlige eller faglige forhold.

For projektevalueringen er der generelt ingen problemer. De fleste der har svaret, har haft god adgang til deres vejleder og et positivt forløb. Der er dog nogle studerende, som påpeger, at de startede for sent og derfor ikke brugte vejleder særligt meget (om overhovedet). Desuden har timepuslespillet dette semester forårsaget en lille problematik ift. vejlederdækning af nogle områder. Dette er dog et passerende problem, hvorfor ingen ekstra handling er nødvendig.

Uddannelsesevalueringen er god, hvor de fleste (ud af ni) er enige eller helt enige i at den problembaserede undervisningsform har givet dem gode faglige kompetencer. Eneste kritikpunkt (fra en enkelt studerende) er manglende sammenhæng mellem teori og praksis. Det forventes, at arbejdet med employability vil løse dette punkt.

### **Studiemiljøevaluering**

Overordnet set er de studerende mindre tilfredse med nedlukningen pga af corona. Ikke at det skete, men mere studiemiljøet. De har oplevet nedsat motivation, ensomhed og mangel på – ja,

studiemiljø. Det er gået lidt bedre på kandidatårgangene end for bachelorårgangene, men det er helt sikkert ikke tilfredsstillende. Et par har været søde nok til at skrive, at det ikke er studiets skyld, men online undervisning og studie er ikke en fremtidig løsning, hvis nogen skulle få den tanke.

Til det konkrete fysiske studiemiljø er det en gammel travertin, der figurerer – mangel på strøm. Stikkene under bordene virker (åbenbart) ikke altid og de studerende føler, at der ikke gøres noget ved problemet.

Der er, endnu en gang, en studerende, som har oplevet chikane fra medstuderende på BA-niveauet. I dette tilfælde ved vi nok godt hvem det er, men det er et utilfredsstillende system, at vi ikke kan handle på det. Sendes den/de studerende automatisk videre til studie-og trivselsvejledningen?