

# SSH FSU (SSH FSU)

12-12-2024 09:00 - 12:00

KST5-03

---

**Information:**Sagsnummer: 2023-234-00934

**Sagsbehandler:** Clara Borgstad

**Mødedeltagere : Deltagere:** Rasmus Antoft, Jens Kirk, Bendt Torpegaard  
Pedersen, Palle Steen Hansen, Søren Lindhardt, Jesper Lindgaard  
Christensen, Lotte Brunø, Frederik Hertel, Clara Borgstad (referent)  
**Afbud:** Jette Kollerup Bangsø

# Indhold

Referat .....	1
---------------	---

# Referat

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

## Punkt 2: Præsentation af Universitetets Budget 2024, inkl. budgetoverslagsårene 2025-2026 (45 minutter)

Dekanen indleder.

Bobleprojekter og seedfunding har genereret nogle samarbejder som vi ikke havde i forvejen. Vi kommer til at fortsætte med at understøtte seedfunding på nogle områder, for at skabe mere interessere i EU. Yderligere er der en opmærksomhed fra ledelsens side ift. forskere som er attraktive for andre universiteter. Her er der behov for dialog om hvordan vi fastholder de dygtige folk.

### Kommentarer:

Der spørges ind til balancen mellem missionsprojekter og øvrige aktiviteter. Hvor meget har ledelsen tænkt sig at styre indsatserne fremadrettet? Dekanen svarer, at vi kommer til at diskutere hvad vi skal prioritere, da der er områder som har potentiale, som vi ikke har fået gang i tilstrækkeligt i dag.

Der blev spurgt ind til den eksterne husleje, som vi har nedbragt, men som bliver større frem mod 2027? Dekanen kommenterer, at inflation kan være en forklaring på dette. SUND og hospitalet kan også påvirke dette. Dette skal der adspørges om i HSU.

Der blev spurgt ind til, om ændringer i økonomien giver anledning til en anden organisering? Dekanen kommenterer, at han ikke vil afvise dette. Der kan komme behov for balance på fakultet hvor vi har store og små uddannelser.

Det kommenteres, at kollegaerne observerer de store forskelle mellem institutterne. Det bliver der spurgt ind til, om man vil lave ændringer. Hvis man ikke får det vendt eller lagt ned, så bliver ryterne og usikkerheden ved med at være der.

**Beslutning: Der skal afsættes et par timer til at snakke om organisationsændringer.**

**Rasmus tager spørgsmål vedr. eksterne husleje med til HSU.**

## Punkt 3: Status på udviklingen på uddannelses- og forskningsområdet (20 minutter)

### Forskningsområdet:

Dekanen indleder.

Forskningsområdet klarer sig rigtig godt på de objektive kriterier. SSH publicerer mindre, men i højere kvalitet, og fakultetet er oppe på omkring 160 millioner i eksternt hjemtag. Vi

er blevet bedre til at aktivere forskere, som ikke tidligere har fået bevillinger, til at hjemtage midler. Forventningen er, at det eksterne hjemtag vil ligge på omkring 150 mio. kr. i gennemsnit, og at vi hjemtager midler fra fonde, hvor det skaber faglig værdi. Det er vigtigt, at midlerne bliver aktiveret, så de kan indgå i økonomien.

### **Forskningsområdet kommentarer og spørgsmål:**

Det kommenteres, at man har formået at omstille sig relativt hurtigt til et større fokus på eksternt hjemtag, særligt de yngre forskere. Der behov for mere understøttelse af ansøgningsprocessen og at vi bløder op for professorater.

Det kommenteres, at det er vigtigt med den rette understøttelse, i forhold til at opnå succes med ansøgninger. Der er stor glæde, når det lykkes, og frustration, når det ikke gør. Støtte og incitamenter kan være godt at tænke i, da det ofte er de samme mennesker, der laver det hele. Der kan komme en afmattelse, som kan gøre at folk søger væk.

Det kommenteres, at EU-projekter bliver fratrukket basisforskningsmidlerne. Dekanen kommenterer at det er korrekt, at EU-midler modregnes, og at basismidlerne er med til at geare vores forskning. Vi bruger også basismidler til at finansiere undervisning.

Der spørges ind til, hvordan vi kan publicere mindre men bedre? Dekanen svarer, at det ser ud til, at man går ned publiceringsmæssigt på andre fakulteter. Det kommenteres, at vi skal passe på, hvem vi sammenligner os med, og at det øgede fokus på eksterne midler kan betyde, at fokus ikke er på publikationer.

Der spørges ind til EASSHs konkrete aktiviteter. Dekanen svarer, at EASSH er en lobbyorganisation, hvor man mødes og aftaler fælles dagsordener, f.eks. for at få SSH mere tydeligt frem i rammeprogrammerne. Prodekanen for Forskning repræsenterer fakultetet til dette.

Der spørges ind til budgettet for Frontier. Dekanen svarer, at midlerne til Signaturerne udløber efter 2025, så det skal diskuteres hvilken fremtid de skal have. Fondene skal bidrage til seminaraktiviteter og scholar-aktiviteter, da Frontier er afhængig af ekstern finansiering for at kunne starte op.

### **Uddannelsesområdet kommentarer og spørgsmål:**

Der spørges ind til, hvornår institutionsplanerne skal indsendes til ministerierne. Dekanen svarer, at det sandsynligvis er vil være i midten af januar måned. Der blev spurgt ind til, hvor oplysningerne kan findes om erhvervskandidaterne. Dekanen svarer, at det er uklart på nuværende tidspunkt, det Nordjyske erhvervsliv har ikke formen til at understøtte dette. finansieret. Det positive er, at der pågår forhandlinger med oppositionen, hvilket kan betyde, at regeringen går efter et bredt flertal.

Det kommenteres, at der blev stillet spørgsmål på HSU-mødet i slutningen af januar ift. timing til institutionsplaner, da HSU gerne skal inddrages.

Dekanen kommenterer, at der generelt er mange ubesvarede spørgsmål i forhold til kandidatreformen og mange tekniske spørgsmål, der er uafklarede. Vores institutter forbereder sig generelt på, hvad der kommer til at ske.

**Opfølgning:** Dekanen skal orientere FSU om, hvornår institutionsplaner skal indsendes.

### **Punkt 5: Sammensætning af ansættelsesudvalg med besættelse af lederstillinger på SSH (20 minutter)**

Medarbejderrepræsentanterne ønsker en drøftelse om principper for sammensætning af ansættelsesudvalg. TAP/VIP-repræsentanter skal være tilstede ved samtaler, og AR/FSU bør muligvis have en større rolle i dette. Herudover er der behov for åbenhed og kommunikation om hvad der foregår og hvem der bliver valgt, samt at det ikke altid er de samme som bliver valgt.

Dekanen informerede om, at ved institutlederstillinger spørger han institutrådet om hvem der skal udpeges. Det sikrer, at instituttet peger på vedkommende, der bredt kan repræsentere.

Der er ønske for en temadrøftelse med forberedelse af dette emne. Sekretariatet bedes undersøge, hvad vores søsterfakulteter gør på området med henblik på inspiration til hvordan vi får den bedste og bredeste repræsentation.

### **Punkt 6: FSU's rolle i organisationen og evaluering af udvalgets arbejde (15 minutter)**

Generelt er der enighed om, at samarbejdet fungerer godt mellem medarbejdere og ledelse. Man er mere uenige end i tidligere fakultetssamarbejdsudvalg, men man kommer til enighed omkring de fleste ting.

Der var en bemærkning om, at FSU-dagsordener til tider har været lidt tynde, og der kan være behov for at slå nogle møder sammen eller alternativt have nogle temadrøftelser.

Der blev kvitteret for god sekretariatsbetjening. Tak for de gode referater og mødeindkaldelser i god tid.

Der er behov for mere sammenhæng mellem FSU og institutternes samarbejdsudvalg; hvordan kan vi styrke dialogen mellem institutterne og FSU, og hvordan får vi mest værdi ud af SKAL opgaverne, dvs. MUS/APV.

### **Punkt 7: Mødeplan for kommende år (10 minutter)**

De temaer som er bragt op i dag, skal vi have med i mødeplanen. Der skal skabes plads i dagsordenerne til temadrøftelser.

Yderligere ønsker til temaer:

- Kandidatreformen skal løbende bringes op.
- SAMF/HUM integration og trivsel kunne være et tema.
- Udviklingen på campus KBH.

- Forbrug på eksterne projekter sammenholdt med frikøb fra undervisning.
- Ungdomsårgange som har unikke karakteristika (diagnoser) - hvad gør man her?
- Uddannelse og undervisning - implikationer af incitamentssystemer.
- Bevidst strategi for at værne om PBL.
- Status på matrixmodellen – drøftelse af parallelbygninger
- Behov for principper for god institutadministration
- Håndtering af organisationsændringer
- Sammensætning af ansættelsesudvalg (som drøftet tidligere)
- Sammenhæng mellem FSU og institutternes samarbejdsudvalg, styrke dialogen mellem niveauer (som drøftet tidligere).
- SKAL opgaver; MUS, APV, hvordan får vi mest muligt værdi ud af disse (som drøftet tidligere)
- Lønforhandling, understøttelse, HR data, råderum (som drøftet tidligere)

## **Punkt 8: Orienteringspunkter (10 minutter)**

### **Næstformand for FSU stopper som TR**

Bendt orienterede om, at han stopper som tillidsrepræsentant til sommer, så der kan være behov for at finde en ny næstformand.

### **Arbejdstidsaftale**

Dekanen orienterede om det begyndende arbejde om arbejdstidsaftale og om processen hertil. Vi er i gang med at indsamle data omkring timetalsnormer. Vi har haft dialoger med institutlederne, og her er der ønske om mere fleksibilitet og mulighed for forskellig sammensætning af arbejdsopgaver over en periode.

Vi kommer med et oplæg til hvordan vi skal gribe arbejdet an. Vi kommer til at nedsætte en arbejdsgruppe, hvor en institutleder vil sidde med i gruppen. Vi kommer med et kommissorium for arbejdsgruppen og indhenter data fra andre universiteter til inspiration.

### **Resultat af 4. kvartalsforhandlinger**

Generelt er det svært at lave forhandlingerne på baggrund af datamaterialet fra HR. Materialet har været mangelfuldt, da der ikke løbende meldes data ind. Man desuden har efterspurgt resultat af lønforhandlingerne på SSH-området i lang tid. Der bør sættes forbedringsinitiativer i gang. Forhandlinger er baseret på tillid og hvis data ikke er korrekt, så kan vi ikke have tillidsbaseret forhandlinger.

Forhandlingerne er svære de steder, hvor leder er konstitueret. Der er desuden en oplevelse af, at HR ikke sætter sig ind i vores overenskomst og primært understøtter ledelsesrepræsentanter.

Det er en lav sum at forhandle om, og det opleves, at lederne ikke er villige til at forhandle. Vi er ikke konkurrencedygtige på TAP siden.

**Beslutning: dekanen vil vende lønforhandlings-data med Universitetsdirektøren.**

## **Videre arbejde og behandling af: DFIR's rapport om anbefalinger til universitetssektoren ifm. 20-året for ændring af universitetsloven**

Rasmus orienterede om arbejdet der er igangsat på baggrund af DFIR-rapporten.

Der er nedsat en arbejdsgruppe med medarbejderrepræsentanter, ledelsesrepræsentanter og studerende med henblik på en revitalisering af institutrådene. Det skal ikke være et orienteringsorgan, men et indflydelsesorgan.

Det blev bemærket, at der er behov for at institutrådene kobles op på arbejdet med forskningsindikatoren og målaftalerne.

Det blev bemærket, at der er behov for at indlejre diskussionen om, at fagpolitiske diskussioner sommetider bliver forstummet.

### **Punkt 9: Eventuelt (5 minutter)**

Intet at bemærke.