

Semesterkoordinators evalueringsrapport for 1. semester Medicin og MedIS bachelor (Uddannelse og semester)

Årstal: E2023

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Tue Bjerg Bennike/11 marts 2024

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: ingen

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær))

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Generelt er der stor tilfredshed og ros til den generelle opbygning af semestret og progressionen, og ros til en række navngivne forelæsere og casevejledere. Der er dog kritik af opbygningen af Moodle-rummet og derfor problemer med at finde informationer. Ydermere er der ønske om at information om KO og KØ datoer kommer tidligere. Over 25% af de studerende bruger under det målsatte 36-40 timer/ugen (rød), men de fleste studerende rapporterer god eller meget god arbejdsindsats.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Ikke relevant.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Problembaserer læring, kommunikation og sundhedsfaglig praksis

- Generelt ok evaluering. En tydelig tendens i kommentarerne er at nogle studerende kan lide et bestemt tiltag, stil eller aktivitet, imens andre ikke kan. Nogle studerende forstår modulet og betydningen, men der er også mange der ikke kan. Deraf er motivation og interesse for modulet generelt ikke særligt højt. Der er dog stor ros til underviserne for deres entusiasme og engagement i modulet og i undervisningen.

Introduktion til basalfagene

- Meget positiv tilbagemelding hvor næsten alle melder at undervisningen har fuldt planen og givet mulighed for at opfylde modulets læringsmål, med et tilpas fagligt niveau, og høj arbejdsindsats fra de studerende. Over 95% har deltaget i mere end halvdelen af caseundervisningen og melder om meget positivt læringsudbytte og sammenhæng. Også ros til studiesalsopgaverne.

Basal farmakologi

- Overvejende meget positiv tilbagemelding, dog udtrykkes der ønske om at der afsættes mere tid til modulet

Hjerte, lunge og nyrer

- Meget positiv tilbagemelding hvor næsten alle melder at undervisningen har fuldt planen og givet mulighed for at opfylde modulets læringsmål, De fleste studenterne oplever et tilpas fagligt niveau og vurderer deres arbejdsindsats som høj. Over 95% har deltaget i mere end halvdelen af caseundervisningen og melder om meget positivt læringsudbytte og sammenhæng. Generelt beskriver de studerende udbyttet af studiesalsøvelserne som godt. Enkelte forelæsninger blev grundet sygdom omlagt til digitale forelæsninger hvilket flere studerende oplevede som frustrerende.

Action points/planlagte tiltag

(Action points skal formuleres i punktform og så de kan læses ude af kontekst (f.eks. skal det oplyses, hvilket modul hvert punkt relaterer til)

Semestret generelt

- Det studieadministrative team er kommet med et løsningsforslag til en ny opbygning af Moodle. I den nye studieordning vil der være skærpet opsyn med at opbygningen dels er ens mellem modulerne og dels er så logisk og simpelt opbygget som muligt, dog i betragtning af at der er megen information.

Problembaserer læring, kommunikation og sundhedsfaglig praksis

- Der er fire punkter i evalueringen som er påkrævet bevågenhed:
 1. De første to er læringsudbytte og 2) engagement. Her er en del røde tal. Hvis man ikke er engageret, vil man heller ikke lære særligt meget, så det er en del af forklaringen. Der skal arbejdes med at skabe mere interesse og engagement hos de studerende. Logikken i modulet er dog meget anderledes end hvad mange studerende forventer og hvad de møder i de andre fag. Det kan man ikke gøre om på men det kan også understrege modulets vigtighed. Vi fortsætter processen med at være tydelige med modulets form og indhold, og at italesætte des betydning for faget medicin. Der er fremgang at spore, og faget har fremtiden med sig. Til næste år øger vi fokus på faglighed og faglig identitet, hvilket muligvis kan hjælpe på forståelsen og tilgangen til modulet.
 3. Den tredje punkt vedrører formidlingen af stoffet. Her arbejder vi med forskellige undervisere så vi bedre kan ramme de studerende. Som helhed, skulle vi således nå ud til de fleste. Igen må vi dog huske på at det faglige indhold er anderledes, og løsningen er ikke at formidle mere som de forventer eller tror sig vant til, det vil ødelægge stoffet. Man er nødt til at tænke anderledes, også om det er besværligt, forvirrende og kan gøre ondt. Men vi tager evalueringen til os, og arbejder hele tiden med indholdet. Især vil vi arbejde med at være tydeligere med hensigt og formål med de enkelte elementer og sessioner.
 4. Sidste punkt vedrører feedback. Den kan vi ikke forstå. Vi er altid åbne og tilgængelige for spørgsmål og henvendelser. Vi svarer på alle mails og samtaler der opstår. Det vil vi imidlertid gøre mere klart for de studerende næste år.

Introduktion til basalfagene

- Modulet udgår i 2024 studieordningen. Vil forsøge at overføre de gode elementer som overlapper, til det kommende molekylærbiologi-modul.

Basal farmakologi

- Modulet udgår i 2024 studieordningen, og nogle dele vil blive inkorporeret i det kommende hjerte-lunge-nyre modul, med fokus på at overføre de gode elementer som overlapper.

Hjerte, lunge og nyrer

- Vil forsøge at overføre de gode elementer som overlapper, til det kommende hjerte-lunge-nyre modul.