



## **Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design**

**Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen tirsdag d. 26. oktober 2021 kl. 12.30 til 15.30**

**København: Lokale 2.1.025, ACM 15  
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

**Til stede:** Poul A. Østergaard (PAØ), Brian Vad Mathiesen (BVM), Martin Lehmann (ML), Kristian Olesen (KO), Lise Schrøder (LS), Chris Kevin Lukas (CKL), Jonas Højberg (JH), Sara Diana Fayed (SDF), Elin Sterten Eggen (ESE), Henrik Riisgaard (HR), Camilla Vibe Andreasen (CVA) (referent), Allis Hansen (AH) (referent)

Dahlia Dahan (DH) deltog i mødet under punkt 4.

**Afbud:** Michael Tophøj Sørensen (MTS), Caroline Borup Hansen (CBH), Marko Birk Nielsen (MBN), Ida Agerbak Trandum (IAT), Sanne Vammen Larsen (SVL), Johan Victor Mayner Petersen (JVMP)

### **Poul Østergaard deltog i mødet fra Aalborg**

#### **1) Godkendelse af dagsorden**

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Godkendt.

#### **2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)**

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:  
PAØ orienterede om, at projektmidlerne var ved at blive uddelt.

#### **3) Nyt fra formøde (Poul)**

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i AAL
- b) Behandling: Orientering og beslutning
- c) Konklusion:  
På formødet blev studieordning vedr. BEM kandidat gennemgået og godkendt. Dertil info om nyindretning af studiearbejdspladser i RBG 14. Dog manglede stadig skabe/reoler samt nye understel til bordene.

#### **4) Nyt fra studerende**

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

**JH (LAND, AAL):** De studerende var ærgerlige over, at der ikke var faste pladser til 9. semester, når de kom tilbage til campus omkring 1. december. FoFoDaLa havde afholdt faglig fredag, hvor Peter Elimar fra Geodatastyrelsen deltog med oplæg. Dertil havde FoFoDaLa været ude at bowle.



**CKL (BEM, AAL/UPM):** PEAS afholdte bowlingaften i sidste uge. I morgen aften brætspilsaften. Samt faglig aften planlagt. Fremlæggelse omkring planlægning af byer. Samt julefrokost. Lavet liste over kandidater til AAU valg.

**SDF (BEM, AAL):** Intet nyt udover studiepraktik. 25 på BEM 8 til 11 på LAND. Så færre tilmeldinger i år.

**ESE (BEM, KBH):** Intet nyt udover at PEAS var kommet i gang. Og at der var fundet kandidat til SN-valg.

**DD (LAND, KBH):** DD informerede om, at underviser i kursus i "Positioning" på SPLM1/SP1 havde kommunikeret ud, at portfolio skulle laves i projektgrupperne. Men nu viste det sig, at den skulle afleveres individuelt. Men første del af opgaven var allerede lavet i grupper. Umiddelbart mente SN ikke, at der var et problem i det. Det ville være OK at aflevere første del lavet i grupper og de sidste to dele skulle så afleveres/laves individuelt. Det var vigtigt, at de studerende angav deres navne ved første del, således at der ikke ville opstå problemer omkring plagiering. PAØ og AH ville informere kursuskoordinator omkring proceduren.

### 5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

**ML (CISU):** Orienterede om legoudstilling af Christine Hempel i RBG 14. CISU1 var netop hjemkommet fra en uge i Lemvig ifm. kursus i "Climate Change, Adaptation and the City". Det havde været en intens men god uge med mange gode faglige input. CISU3: ML hørte umiddelbart ikke så meget fra de studerende.

**HR (EMSS):** EMSS1 udflugt til Aalborg Portland havde været en succes. Gode oplæg, som de studerende var glade for. HR havde forespurgt hos Siemens Gamesa, men der var helt lukket ned for at beskytte produktionen og de ville derfor tidligst modtage besøgende til marts 2022. På EMSS3 gik det fint. Mange værter ønskede en fast ordning med at modtage studerende. Aftagerpanelet var åbne for at tage to studerende pr. gang. Der var efterspørgsel på kandidater, så virksomheder ville gerne have studerende tilknyttet allerede fra 3. semester kandidat.

**LS (LAND, KBH):** Håbde stadig på LAND1 tur til Aalborg med integreret virksomhedsbesøg fra LE34.

**BVM (SUSCI):** Der havde været arrangeret et par udflugter for SusCi1. På SusCi3 var alle på enten projektorienteret virksomhedsophold eller studieophold på et andet universitet. 1 studerende skrev lang afgang. BVM orienterede om, at der var fokus på employability og at man forsøgte at få de studerende på SUSCI3 spredt lidt mere ud på Sjælland og i Syddanmark mhp. bedre chancer for efterfølgende ansættelse.

**PAØ (SEPM):** Det gik fint på SEPM1 og der var en positiv stemning. De studerende skulle snart på besøg ved Brønderslev Kraftvarmeværk. Nordjyllandsværket modtog stadig ikke gæster grundet corona. SEPM3: OK.

**KO (UPM):** Orienterede om, at det gik fint på UPM1. Statusseminar på fredag. De studerende glædede sig til at tage nye studiearbejdspladser i brug.

### 6) Studieordningsrevision på bacheloruddannelsen i Landinspektørvidenskab (Lise og Poul)

a) Baggrund: Studieordning skal revideres primært ift. digitale læringsmål samt 3 kurser, der samlæses med BEM ("GIT", "Kvalitative og kvantitative byanalyser" og "Planjura og regulering")

b) Behandling: Drøftelse og godkendelse

c) Konklusion:

LS orienterede om, at man i fagmiljøet var kommet frem til, at det ikke var nødvendigt at



ændre/revidere studieordningen ift. digitale læringsmål. Hovedsigtet med en evt. revision var, at de studerende skulle være mere bevidste om hvilke kompetencer de havde. Den bevidsthed havde de studerende allerede og aftagerne var heller ikke i tvivl om de digitale læringsmål. LS orienterede om, at aftagerne var indforståede med de foreslåede ændringer i de 3 kurser, som blev samtlæst med BEM. SN var enig i at udelade en revision af de digitale læringsmål og var også enig i at revidere de 3 kurser. Studieordningen blev godkendt og indstillet til ikrafttrædelse til september 2022 på 1. semester.

### **7) Studieordningsrevision på kandidatuddannelsen i Landinspektøruddannelsen (geom og tech) (Lise og Poul)**

- a) Baggrund: Studieordninger skal revideres primært ift. digitale læringsmål
- b) Behandling: Drøftelse og godkendelse
- c) Konklusion:

LS orienterede om, at man i studieordningen var rigtig godt med ift. digitale læringsmål og man havde i fagmiljøet derfor besluttet ikke at revidere i læringsmålene. Der var i SN enighed i den beslutning og den blev godkendt.

### **8) Studieordningsrevision på kandidatuddannelsen i Sustainable Cities (Poul)**

- a) Baggrund: Studieordning skal revideres primært ift. digitale læringsmål
- b) Behandling: Drøftelse og godkendelse
- c) Bilag: Forslag til revideret SusCi kandidat studieordning
- d) Konklusion:

Studieordningen havde været drøftet i aftagerpanelet og der var enighed i revisionen. PAØ informerede om, at der i videst mulige omfang var blevet taget hensyn til aftagernes kommentarer. SN havde ikke yderligere kommentarer og studieordningen blev godkendt og indstillet til ikrafttrædelse til september 2022 på 1. semester.

### **9) Studieordningsrevision på kandidatuddannelsen i By-, Energi- og Miljøplanlægning (Poul)**

- a) Baggrund: Studieordning skal revideres primært ift. digitale læringsmål
- b) Behandling: Drøftelse og godkendelse
- c) Bilag: Forslag til revideret BEM kandidat studieordning
- d) Konklusion:

Studieordningsrevisionen gik på de digitale læringsmål og den havde været drøftet i aftagerpanelerne. Aftagerne var overordnet set enige i revisionen og PAØ informerede om, at der i videst mulige omfang var blevet taget hensyn til aftagernes kommentarer. SN havde ikke yderligere kommentarer og studieordningen blev godkendt og indstillet til ikrafttrædelse til september 2022 på 1. semester.

### **10) Studieordningsrevision på bacheloruddannelsen i By-, Energi- og Miljøplanlægning (Sanne)**

- a) Baggrund: Studieordning skal have en større generel revision og dertil også revideres ift. digitale læringsmål
- b) Behandling: Drøftelse og godkendelse
- c) Bilag: Forslag til revideret BEM bachelor studieordning samt oversigt digitale læringsmål
- d) Konklusion:

SVL havde meldt afbud til mødet og PAØ tog over på dette punkt. PAØ orienterede om at studieordningsrevisionen blev behandlet på sidste SN-møde og at den derefter havde været med til aftagermøder. Revisionen var overordnet set blevet taget godt imod hos aftagerne. PAØ anerkendte at vi ikke fuldt ud havde imødekommet kommentarer fra alle aftagere – bl.a. var PAØ opmærksom på, at aftagere på Byplanlægning havde kritiske perspektiver på, at de studerende fremover ikke ville lære om ”mobilitet” i så høj grad som før. KO var ærgerlig over, at det ikke var lykkedes at få ønsker fra



aftagerne omkring ”mobilitet” skrevet mere tydeligt ind i studieordningen. KO mente, at der var behov for, at der fra ledelsens side blev afsat flere timer til revisionsarbejdet, når der var tale om større ændringer. KO ønskede fremover en skarpere proces. ML nævnte, at han ikke fandt at revisionen var tilstrækkeligt fremadskuende. F.eks. mente ML, at kurset i ”Matematik og naturvidenskab” også skulle indeholde læring om klimavidenskab. Der var ikke enighed i SN om det. BVM nævnte at de studerende skulle lære om rammerne og skulle bibringes redskaber til at løse problemer med den uddannelse, man tog. De studerende skulle kunne forholde sig matematisk analytisk og ”Climate Science” – uden at det var en meteorologiuddannelse. Det blev introduceret på forskellige kurser på forskellige måder. PAØ nævnte, at kursus i ”Matematik og naturvidenskab” blev ændret sidste år og at vi havde leveret mange input til kurset. PAØ gennemgik kort den matematiske og naturvidenskabelige del. SN havde ikke yderligere kommentarer og studieordningen blev godkendt og indstillet til ikrafttrædelse til september 2022 på 1. semester.

### 11) Evalueringer inkl. sammenfatning fra foråret 2021 (samt ”overblik”) (Poul)

a) Baggrund: Kvalitetssikring

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: Overblik, BEM2(AAL), BEM2(KBH), BEM4(AAL), BEM4(KBH), BEM6(AAL), BEM6(KBH), UPM2, EMSS2, CISU2, SUSCI2, UPM4, SEPM4, EMSS4, SUSCI4, LAND2(AAL), LAND4(AAL), LAND4(KBH), LAND6(AAL), LAND6(KBH), SPLM2(AAL), SPLM2/SP2(KBH), LM4(KBH)

d) Konklusion

PAØ orienterede om at i forhold til trafiklyset, så var der meget få ting, som ikke havde med de fysiske rammer eller Covid-19 at gøre. PAØ havde lavet overordnede betragtninger og syntes, at de ansvarlige på de respektive semestre havde en plan for, hvad der skulle gøres. Evalueringerne skulle tages med et gran salt i og med, at svarprocenter var lave.

For at gøre svarprocenten højere ved evalueringen af efterårssemestrene ønskede SN, at svartiden skulle forlænges en uge ind i februar. Dertil var der ønske om at få lavet om i farveskalaen i spørgeskemaet. Det skulle være farver som var tydelige og forskellige fra hinanden sådan at man tydeligt kunne se forskellene. Den nuværende farveskala var alt for vanskelig at overskue. Det blev aftalt, at AH skulle melde de to ønsker ind til Mette C. Brixen.

PAØ orienterede om, at på nogle semestre var der studerende, som havde oplevet krænkende adfærd. Dog havde ingen af de studerende indmeldt den krænkende adfærd og så var det svært at agere på. PAØ informerede om, at procedure vedr. indberetning af krænkende adfærd er på alle semesterrum i moodle. SN anbefalede, at informationen skulle være en fast formaliseret del af informationen fra studievejlederne på 1. semester. Dertil blev det anbefalet, at semesterkoordinatorerne på første studieår gjorde de studerende opmærksomme på, hvilke forventninger og procedurer, der var.

**BEM2(AAL):** SN noterede, at der havde været to større gruppekonflikter, men at de var COVID-19 relaterede. 3 studerende havde oplevet krænkende adfærd, men ingen havde indrapporteret det og så var det svært at gøre noget ved. En lidt lunken modtagelse af GIT-kursus, da de studerende følte sig bagud fra starten, idet de samlæste med LAND, som havde haft noget GIS før. I forhold til kursus i ”Anvendt statistik” ønskede SN at vide, hvordan det var sikret, at dette blev understøttet: ”De studerende efterlyser undervisning i at finde, importere og kvalitetssikre data, og der er et stort ønske om mere vejledning, særligt i at komme fra teoretisk undervisning til at løse opgaver i Rstudio”? Efterfølgende fik PAØ OK til, at der blev tilknyttet en hjælpelærer i foråret 2022 og Institut for Matematik ville tænke over, hvordan de kunne imødekomme de studerendes ”efterlysning”. Ellers godkendt uden yderligere



kommentarer.

**BEM2(KBH):** SN fandt, at kritik af kursus i "Anvendt statistik" formentlig var COVID-19 relateret. Det blev aftalt, at PAØ og AH ville undersøge, hvad der stod i aftalen omkring "Anvendt statistik". SN noterede, at der var behov for sikring af hjælpelærere til GIT og ville følge op på det. Ellers godkendt uden yderligere kommentarer. Efterfølgende var PAØ i kontakt med Ege Rubak, som ville sørge for en hjælpelærer til "Anvendt statistik".

**BEM4(AAL):** En studerende havde oplevet krænkende adfærd, men den studerende havde ikke henvendt sig til nogen omkring denne adfærd. Placeringen af eksamener skulle overvejes. Evalueringen blev godkendt.

**BEM4(KBH):** Utilfredshed fra studerende med at info om bøger og skema kom sent ud. Nogle kursussider i Moodle blev ikke opdateret rettidigt. SN fandt at kritikpunkter blev håndteret tilfredsstillende. Evalueringen blev godkendt.

**BEM6(AAL):** Der havde været nogle motivationsproblemer grundet Covid-19 og herunder også lidt problemer med online gruppedannelse. SN mente, at kritikpunkter blev håndteret konstruktivt. Evalueringen blev godkendt.

**BEM6(KBH):** Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**UPM2:** SN noterede, at kun 1 studerende havde svaret på evalueringen. Der blev udtrykt problemer med arbejdsbelastning for studerende og ansatte. Og at reduktion i ressourcer gav mere arbejde. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**SEPM2:** Ingen besvarelser fra de studerende pga. fejl med udsendelsen af SuveyXact undersøgelsen. Og derfor var der ingen evaluering at behandle.

**EMSS2:** SN noterede, at der skulle tjekkes op på kursus i "Natural Resource Management" og sammenfald med BEM bachelor. Og kursus i 'Sustainability Assessment and Societal Decision Processes' havde ikke fået så god en "karakter", men det var ikke adresseret. Ellers godkendt.

**CISU2:** De studerende havde fundet, at det var svært med megaprojekter under Covid-19. SN noterede, at der måske var lidt manglende opfølgning på kurset "The Socio-Technical Context of Planning". En gennemgående kommentar fra de studerende var manglende fokus på smart cities (undervisning i det; hvad er det). Ellers godkendt uden yderligere kommentarer.

**SUSCI2:** Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**UPM4:** Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**SEPM4:** SN bemærkede, at arbejdet med at få de studerende til at arbejde i grupper havde båret frugt. Og seminar i december om specialekontrakterne fik de studerende tidligere i gang og gav dem tid til at snakke med hinanden. Derfor ville dette være en permanent del af semesteret fremover. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**EMSS4:** SN noterede, at der var lavet en formel sammenligning med semestret i 2020 og at der var sket flere positive udviklinger fra 2020 til 2021. Semestret fremstod som værende velfungerende. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**CISU4:** Var ikke modtaget retur fra semesterkoordinator endnu.

**SUSCI4:** Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**LAND2(AAL):** Første gang med ny studieordning. SN bemærkede, at der var en del kritik af kurserne og fagfolk var klar over det og kritikpunkterne var taget til efterretning. Særsomt vedr. Calculus/GNSS, så var det semesterkoordinators ansvar at involvere kursusansvarlige i evalueringen og SN ønskede at den negative tilbagemelding fra de studerende blev taget til fornøden efterretning. Ellers godkendt uden yderligere kommentarer.

**LAND2(KBH):** Var ikke modtaget retur fra semesterkoordinator endnu.

**LAND4(AAL):** Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**LAND4(KBH):** SN bemærkede, at landmåling/kortkonstruktion fik forholdsvis dårlig kritik af de studerende, men kritikpunkterne så ud til at kunne henføres til Covid-19. Ydermere blev det bemærket,



at der havde været bemandsproblemer på semestret, hvor en ansat havde sagt op og en nyansat grundet Covid-19 ikke kunne komme ud af Australien. Evalueringen blev godkendt.

**LAND6(KBH):** SN fandt, at sammenfatning dækker de studerendes input. Godkendt uden yderligere kommentarer.

**LAND6(AAL):** SN noterede, at kritik så ud til at være COVID-19 relateret. 1 studerende havde oplevet krænkende adfærd, men havde ikke indmeldt det. Evalueringen blev godkendt.

**SPLM2/SP2(KBH):** Første gang med ny studieordning. SN fandt at kritikpunkter (herunder omkring programmeringssprog) var adresseret. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**SPLM2(AAL):** Første gang med ny studieordning. SN noterede, at der var rimelig tilfredshed med semestret. Kritikpunkter (herunder omkring programmeringssprog) var adresseret. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**SM4:** 1 studerende svarede på 2 spørgsmål. På den baggrund blev der ikke foretaget yderligere evaluering. Semestret kørte for sidste gang i foråret 2021.

**GI4:** Semestret var ikke blevet evalueret blandt de studerende. Og derfor ingen evaluering at behandle. Semestret kørte for sidste gang i foråret 2021.

**LM4(KBH):** Et velfungerende semester. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

**LM4(AAL):** Ingen besvarelser fra de studerende. Og derfor var der ingen evaluering at behandle.

Semesterkoordinatorer ville få tilbagemelding via Mette C. Brixen.

## 12) Rapport om forsinkede studerende (Allis)

a) Baggrund: Kvalitetssikring. Gul kategori: Studerende, der er mere end 5 og mindre end 15 ECTS bagud ift. det forventede. Rød kategori: Studerende, der er mere end 15 ECTS bagud ift. det forventede (men som har bestået mindst ét modul inden for de seneste 12 måneder).

b) Behandling: Drøftelse og godkendelse

c) Bilag: Rapport om forsinkede studerende efterår 2021

d) Konklusion:

AH orienterede om, at der var 39 studerende med i rapporten. Af dem havde 7 studerende modtaget e-mail i gul kategori. Og 7 studerende havde modtaget e-mail i rød kategori. I rød kategori fulgte som noget nyt automatisk mødeindkaldelse til de studerende. Det blev ikke fundet nødvendigt at kontakte de øvrige studerende yderligere, idet vi allerede var i kontakt med disse studerende - jf. forklaringer i rapporten. Rapporten blev diskuteret mhp. at reducere antallet af forsinkede studerende og det blev diskuteret, hvorvidt mentorsamtaler kunne hjælpe. I den forbindelse blev det besluttet, at PAØ skulle kontakte PLAN studieleder omkring status på karriere VIP på BEM kandidat. SN godkendte rapporten som værende tilfredsstillende.

## 13) Evt.

Intet under dette punkt.