



**Studienævn for Anvendt  
Filosofi**  
Kroghstræde 3  
9220 Aalborg Øst

**Sagsbehandler:**  
Patricia Have  
Telefon: 9940 8446  
E-mail: phav@ikl.aau.dk

Dato: 19-05-2022  
Sagsnr.: 2022-423-00011

## Referat af møde med 2. semester og Studienævnet for Anvendt Filosofi den 19. maj 2022

**Deltagere:** 11 studerende fra 2. semester Anvendt Filosofi (de studerende), Anita Naemi Holm, studienævnensformand (ANH), Henrik Jøker Bjerre, studienævnensmedlem (HJB), Alexander Gol Mozhdeh Haagensen, studenterrepræsentant (AGMH) og Patricia Have, studienævnenssekretær (PH) som referent.

*Mødet blev afholdt fysisk på Kroghstræde 3, Aalborg Øst, lokale 3.136*

**Baggrund for mødet:** Studienævnet har fra et familiemedlem til en studerende på 2. semester og via studieleder Morten Ziethen modtaget en skrivelse, som 21 studerende har skrevet under på. Den udtrykker "en samlet bekymring og utilfredshed med undervisningsgangen og den generelle oplevelse af studiet" (citater). Derfor har studienævnet inviteret til dette møde, da det bestemt er bekymrende med en sådan udmelding.

Mødets formål er at blive helt sikre på, hvad ankepunkterne i skrivelserne handler om, således at studienævnet kan iværksætte tiltag, der kan forhindre lignende sager i fremtiden. Mødets formål er også at finde ud af, hvorfor de studerende ikke har henvendt sig til enten deres undervisere, studenterrepræsentanter i studienævnet eller til studienævnet med deres bekymring.

## Referat

### De studerendes hensigt med skrivelserne:

- Skrivelserne er ment som en hjælp til studiet, så studiet kan gøres bedre i fremtiden.
- De studerende ville gerne gøre opmærksom på deres oplevelser.
- De studerende vil rigtig gerne studiet, og intentionen med skrivelserne har ikke været at skade studiet.

### De studerendes uddybelse af skrivelserne:

- **Frafald:** De studerende er bekymrede over frafald blandt deres medstuderende, fordi de vil have svært ved at finde motivation for et studie, hvis der ikke er særligt mange studerende tilbage. Deres opfattelse er, at nogle af de studerende er faldet fra, fordi de ikke kunne se meningen med at fortsætte på studiet. De studerende har også kendskab til andre, der har sagt, at de regner med at melde sig ud af studiet til sommerferien.
- **Motivation:** De studerende mangler motivation for studiet, fordi de har svært ved at se meningen med dele af undervisningen. De efterspørger et større perspektiv, hvor det bliver forklaret, hvad målet er på længere sigt. Det er nemmere for dem at motivere dem selv, hvis de ved hvorfor, de skal gøre det.
- **Anvendt filosofi:** De studerende ønsker, at filosofien bliver mere anvendt i relation til nutidige dilemmaer og problemstillinger, fordi de netop har valgt Anvendt Filosofi frem for traditionel Filosofi.
- **Kandidat og job:** De studerende mangler info om, hvordan deres uddannelsen kan kobles til arbejdslivet efterfølgende. De har svært ved at svare, når de bliver spurgt om, hvad de kan bruge uddannelsen til. Samtidig har de også behov for mere info om de forskellige spor på kandidaten, samt hvilke kandidatuddannelser, de kan tage.

- **Hvad kan filosofierne:** De studerende føler, at der mangler info om, hvad filosoffer kan tilbyde og hvad de kan byde ind med på arbejdsmarkedet, som andre humanister og akademikere ikke kan byde ind med.
- **Erkendelsesteori og Metafysik:** Fremmødet til forelæsningserne har ikke været stort, fordi flere studerende har haft svært ved at se modulets relevans for uddannelsen og efterfølgende job. Det er et meget kompliceret modul, så derfor kunne det være godt med mere undervisning eller f.eks. hjælp fra studievejlederen eller ældre studerende. Andre moduler, som f.eks. Politisk Filosofi og Filosofihistorie, giver bedre mening som et grundlag for den videre uddannelse.
- **Studiegrupper:** De studerende ønsker, at de tidligere deles op i grupper, så de har tid til at "teste" om grupperne fungerer, eller om man skal omrokere. De studerende tog selv fat i underviseren og gjorde opmærksom på dette problem, og underviseren gjorde noget ved problematikken.
- **Skemalægning:** De studerende synes, det er ærgerligt med morgenforelæsninger, hvor få studerende dukker op.
- **Generelt:** Disse bekymringer er kommet på 2. semester – de var der ikke på 1. semester.
- **Generelt:** De studerende nævner, at de får gode og brugbare svar på deres bekymringer, når de selv henvender sig til underviserne. Ligeledes har der været god info i nogle af modulerne (f.eks. AFI og PBL) og ved forskellige arrangementer, men de studerende ønsker yderligere info for at følge op.
- **Generelt:** De studerende nævner selv, at de selvfølgelig også selv har et ansvar for at søge information, opbygge motivation og tænke videre i forhold til den information de får. De kan ikke forvente, at universitetet fungerer ligesom gymnasiet.

#### **Studienævnet spørger, om de studerende er opmærksomme på studiets arrangementer med fokus på job efter uddannelsen:**

- De studerende er opmærksomme på dem, men må nogle gange melde fra pga. eksamenspres, generel mangel på motivation for studiet eller fordi informationen kommer ud til dem for sent.
- De studerende, der deltog i arrangementet om konflikten i Ukraine, sagde, at det var et virkelig godt arrangement, og at det netop er sådan nogle arrangementer, hvor filosofien bliver brugt i en nutidig relation, der ellers er mangel på.

#### **Studienævnet spørger om der er noget ved studiet, der har overrasket dem eller noget, der ikke stemte overens med deres forventning:**

- De studerende svarer, at de havde regnet med, at der ville være mere anvendelse af filosofien på 2. semester. 1. semester var som forventet et fundament, men så havde de regnet med mere anvendelse af filosofien i relation til aktuelle emner på 2. semester. De studerende ønsker flere eksempler på, hvordan man i hverdagen kan implementere den filosofiske tankegang.

#### **Studienævnet spørger ind til, at der i skrivelsen står at de studerende ønsker mere undervisning men samtidig også flere afbræk?**

- De studerende svarer, at forelæsningserne er vigtige for at pensle teksterne ud, men noget af det der har gjort mest indtryk var f.eks. et besøg af en filosof fra Etisk Råd, der kom med en typisk case, der behandles i Etisk Råd. Her så de studerende anvendeligheden af filosofien, hvor teorien blev brugt på virkeligheden.
- De studerende foreslår mere gruppearbejde, men det skal være på en anden måde, fordi flere studerende bliver væk fra gruppearbejdet. Gruppearbejdet kunne f.eks. ligge før undervisningen, så undervisningen også kunne bruges til at følge op på gruppearbejdet. Det skal være gruppearbejde, der giver mening, så det kan bruges til noget efterfølgende. Her ønsker de studerende også mere feedback, så de får at vide, hvad de gør godt, og hvad de kan gøre bedre. Så kan de bruge det til at udvikle sig. Uden feedback kan gruppearbejdet virke meningsløst for de studerende.

#### **Studienævnet spørger til de studerendes mening om instruktortimer:**

- De studerende svarer, at det kom meget an på, hvem instruktoren var.
- Det var en god mulighed for at spørge ind til nogle ting, man ikke helt forstod i en forelæsning frem for at tage tid fra de andre studerende under forelæsningen. Det er mere trygt at spørge i en mindre gruppe.

- Det var godt at kunne tage nogle filosofiske samtaler med andre studerende, som på nogle punkter ved mere, men som også samtidig føles som nogen, man er på lige fod med.
- Nogle studerende gjorde ikke brug af instruktortimerne, fordi det lå efter undervisningen, hvor de var trætte.

**De studerendes repræsentant i studienævnet nævner, at bekymringer og tvivl er en typisk del af ethvert uddannelsesforløb, så vil der på et tidspunkt kunne være nok info og sikkerhed?**

- De studerende svarer, at de ønsker flere redskaber til selv at tænke videre, når der er tvivl og bekymringer.

**Studienævnet spørger ind til processen for skrivelsen, da den er nået frem til studienævnet ad utraditionelle veje. Der laves hele tiden evalueringer på AAU, så hvorfor var det nødvendigt at involvere en ekstern person, som ikke er ansat på universitetet?**

- Et familiemedlem til en af de studerende har tilbudt at være behjælpelig med at få skrivelsen sendt til universitetet.
- De studerende oplyser ikke noget om familiemedlemmets relation til studiet og universitetet. (Studienævnet er dog bekendt med, at vedkommende har en uddannelse fra Anvendt Filosofi og er medlem af studiets aftagerpanel).
- De studerende vidste ikke, hvor de skulle henvende sig, og de ville bare sende det afsted hurtigt.
- De studerende har ikke været opmærksomme på at bruge de allerede etablerede evalueringskanaler.
- De studerende har holdt et møde i forbindelse med udformning af skrivelsen, hvor en mindre gruppe har været til stede. På spørgsmålet om hvor mange, der var til stede ved dette møde, gives der ikke et præcist svar.
- De øvrige studerende er blevet kontaktet over Messenger, hvor de er blevet bedt om at indskrive deres indvendinger i et Google Docs-dokument.
- Nogle af de i skrivelsen involverede studerende har meldt sig ud af studiet.
- De studerende ved ikke, hvad studienævnet laver. De ved, at de fik noget at vide om det ved studiestart, men på det tidspunkt tænkte de ikke, at det ville blive relevant.

**Studienævnet spørger ind til, hvordan de studerende kunne tænke sig at forbedre evalueringsprocessen:**

- De studerende kan godt lide en evaluering som på dette møde, hvor de får respons på det, de siger.
- De studerende foreslår, at de kan sidde i mindre grupper og forberede sig til en evaluering.
- Hellere fysiske evalueringsmøder end surveyXact, hvor det kan føles, som om man sender afsted uden modtager.
- De studerende vil gerne have tid til at forberede sig, hvis der er evalueringer som en del af undervisningen, og de synes det er svært at lave skriftlige evalueringer via surveyXact, fordi det kan misforstås af læserne.

**Studienævnet går videre med følgende:**

- Der arbejdes allerede på en mere konkret procedure for gruppedannelser, så det sker tidligere.
- Undervisere og sekretariatet kan være mere opmærksomme på at give information i bedre tid og skrive arrangementer i CalMoodle, så de er samlet i samme kalender.
- Det skal diskuteres, hvordan der fremover kan gives bedre information om studiet og job efter studiet, samt hvordan formålet med uddannelsen og modulerne kan gøres klart. Der kan være nogle ting, der er indforstået blandt underviserne, så de ikke er opmærksomme på at videreformidle det til de studerende.
- Det kan diskuteres om evalueringsprocessen skal forbedres.
- Der arrangeres et møde, hvor de studerende hører mere om deres valgfag i efteråret.
- Studienævnet minder desuden om arrangementet Studenterforum samme aften, hvor der netop er fokus på filosofiske emner og jobmuligheder.