

Godkendt

Aalborg University Business School
Studienævn for Økonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Referat af ordinært møde i Studienævn for Økonomi

Mandag den 24. juni 2024

Sted: Fibigerstræde 11, lokale 39

Sagsbehandler:
Kristina Velling Christensen
Tlf.: 9940 9885
E-mail: kc@business.aau.dk

Dato: 24-06-2024
Sagsnr.: 2024-017-03627

Deltagere: Mogens Ove Madsen, Jacob Rubæk Holm, Noline Melgaard Pasfall

Afbud: Marcus Huche Lyngholm, Mikkel Christian Rosengren, Mikael Randrup Byrialsen, Anders Ulrik Thysted, Louise Bay Langberg Jensen, Rebekka Hansen, Josefine Østergaard Rosenkilde, Anna Bjørn Mortensen, Natalia Brask Larsen, Tine Nørgaard

Øvrige deltagere: Kristian Nielsen, Jan Holm Ingemann, Frederik Hertel, Sofie Brødbæk Teisen, Liv Grouleff Andersen, Jonas Elkær Nielsen, Anne Fisker, Kristina Velling Christensen (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Bilag: Dagsorden

Indstilling: Godkendt

Studienævnet godkendte den udsendte dagsorden.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Bilag 1: Referat fra studienævnsmøde den 11/4-2024

Indstilling: Godkendt

Studienævnet godkendte det udsendte referat.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

3. Nyheder fra studienævnsforperson og studienævnsnæstforperson

SNF orienterede om:

- Der skal findes nogle suppleanter til studienævnet blandt de studerende, så studienævnet ikke risikerer at blive udfordret på stemmeberettigelse til studienævnsmøderne. SNF er ansvarlig for opfølgning efter sommerferien.

- 28 studerende starter på 7. semester den 1. september 2024(heraf 1 fra Norge). SNF har forespurgt blandt dimittenderne på bacheloruddannelsen, der har valgt at søge ind på kandidatuddannelsen ved et andet universitet, hvad årsagen er til, at de studerende har valgt ikke at fortsætte på kandidatuddannelsen ved AAU. Begrundelserne herfor er i overvejende grad private årsager, og ikke noget som er begrundet i utilfredshed med det faglige på uddannelsen.

16 studerende er pt. optaget på bacheloruddannelsen, hvilket er meget lavt. Psykologi og Jura optager mange studerende, men der har generelt været et fald i optaget på samfundsvidenskabelige uddannelser som Historie, Samfundsfag og Pol/Adm.

- Markedsføring: SNF oplyser, at SL har været involveret i processen omkring markedsføring for uddannelsen og bidraget positivt hertil. Kommunikationsafdelingen havde dog lavet en video, der er udskiftet med en anden, med henblik på at øge interessen for uddannelsen, da den oprindeligt oprettede video ikke vurderes at have den ønskede effekt i forhold til at fange de studerendes interesse. SNF bemærkede, at ved næste optag bør markedsføringen af uddannelse påbegyndes tidligere. SL bemærkede i relation hertil, at de enkelte uddannelser ikke må markedsføre sig særskilt, men styres ud fra en strategisk indsats og prioritering fra fakultetets side. SL understreger derfor af vigtigheden at komme ud på gymnasierne og markedsføre uddannelsen, og tænke kreativt i forhold til opslag på Facebook, LinkedIn osv. ("derfor læste jeg Oecon"). SNF udtrykte bekymring over, at markedsføringen ikke vurderes at fungere, henset til det lave optag på uddannelsen.
- Nørresundby Gymnasium har været på besøg. SNF har i den forbindelse lavet aftale om, at der til oktober laves et lignende arrangement med Katedralskolen. SNF har talt med ØF i forhold til kontakt til gymnasierne i Nordjylland, herunder også studiepraktik. ØF forventer at tage kontakt til gymnasierne i august.
- Aftagerpanelets medlemmer er kontaktet i forhold til medlemmernes fortsatte deltagelse i aftagerpanelet. Alle medlemmerne har i den forbindelse tilkendegivet et ønske om at fortsætte i aftagerpanelet. SNF opfordrede, til trods for dette, studienævnet til at komme med ideer til yderligere medlemmer af aftagerpanelet, da det er ønskeligt, at flere aftagerpanelet kommer til at bestå at flere aftagere end på nuværende tidspunkt. Oversigt over aftagerpanelets nuværende medlemmer sendes til studienævnet efter studienævnsmødet.
- SNF har forsøgt at få et engelsk valgfag oprettet med henblik på at internationale udvekslingsstuderende, vil kunne følge modulet. Dette har dog ikke været muligt i første omgang, da der er regler for, hvor mange ECTS de internationale studerende skal følge for at være udvekslingsstuderende (30 ECTS). SNF arbejder videre med, hvad der potentielt vil kunne lade sig gøre. Dette med henblik på en internationalisering af uddannelsen.

SNFNF orienterede om:

- Refleksioner over afslutningsfest for bacheloruddannelsen: Der har været et godt samarbejde mellem ØF og studienævnet omkring planlægningen af afslutningsfesten. Det vurderes generelt at have været et godt arrangement. Konceptet ønskes gentaget næste år.

Studievejleder orienterede om:

- Intet til orientering.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant

4. Godkendelse af semester- og fagbeskrivelser for E24

Bilag 2: Mappe: Semester- og fagbeskrivelser

Indstilling:

Studienævnet bedes med henblik på sikring af udviklingen og tilrettelæggelsen af uddannelsens semestre, behandle og tage stilling til, hvorvidt de fremsendte semester- og fagbeskrivelser for efteråret 2024 kan godkendes.

Semester- og fagbeskrivelser skal være tilgængelige for de studerende senest 14 dage inden studiestart.

Studienævnet havde følgende bemærkninger til de fremsendte fagbeskrivelser:

1.semester

- Matematik for økonomer I: Godkendt
- Dansk økonomi i Europa: Godkendt
- Makroøkonomi I:
Der er ikke overensstemmelse mellem timer og normer. Kvalitet er ansvarlig for opfølgning.
- Mikroøkonomi I: Godkendt
- PBL og projektarbejde: Godkendt

3.semester

- Statistik for økonomer: Godkendt
- Makroøkonomi III: Godkendt
- Mikroøkonomi III: Godkendt

5.semester

- Økonometri II: Godkendt
- Projektarbejde baseret på empirisk data: Godkendt
- Mikroøkonomi IV - Adfærdsøkonomi: Godkendt
- Mikroøkonomi V - Innovationsøkonomi: Godkendt
- Økonomisk metodologi: Godkendt

7. semester

- Økonometri III: Godkendt
- Makroøkonomi og videregående økonometri:
Der blev sat spørgsmålstejn ved eksamensformen (24-timers eksamen). SNF vender dette med den modulansvarlige.
- Videregående makroøkonomi: Godkendt

9. semester

- Projektorienteret forløb: Godkendt
- Samfundsøkonomiske problemstillinger på et videregående niveau: Godkendt
- Semesterbeskrivelser: Godkendt

SNF fremkom derudover med følgende bemærkninger:

- Videregående makroøkonomi (7. semester): der er flere der skal undervise på modulet, da der er nogle bemandingsmæssige udfordringer. SNF er ansvarlig for opfølgning.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/SNNF er ansvarlig for opfølgning og endelig godkendelse af forhold, hvor der skal ske rettelser til de indsendte fagbeskrivelser. Kvalitet bistår SNF i dette arbejde.

5. Generativ AI i undervisningen (v/Jacob Rubæk Holm)

Indstilling:

Studienævnet bedes pba. oplægget fra Jacob Rubæk Holm drøfte, hvordan generativ AI kan bruges på økonomiuddannelsen. Dette med henblik på eventuelle kommende studieordningsændringer.

Jacob præsenterede sit oplæg, som er baseret på deltagelse i Nordic AI-Best. Nordic AI-Best er et initiativ, hvor undervisere på tværs af business schools (Aalborg; Gothenburg, Bergen, Tampere) mødes semestervist for at diskutere nye erfaringer med generativ AI.

Jacob orienterede om, at fokus til at starte på var, hvorvidt brugen af AI ville betyde, at der skulle laves store ændringer i studieordninger osv. Det har dog vist sig, at universiteternes politikker for brug af AI har fyldt forholdsvist meget. Jacob bemærkede i den forbindelse, at det er erfaringen at, det er vigtigt med en positiv politik, da dette genererer mindre snyd, end ved at fokusere på, hvad der ikke er tilladt.

I forhold til underviserne, så har det vist sig som begrænset anvendeligt i forhold til, hvad de studerende har brug for, særligt under projektskrivning. Dette da det er erfaret, at de studerende gerne vil mødes fysisk med underviserne og have underviserens refleksioner over forskellige problemstillinger osv., hvilket AI ikke kan bidrage til. Det bemærkes, at AI generelt er meget anvendeligt for underviserne til at genere cases, som kan bruges i undervisningen.

Det vurderes, at de studerende generelt er gode til at bruge AI. Det er dog i den forbindelse vigtigt, at underviserne fungerer som et godt eksempel og giver eksempler på, hvad der med fordel kan laves med AI (dette har været en succes). Eksamenerne fremgår dog stadig at være en udfordring i forhold til brug af AI.

Det blev bemærket, at de studerende godt kan bruge AI under projektskrivning. Det er dog en udfordring, når de studerende blot klipper AI-tekst over i projekter. Det vurderes dog at være nemt at gennemskue, hvorvidt dette er tilfældet. Det er i den forbindelse vigtigt, at de studerende forholder sig kritisk til, hvad AI fremkommer med, da AI også "lyver". AI kan integreres i undervisningen, og er i den forbindelse god at bruge i forhold til inspiration og sparring under projektskrivning. Det er dog vigtigt, at de studerende forholder sig kritisk til det AI, fremkommer med og faktatjekker.

Det er erfaret, at det er vigtigt, at det fagbeskrivelserne beskrives på en positiv måde, hvordan AI kan/må bruges i de enkelte moduler. Det er ligeledes vigtigt, at det overvejes, hvordan AI kan spille ind i de enkelte moduler både i forhold til undervisning og eksamener. SL forslår, at introduktion for brug af AI introduceres i PBL-modulet. SL bemærkede, der i efteråret (august) kommer nye AAU-retningslinjer i forhold til regler for brug af AI på universitetet.

Der arbejdes nu videre i Nordic AI-Best med erfaringer om AI på et akademisk niveau i forhold til, hvordan underviser kan inddrage AI og være et godt eksempel for de studerende.

Studienævnets bemærkninger:

- OBS. på brug af AI-generede PowerPoints (mundtlige eksamener). AI er således ikke kun et problem i forhold til skriftlige eksamener.

SNF takkede for oplægget, som vil indgå i overvejelserne om bl.a. indskrivning af AI i studieordningerne.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant

6. Status på PBL-undersøgelse (v/Frederik Hertel og Jan Holm Ingemann)

Bilag 3: Oecon PBL-undersøgelse 2024

Indstilling:

Studienævnet bedes pba. oplægget v/Frederik Hertel og Jan Holm Ingemann drøfte, hvordan der bedst introduceres til det problembaserede projektarbejde. Dette med henblik på eventuelle kommende studieordningsændringer.

SNF introducerede indledningsvist om, at der har været sendt en ansøgning til IAS PBL, hvilket dog ikke var blevet imødekommet. Som følge heraf har SNF, Frederik Hertel og Jan Holm Ingemann lagt forskningstimer ind i forhold til et arbejde med PBL på uddannelsen. Der er i samme forbindelse sendt spørgeskema ud til de studerende omkring PBL. Herefter vil der skulle lave fokusgruppeinterviews med både studerende og undervisere i forhold til indsamling af input til det videre arbejde. SNF orienterede om, at der arbejdes videre med ovenstående efter sommerferien.

Jan Holm Ingemann fremlagde som oplæg status på den udarbejdede PBL-undersøgelse (vedhæftet som bilag).

Survey-observationer - studerende: Jan Ingemann orienterede om, at der vil blive udarbejdet en analyse pba. resultaterne af spørgeskemaerne og de planlagte fokusgruppeinterviews. Der vil herefter ske samlet rapportering i efteråret. Jan talte ind i, hvorvidt forventningen til studieformen er realistisk contra den læring, at de studerendes opfattelse ændrer sig over tid i forhold til de studerendes opfattelse af, hvad PBL er. Jan bemærkede, at der ligeledes vil skulle spørges ind til, hvad der forstås ved *at inddrage videnskabsteori*, da dette ikke fremstår klart ud af de modtagne svar.

Survey-observationer – undervisere: Jan bemærkede, at der er fokus på i undersøgelsen om underviserne har tilstrækkeligt viden og kompetencer til at kunne undervise i PBL (50 % har gennemført pædagogikum), hvilket er vigtigt. 25 % svarede, at de i dag har en anden opfattelse af PBL end da de startede. Derudover vurderer 92 % af underviserne, at de føler sig tilstrækkeligt rustet til at vejlede ud fra PBL.

Centrale iagttagelser - undervisere:

- Undervisere mener, at videnskabsteori indgår i vejledning. Det gør de studerende ikke.
- Undervisere mener, at PBL har betydning i kursusundervisningen. Det gør de studerende ikke.

Hvorfor fremgår dette så forskelligt? Hvad kan vi gøre ved dette? Det vurderes, at der vil skulle ske ændringer i vejledningen og undervisningen, hvis de studerende ikke kan se, at der bliver arbejdet med videnskab og PBL.

Centrale iagttagelser – studerende:

- Den sociale dimensions betydning fremhæves
- Konflikter og free riders fremhæves og redskaber til håndtering savnes. Hvad er vejleders ansvar i den forbindelse? Dette skal der arbejdes videre med.
- PBL angives som meget arbejdskrævende.
- Tendens til at videnskabsteori klistres på til sidst
- Nogen ønsker bedre tværfaglige muligheder, hvilket giver anledning til drøftelse i studienævnet fremadrettet.

Jan taler ind i en forståelse af PBL. Forståelsen af PBL har altid varieret efter uddannelse og de undervisere, der underviser på de enkelte uddannelser. Interessant at se, hvad PBL er på Oecon-uddannelsen, herunder hvilke tilgange, der er til at inddrage PBL i undervisningen. Frederik Hertel bemærker, at der bør være en sammenkobling af PBL både fra underviser- og studerende niveau. Interessant bemærkning om freerider: alle kender en, men ingen kender nogen. PBL tager derudover også afsæt i arbejdsgiverværdier (at møde til tiden, at kunne samarbejde med alle osv.). Dette med henblik på integration i gruppearbejdet.

Aspekt omkring tværfaglighed: Det bemærkes, at der er fokus på specialisering før det er relevant at arbejde med tværfaglige muligheder.

Der blev på baggrund af ovenstående talt ind i de studerendes tilgang til fordybelse og deltagelse i undervisningen samt hvordan dette integreres i det at arbejde med PBL.

Frederik bemærkede, at ovennævnte giver anledning til mange interessante spørgsmål, som der nu vil blive arbejdet videre med.

SNF bemærkede, at de kvalitative undersøgelser bliver afgørende i forhold til en konklusion til, der kan arbejdes videre med i forhold til studieordningsændringer.

Studienævnet havde følgende bemærkninger til oplægget og undersøgelsens foreløbige resultat:

- Gruppedannelsesprocessen vurderes som vanskelig for de studerende. Derfor er det vigtigt, at de studerende trænes i dette.
- De studerende bemærkede, at det vurderes, at PBL fylder for lidt på uddannelsen. Efter 1. semester forsvinder inddragelsen af PBL, da de studerende ikke forventes at inddrage PBL på de senere semestre. Der blev stillet forslag om, at inddragelsen af PBL bør fremgå af læringsmålene for modulerne, så de studerende skal udprøves i det til eksamenerne. De studerende bemærkede, at der i PBL ikke er fokus på det at indgå i en gruppe. SNF bemærkede i relation hertil, at der er et behov for en forventningsafstemning og behovsafstemning af, hvad der er nødvendigt. De studerende bemærkede supplerende, at der ikke er et behov for at uddybe det der allerede er yderligere, men mere at inddrage det, der mangler. Det blev ligeledes bemærket af de studerende, at der bør være et fokus på, hvor meget projektet skal fylde rent videnskabsteoretisk, men at dette bør være et individuel valg, da mængden af videnskabsteori vil kunne presse/stresse de studerende.
- SL bemærkede, at det er relevant at kigge nærmere ind i inddragelsen af videnskabsteori og PBL på uddannelsen. Herunder også, hvilke redskaber, der vil kunne bruges i forhold til ovenstående. SL bemærkede, at de studerendes forståelse er vigtig. Ligesom det er vigtigt at studienævnet er åben i forhold til, hvad der forstås ved PBL. Det er vigtigt med flere vinkler og nuancer på PBL, hvor der med fordel vil kunne drages nytte af at overveje, hvordan andre studier arbejder med PBL (eksempelvis Jura og Medicin). Der bør derudover være fokus på, hvornår introducerer man forskellige typer af PBL-former. SNF bemærker, at der arbejdes tematiseret med ovenstående på uddannelsen. Det blev bemærket af studienævnet, at det opleves, at der er for lidt PBL i selve kurserne. Det blev i den forbindelse bemærket, at PBL er noget, der ikke kun skal inddrages i projekter, men også i kurser. Der blev talt ind i, at det er nødvendigt med et andet fokus, såfremt PBL vil skulle inddrages i kurser. Der er ikke nogen rigtig eller forkert løsning på ovenstående. SNF bemærkede, at en central udarbejdet piece omkring PBL udleveres på 1. semester. Denne afventer dog pt. en opdatering.
- De studerende bemærkede, at anvendelsen af videnskabsteori ikke kan inddrages allerede på 2. semester, da de studerende på dette tidspunkt har for lidt viden og erfaring med at arbejde med dette. Der blev i den forbindelse stillet forslag om, at underviser, i forbindelse med kursernes gennemførelse, vil kunne inddrage PBL, så der opnås en dybere forståelse for, hvordan de studerende skal arbejde på PBL. SNF anerkender, at det er vigtigt at få introduceret anvendelsen af videnskabsteori allerede på bacheloruddannelsen og ikke først på kandidatuddannelsen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning og at arbejde videre med ovenstående.

7. Behandling af studiemiljøundersøgelse

Bilag 4: Mappe: Studiemiljø

Indstilling:

Studienævnet bedes tage stilling til, pba. den vedhæftede sagsfremstilling, hvilke opmærksomheds- og forbedringspunkter, Studienævnet anbefaler, at der skal arbejdes videre med.

Ifølge bilag 2 "Procedure for opfølgning på og udvikling af studiemiljøet" skal studienævnet behandle den psykiske del af studiemiljøet (nedenstående fra sagsfremstilling udarbejdet af Kvalitet):

Danmarks Studieundersøgelse er sendt til alle 106 bachelorstuderende og 72 kandidatstuderende på økonomiuddannelsen i 2023. For bacheloruddannelsen besvarede 28 studerende undersøgelsen (svarprocent 26,4%) og for kandidatuddannelsen besvarede 23 studerende undersøgelsen (svarprocent 31,9%). I bilag 1 er der oplyst udfordringerne/forbedringspotentialerne i studiemiljøet, og der bliver derfor kun fokus på disse og ikke det, der allerede fungerer godt i studiemiljøet på uddannelsen. Herunder vil der derfor både blive oplyst resultater for udfordringer, som studienævnet skal tage stilling til, samt det der fungerer godt på uddannelsen.

Resultater af det psykiske studiemiljø på bacheloruddannelsen i Økonomi

Udfordringer:

- 44 % af de studerende angiver, at de, de seneste uger, har følt sig presset af tanker, om hvorvidt de kan klare det, de skal på uddannelsen.
- 40 % af de studerende angiver, at de, de seneste uger, har følt sig presset af deres egne forventninger til egne præstationer på uddannelsen.
- 24 % af de studerende angiver, at de ofte oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med sit studie op til eksamen.
- 44 % af de studerende angiver, at de holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt i undervisningen for ikke at risikere at se dum ud.
- 36 % af de studerende angiver, at de kan komme i tvivl om, hvorvidt de hører til på deres uddannelse.

Det der fungerer godt:

- 71,5 % af de studerende har angivet, at der er et godt socialt miljø på uddannelsen.
 - 79 % af de studerende har angivet, at der er et godt fagligt miljø på uddannelsen.
 - 82 % af de studerende har angivet, at de generelt føler sig rigtig godt tilpas på deres uddannelse.
- Der kan konkluderes, at der generelt set er et godt psykisk studiemiljø mellem de studerende og at de udfordringer, der er i det psykiske studiemiljø, i overvejende grad er placeret hos den enkelte selv.

Resultater af det psykiske studiemiljø på kandidatuddannelsen i Økonomi

Udfordringer:

- 22 % af de studerende angiver, at de mener, at der ikke er et godt socialt studiemiljø på uddannelsen.
- 40 % af de studerende angiver, at de holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt i undervisningen for ikke at risikere at se dum ud.
- 40 % af de studerende har angivet, at de, de seneste uger, har følt sig presset af tanker om hvorvidt de kan klare det, de skal på deres uddannelse.
- 40 % af de studerende har angivet, at de, de seneste uger, har følt sig presset af tanker om, hvad de skal efter deres uddannelse.
- 30 % af de studerende har angivet, at de kan komme i tvivl om, hvorvidt de hører til deres uddannelse.

Det der fungerer godt:

- 65 % af de studerende har angivet, at de mener, at der er et godt fagligt miljø på uddannelsen.
- 74 % af de studerende har angivet, at de generelt føler sig rigtig godt tilpas på deres uddannelse.

Resultaterne af det psykiske studiemiljø på kandidatuddannelsen i Økonomi er i overvejende grad sammenlignelige med de resultater der er for bacheloruddannelsen. Der kan konkluderes, at der generelt set er et godt fagligt miljø mellem de studerende og at de studerende generelt føler sig tilpas på uddannelsen, mens der er forbedringspotentialer i det sociale studiemiljø, samt de psykiske udfordringer der i overvejende grad er placeret hos den enkelte selv.

Studienævnet havde følgende bemærkninger til ovenstående:

- SNF fremhæver, at der er vurderes at være et forbedringspotentiale i forhold til det sociale studiemiljø. ØF tilkendegiver gerne at ville deltage i at arrangere tiltag, men at det er vanskeligt at tiltrække de studerende til de større arrangementer. Derfor vil ØF gerne lave mindre faglige arrangementer med begrænset antal pladser med henblik på at opfylde alle pladser. SNF taler ind i, hvad der vil kunne tiltrække de studerende til at deltage i arrangementerne med henblik på at forbedre det sociale sammenhold på uddannelsen. Der blev i den forbindelse stillet forslag om, at der er fokus på sociale arrangementer i forbindelse med studiestarten, hvor det er vigtigt, at de studerende lærer hinanden at kende. Det er i relation hertil vigtigt, at de faglige arrangementer fremgår af skemaet og gerne i forlængelse af allerede planlagt undervisning, så de studerende allerede er fysisk til stede på campus. Deltagelse i arrangementerne skal tilbydes til alle på uddannelsen og være en integreret del af et kursus. Vigtigt, at der løbende arrangeres noget på uddannelsen. SNF og ØF koordinerer løbende omkring både det sociale og faglige miljø.
- De studerende foreslog nye former for gruppedannelse på 1. semester, da der har været nogle uheldige sammensætninger af grupper. Der blev stillet forslag om gruppedannelse på tværs af personligheder (evt. via personlighedstests). De studerende ønsker derudover undervisning i, hvordan man arbejder i og skal fungere i en gruppe, herunder også med henblik på at håndtere eventuel konflikthåndtering. SNF bemærker, at der vil blive lavet en mere grundig introduktion, når de studerende starter på uddannelsen. De studerende bemærkede, at de ingeniørstuderende får en introduktion, som ovenstående, med henblik bedre integration af PBL blandt de studerende. Der var opbakning i studienævnet til at arbejde videre med ovenstående. SL bemærkede, at SL-kredsen også arbejder med PBL-akademiet omkring problemstillingerne med gruppedannelse. Dette med henblik på, at der vil kunne udarbejdes noget generisk, som vil kunne bruges bredt på de forskellige uddannelser.
- De studerende bemærkede, at de studerende særligt i Mikro-modulerne, er presset af udenadslære også i forhold, hvor lidt, der er en integreret del af eksamenerne.

SNF ønsker punktet genbesøgt på et studienævnsmøde efter sommerferien. SNF er ansvarlig for at drøfte ovenstående bemærkninger med Kvalitet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning sammen med Kvalitet.

8. Eventuelt

Der blev spurgt ind til status på jubilæumsfest (50 år for uddannelsen). SNF har ikke modtaget nogle ideer på nuværende tidspunkt, hvorfor der ikke er en status på nuværende tidspunkt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen opfølgning.

9. Punkter, jf. kvalitetsårshjulet og datoer for kommende studienævnsmøder:

- 30. september 2024: (dato skal flyttes til andet tidspunkt. Ny indkaldelse vil blive tilsendt studienævnet)
Behandling af studieordningsændringer.
- 24. oktober 2024: (dato skal flyttes til andet tidspunkt. Ny indkaldelse vil blive tilsendt studienævnet)
Behandling af evaluering af studiestart, evaluering af studiemiljø, censorrapporter, uddannelsesevaluering og kvalitetsrapportering.

- 5. december 2024:
Behandling af datapakke og handleplan, undervisningsevalueringer for F24,
- 9. januar 2025:
Behandling af semester- og fagbeskrivelser for F25

SNF ønsker en dynamisk fastsættelse af datoer for studienævnsmøderne fremadrettet, udover de allerede fastlagte datoer. Dette således, at der supplerende kan indkaldes til studienævnsmøder, uden for ovennævnte tidspunkter, såfremt dette vurderes at være nødvendigt. Studienævnet havde ingen indvendinger mod dette.