



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i læreprocesser med ledelses- og organisationspsykologi, 2. semester, efterår 2022

Dato: 31.marts 2023

Til stede: Semesterkoordinator Britta Møller
Semesterkoordinator Line Revsbæk
Semesterkoordinator Søren Frimann
Studienævnsforperson Lone Hersted
Semesterrådsrepræsentant Marie Lundsgaard Christiansen
Semesterrådsrepræsentant Thomas Beltoft Ørbæk
Semesterrådsrepræsentant Christina Ferrini
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	<p>Svarprocenten er på 61% (28 studerende) mod sidste års 58 %. Betydningen for dialogen, justering og udvikling af uddannelsen kan tydeliggøres for de studerende.</p> <p>Semesteret generelt 100% af de studerende oplever sig velinformerede fra semestrets begyndelse, mens 89% oplever eksamensplaner meldt ud i god tid. 100% oplever at den faglige udfordring passende, mens 89 % oplever egen indsats som passende. 78% mener, at den tidsmæssige placering og udstrækning af studieaktiviteterne er passende, mens 84 % er tilfredse med de fysiske rammer for undervisning og eksamen.</p> <p>De kvalitative kommentarer uddyber, at lokalerne på Comwell ikke opleves hensigtsmæssige ift. syns- og lyttevinkler og dårlig lyd. Eksamenslokalet kritiseres som værende for småt (til grupper) og at de studerende ikke vidste at lokalets skærm ikke virkede.</p> <p>Ift. det <i>psykiske studiemiljø</i> finder 93% dette tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, dog uddyber de kvalitative kommentarer (i tråd med tidligere års</p>	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



evaluering), at det opleves svært at lære medstuderende at kende, at holdet er stort og ikke alle kender alle, at der er tendens til grupperinger, at gruppedannelse er svær, at den psykologiske tryghed er begrænset samt at studerende, der vender tilbage fra orlov ikke præsenteres/hjælpes ind i det sociale.

Modul: Læring i praksis

Overordnet oplever 93% et stort/meget stort udbytte af modulet. Specifikt vurderer 86% udbyttet af *undervisningens faglige indhold* som stort/meget stort, 79% udbyttet af *projektarbejdet* stort/meget stort, og 75% udbyttet af *undervisningens forskellige aktiviteter* som stort/meget stort. 93% oplever udbyttet af *egen indsats* som stort/meget stort.

De kvalitative kommentarer uddyber, at der kan være bedre didaktisk tilrettelæggelse i undervisningen, da nogle oplæg var uden interaktion og praksisinddragelse. Der efterspørges mere tid til drøftelse. En studerende oplever at der var 'mere pres' på efteråret end foråret, men afgør ikke om det er pga. studiet. Vedkommende mener at rækkefølgen af forelæsninger var mere forvirrende og mindre koblet sammen end det opleves på 1. semester. Under et andet element kommenterer en studerende, at det er problematisk at man 'tidligt vælger opgavens emne', fordi det gør at ikke al undervisning opleves 'lige relevant'.

96% vurderer *samarbejdet med vejleder* som godt, og henholdsvis 89%, 96% og 86% finder, at vejledningen giver god støtte til metode, teori og arbejdsproces. De kvalitative kommentarer uddyber, at det kan være vanskeligt med eksternt tilknyttede vejledere, som opleves at 'gå kontra' på, hvad der vejledes på uddannelsen og ikke at have 'fingeren på pulsen'.

93% oplever *eksamensformen* hensigtsmæssig. Dog påpeger en kommentar, at ved sene ændringer i eksamen bør der sendes sms til de studerende, da de ikke nødvendigvis tjekker studiemails dagen inden. En anden kommenterer at forventningerne til mundtlig eksamen var uklare, men at det gav en 'super læringsproces'.

Modul: Evaluering af læreprocesser

82% vurderer det overordnede udbytte af modulet for stort/meget stort. Specifikt vurderer 79% udbyttet af *undervisningens faglige indhold* som stort/meget stort, 72% udbyttet af *undervisningens forskellige aktiviteter* som stort/meget stort og 78% udbyttet af *egen indsats* som stort/meget stort. Udbyttet af samarbejdet med vejlederen vurderer 82% som stort/meget stort. Her markerer 4% at udbyttet var meget lille.

De kvalitative kommentarer uddyber, at teorien var vanskelig at forstå, at det ikke er hensigtsmæssigt at der er to opgaver, at de to opgaver ligger samtidig, og at evalueringsopgaven omtales som 'den lille opgave', som en 'walk over, der bare skal bestås'. Evalueringsopgaven nedprioriteres fordi den er 'kompliceret', lille og blot skal bestås.

Udviklingsdialoger

57% (16 ud af 28) af de studerende, der har besvaret evalueringen har deltaget i udviklingsdialoger. 13 ud af 16 deltagende oplever udbyttet som stort/meget stort, mens 3 vurderer det lille/meget lille. 12 deltog ikke. De kvalitative kommentarer



	uddyber, at udviklingsdialogerne opleves som et givtigt tiltag, hvor det er godt at 'få eksterne øjne på', og at der er god kemi med dialogpartner. De 14 ikke-deltagende kommenterer, at dialogerne er valgt fra pga. manglende tid, arbejdspress, prioritering og da de på 1. semester ikke oplevede et stort udbytte af udviklingsdialogerne.	
3	<p>Punkter fra semesterrådets padlet 23.11.22: Hvad kan være vigtigt for semesterkoordinator at tage med videre?</p> <p>Evalueringsopgave: er placeret mærkeligt og er svær at arbejde med. Havde foretrukket en model, hvor den lille opgave kunne hænge bedre sammen med den store, så skriveprocessen er sammenhængende i stedet for at det er 2 deciderede opgaver.</p> <p>Læring i praksis-opgave: Det har virket godt at blive "tvunget" i gang med Læring i praksis-opgaven så tidligt, da det opleves tidskrævende at lave aktionsforskning. Analyse workshop var yderst relevant og vedkommende.</p> <p>Studieform: Der vil være godt med mere tid til at prøve modeller af i gruppedrøftelse. Der er stor læringsomsætning når vi konkret arbejder med teori og oplæg. Der er tendens til at studiemiljøet peger væk fra sig selv ift at al udbytte af undervisning rettes mod tavlen. Studiegupper kan være mere aktive i at udvinde læring, men det er lidt svært at få kickstartet/fastholdt. Det har været godt med følelsen af at blive taget i hånden bla. ved at gøre teori og metoder operationaliserbare. Godt når vores praksis kommer i spil, bringe vores praksisviden i spil mere struktureret og i forhold til den nye teoretiske viden vi tilegner os. Kunne man samle temaerne lidt mere. Fx holde alt om evaluering på 1 gang. Ledelsesudvikling på en anden gang.</p>	
4	<p>Tidligere evaluering (E21) havde et forbedringspunkt omkring understøttelse af gruppedannelsesprocesser i starten af semestret. Dette fokuspunkt er allerede søgt skærpet i overgangen mellem 2. og 3. semester (fra E22 til F23) Tidligere evaluering påpeger manglende sammenhold og hold-følelse, at medstuderende er låst i gruppedannelse og at der ikke er muligheder for at samarbejde på kryds og tværs. Overleveringen mellem semestrene er allerede afprøvet udvidet med deltagelse af semesterrådsrepræsentanter.</p> <p>Ift. deltagelse i udviklingsdialoger gøres en indsats på 1. semester allerede i F23 for at tydeliggøre formål og fortællinger om studerendes udbytte af udviklingsdialogerne tydeliggøres. Seminar med dialogpartnerne har været afholdt i februar 2023 med erfaringsudveksling om udviklingsdialogerne</p>	
5	<p>Semestret generelt</p> <p>Der udarbejdes visuelt overblik over semesterets tematikker, hvor hvert undervisningselement relateres til semesterets moduler. Herunder arbejdes med tydeligere koblinger mellem de enkelte oplæg, semestrets moduler og fokus samt de studerendes praksis/projekter.</p> <p>Undervisere opfordres til mere involverende didaktik med mere fokus på refleksion og dialog om deltagernes erfaringer.</p> <p>Der indlægges refleksionsspor fx som walk'n talk med drøftelse om egen praksis/projekt ift. seminarets oplæg.</p> <p>Der arbejdes med sociale elementer og gruppedannelse:</p> <ul style="list-style-type: none">• Gruppedannelsesprocessen på første seminar optimeres, så der er mere klart, hvem af de studerende der er åbne for dialog/gruppedannelse.• De studerende bliver bedt om at udfylde padlet med ideer til projekttemaer samt ønsker om samarbejde som forberedelse til første seminar og som	<p>Koordinator</p> <p>Koordinator og undervisere Koordinator</p> <p>Koordinator</p>



	<p>grundlag for gruppedannelsesdialog.</p> <ul style="list-style-type: none">• De studerende opfordres til projektarbejde i grupper eller i de mindste til studiegruppe-dannelse.• De studerende opfordres til at interagere med hinanden på tværs og styres til at sætte sig ved andre borde end på første semestret.• De studerende 'styres' via øvelser til at reflektere med andre end 'de sædvanlige' for at understøtte det sociale gennem faglige drøftelser.• De studerende bærer navneskilte.• De studerende opfordres til at mødes i baren om aftenen, og til evt. at iværksætte sociale tiltag. <p>Modul Læring i praksis</p> <p>'Metodeoplæg' samles på første seminar, så de studerende klædes på til at igangsætte en intervention som det første. Studiemetode-sessioner lægges online: semesterintroduktion (før 1.sem.), skriveworkshop (før 2. sem.) og analyseworkshop (før 3. sem.).</p> <p>Der arbejdes med tematisering af de faglige oplæg på seminar 2 og 3 ift. at modulets fokus på at 'undersøge, analysere og udvikle en læringsrelateret ledelses- og organisations-psykologisk problemstilling i en organisatorisk kontekst'. Dette fokus skærpes over underviserne.</p> <p>Der tilrettelægges (fortsat) to vejleder-møder til koordinering af fokus og drøftelse af erfaringer og problematikker i vejledningen. Særligt fokus på drøftelse af krav og forventninger til opgaver og eksamen.</p> <p>Koordinator teamet drøfter om der skal oparbejdes en fælles kultur for vejledermøder.</p> <p>Modul evaluering af læreprocesser</p> <p>Fremadrettet omtales evalueringsopgaven som en vigtig og afgørende opgave på uddannelsen. De tre undervisningsgange afkortes til 1,5 time hver og efter hver undervisningsgang lægges en workshop, hvor der arbejdes med de studerendes evalueringsopgaver, så der afsættes tid og vejledning til en stor del af opgaveskrivningen på seminarerne.</p> <p>Fysiske omgivelser</p> <p>Dialog med Comwell om rummets temperatur.</p> <p>Opmærksomhed på lydkvaliteten: Alle oplægsholdere bærer mikrofon</p> <p>Opmærksomhed på eksamenslokaler, afvise de små grupperum, præcisere vigtigheden af at teknikken virker i rummene.</p> <p>Eksaminator møder ind i god tid og tjekker at teknikken virker.</p>	<p>Koordinator</p> <p>Og undervisere</p> <p>Koordinator og vejledere</p> <p>Koordinator team</p> <p>Koordinator Og undervisere</p> <p>Koordinator</p> <p>Sekretær</p> <p>Koordinator - vejleder</p>
6	Eventuelt	

Mødereferat udarbejdet af Britta Møller, den 31.3.23