



Kan frit distribueres
Vælg et element.

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Andrea Dosenrode
Telefon: 99409123
Email: ad@hum.aau.dk

Dato: 11-05-2022
Sagsnr.: 2022-017-02351
[Sagsnr.]

Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 11. maj 2022

Deltagere: Noomi Christine Linde Matthiesen, studienævnsperson, René Omar Dhahir, næstformand, Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg, Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Alma Sofie Wammen (uden punkt 6), Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen, Helene Wittendorff Moth Eriksen,

Afbud: Sarah Awad (sup.), Carolin Demuth (sup.), Linea Winkler Pedersen Ulrich (sup.), Winnie Ritterbusch, områdeleder, Tom Nyvang, studieleder, Marianne Nielsen (sekr.), Lotte Brunø (sekr.)

Øvrige deltagere: Bo Bjørk Abildgaard (sup.), Laura Emilie Højen (sup.), Andrea Dosenrode (referent), Lis Kragh Lund Jensen (sekr., deltager virtuelt), Annette Christensen (sekr.), Birgitte Skovsgaard (sekr.), Bjørn Dan Andersen

Referent: Andrea Dosenrode

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2 Meddelelser fra studienævnspersonen

Studienævnspersonen orienterede om:

- Psykologis handleplan er godkendt.
- Planlægning af dimissionsarrangementer er i gang.
- Eksamensplaner er offentliggjort.
- Der er ca. 150 retskravsansøgere til kandidaten, men kapaciteten ift praktikpladserne er på ca. 120 pladser. Nogle ansøgere vil tage imod pladser på andre universiteter eller holde et års pause. Det giver en udfordring vedrørende fordelingen af pladser på professionsprogrammerne. Det vil i år blive løst ved, at der laves overbookninger på nogle programmer. Fremover vil proceduren blive ændret således, at fordelingen på professionsprogrammer først offentliggøres i august, når der er mere klarhed over, hvem der starter på kandidatuddannelsen.
- Aalborg Teater har kontaktet studiet og foreslået, at der kan laves arrangementer, hvor forelæsninger kombineres med teaterforestillinger. Studienævnspersonen har foreslået Aalborg

Teater, at de kunne udvælge tre forestillinger, som de studerende og evt. undervisere kan deltage i til reduceret pris og, at det kombineres med en samtale mellem de studerende og instruktøren efterfølgende.

Ad 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Intet at berette.

Ad 4. Nyt fra fællesrådet

Der er p.t. nedsat aktivitet, da de studerende har travlt med projekterne.

Der er etableret en bogklub med mere end 40 deltagere, hvor der læses bøger som ikke er pensum på studiet.

Ad 5. Censorrapport 2021-22 (Bilag 1)

Studienævnet tog ad notam, at censorformandskabet er suppleret med universitetscensor Tonny Elmoose Andersen. Studienævnet undrede sig over den kønsmæssig ubalance i censorformandskabet.

Studienævnsforpersonen oplyste, at hun har kontrolleret censorindberetninger for studiets eksamener, men at der kun er meget få kvalitative kommentarer, og at disse ikke egner sig til at danne grundlag for at arbejde med eksamenskvaliteten. En del kommentarer går på tidsforbruget for censuropgaver og rejse samt honoreringen heraf. Censorformandskabet vil bringe dette emne op i Censorforeningens¹ regi. Studienævnsforpersonen ser frem til et kontaktmøde med censorformandskabet senere på året.

Studienævnet drøftede, at AAUs PBL model fordrer mundtlige eksamener, som er dyre, men samtidig en meget hensigtsmæssig eksamensform, som sikrer en høj eksamenskvalitet. Den giver også mulighed for at give de studerende konkret feedback.

Studienævnet besluttede:

- Ud fra censorrapporten og censorindberetninger er der ikke anledning til at iværksætte nye tiltag ift kvaliteten af studiets eksamener.
- Der skal holdes fast i den gode eksamenskvalitet, ikke mindst den høje andel af mundtlige projekteksamener med ekstern censur.

Ad 6. Ansøgning om tilskud til Psykologisk sommerlejr (Bilag 2a og 2b)

Alma Sofie Wammen var ikke tilsende ved drøftelsen af pkt. 6, da hun er medarrangør af sommerlejren.

Punkter fra diskussionen:

For:

- Det er et godt og faglig relevant initiativ.
- Sommerlejren kan fremme fagpolitisk samarbejde blandt studerende fra forskellige universiteter.
- Højt udbytte for de studerende, som deltager.

Imod:

¹ Censorforeningen er en nydannet forening bestående af mange censorkorps: <https://censorforeningen.dk/>



- Sommerlejren kommer kun ganske få studerende til gode – mange får afslag fordi der kun er 30 pladser som fordeles mellem universiteterne.
- Studienævnet har mange ekstraudgifter i år, fx RUS tur til 4. semester, lærerseminar etc.
- Pengene kunne med fordel bruges på aktiviteter som gavner flere studerende, fx til RUS forløbet, dimissionsfester, eller studiemiljøet.
- Der er en egenbetaling på 1000 kr. per deltager, og det udelukker studerende, som ikke er så velstillede.
- Budgetposterne til transport, mad og drikke virker højt sat.

Studienævnet besluttede:

- Studienævnet anser sommerlejren for et flot tværuniversitært initiativ.
- Studienævnet bevilger et tilskud på 2500 kr til sommerlejren og opfordrer arrangørerne også at søge om tilskud hos Psykologforeningens Kreds Nord.
- Studienævnet opfordrer arrangørerne til at sænke egenbetalingen fremadrettet således, at flere studerende kan have råd til at deltage.
- Studienævnet anbefaler, at der optages flere studerende på sommerlejren.

Ad 7. Nedsættelse af arbejdsgruppe ifm udsmykning af lokalerne på Nordkraft

Studienævnsforpersonen nævnte, at studienævnet tidligere har drøftet at finde både lokale kunstnere og kreative studerende til at bidrage.

Studienævnet nedsatte følgende arbejdsgruppe:

- Noomi Matthiesen
- Peter Clement Lund
- 1 ekstra VIP deltager – rekrutteres af studienævnsforpersonen
- Laura Emilie Højen
- Helene Wittendorff Moth Eriksen

Studienævnsforpersonen vil indkalde arbejdsgruppen til det første møde i september måned.

Ad 8. Godkendelse af semesterplaner

Studienævnsforpersonen hæftede sig ved, at semesterplanernes kvalitet er øget betydeligt efter at disse bearbejdes i et fælles teamsrum, som sikrer, at der ikke tages udgangspunkt i gamle semesterplaner eller skabeloner. Der er dog nogle tekniske udfordringer, som skal løses, især når det drejer sig om store filer.

Semesterplanerne er forbehandlet i paritetiske udvalg, og der er holdt formøde om dem.

Under formøderne er problemområder markeret med forskellige mærkater:

Lila: administrative ændringer nødvendigt

Rødt: studienævn skal tage stilling, om der skal ændres noget.

Grøn: Opfordring til den kursusansvarlige om at overveje ændringer

Studienævnet drøftede semesterplanerne:

1. semester



Ingen bemærkninger.

Semesterplanen blev godkendt.

3. semester

Studienævnet drøftede kursusbeskrivelsen for udviklingspsykologi.

Punkter fra diskussionen:

- Er faget tilrettelagt for snævert? Bør den klassiske tilknytningsteori og/eller psykoanalytisk udviklingsteori repræsenteret ved Klein, Stern og Winnicott integreres ved at inkludere primærkilder fremfor, at den kun nævnes i lærebogen? Faget ser ud til at være tilrettelagt med to hovedspor: En kognitiv/kvantitativ tilgang og en kulturpsykologisk tilgang.
- Det er vigtigt at respektere, at den kursusansvarlige og fagmiljøet har ansvar for tilrettelæggelsen af faget, da de kender faget i dybden.
- Det er en balancegang mellem at undervise i den historiske udvikling af faget og de nyere udviklinger/teorier, når faget kun er normeret til 10 ECTS.
- Det er problematisk at introducere kritikken til en tilgang før selve teorien introduceres.
- Modulet er endnu ikke endelig tilrettelagt, da grundbogen (Berk) udgår og der skal findes en ny grundbog. Modulbeskrivelsen skal endelig godkendes på næste SN-møde.

Der var ikke bemærkninger til de andre moduler på 3. semester.

Semesterplanen blev godkendt med undtagelse af Udviklingspsykologi, som skal genbehandles på næste studienævnsmøde.

5. semester

Ingen bemærkninger.

Semesterplanen blev godkendt.

7. semester

Studienævnet drøftede bemandsituationen og etableringen af flere praktikpladser på 8. semester.

Det bemærkes, at der i modulet Psykologisk testning ikke længere undervises i den projektive testform. Studienævnsforpersonen forklarede, at der i år undervises i et andet emne men, at der næste år igen vil blive undervist i den projektive testform.

Det bemærkedes, at undervisningen om test på børneområdet kunne blive varetaget af VIP i stedet for DVIP. Der skal fremover sikres, at kurset udvikles i samarbejde med faggruppen således, at der ikke rekrutteres DVIP unødigt.

Der mangler nogle oplysninger og rettelser i semesterplanen.

Semesterplanen blev godkendt.

9. semester

Studienævnet drøftede, at professionsprogrammerne bruger deres seminarer til ret forskellige formål. Nogle bruger det til metodeundervisning, andre i forbindelse med projektvejledning.



Studerterrepræsentanterne gav udtryk for, at de ikke ser den forskellige brug af seminarer som problematisk, i lyset af, at de studerende ikke klager over det. Der er gode erfaringer med, at de studerende går i dialog med seminarholderen om hvilke undervisningsbehov de ønsker dækket gennem seminarerne.

Det bemærkedes, at nogle programmer begrænser de studerendes mulighed for selv at vælge metode og form af projektet. Punktet kan med fordel adresseres på det kommende heldagslærerseminar.

Der er ved en fejl ikke blevet indhentet en beskrivelse for valgfaget Rehabiliteringspsykologi. Godkendelsen udskydes til næste studienævnsmøde.

Beskrivelsen af modulet Forskningsmetoder er ikke færdig udarbejdet. Der er sat frist til at gøre beskrivelsen færdig indtil den 25.5.2022.

Studienævnet bemærkede endvidere, at der ikke er inkorporeret ændringer i beskrivelsen i forhold til kritikpunkterne fra evalueringerne og, at der ikke er sammenhæng mellem antal undervisningsgange og fagets ECTS vægtning.

Studienævnet besluttede at bede de kursusansvarlige for faget Forskningsmetode om at forholde sig til ovennævnte punkter ved næste års planlægning af kurset.

Semesterplanen blev godkendt med undtagelse af valgfaget Rehabiliteringspsykologi og faget Forskningsmetoder, som skal behandles på næste studienævnsmøde.

Ad 9. Evt.

Intet at berette.