



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin
Klinisk Institut
Selma Lagerlöfs Vej 249
9260 Gistrup
Tlf. 9940 2430
hnxr@dcm.aau.dk
13. maj 2024

Referat fra studienævnsmøde nr. 3 – 2024

Tirsdag den 30. april 2024 12.30-15.30, SLV249, 11.01.032

Tilstede

VIP

Svend Birkelund, formand (SB), Simone Riis Porsborg (SRP, Louise Thomsen Schmidt Arenholt (LA),
Louiza Bohn Thomsen (LBT)

Studerende

Taylor Samuel Sweka (TS), Johanne Nøris Jensen (JJ), Sofie Emilie Rudgaard Nyrup (SN)
Tristan Nicolas Winter Burmester (TB), Gustav Holck Normann (GN)

Observatører

Pædagogisk repræsentation, Trine Fink (TF), MMA, Anita Egholm (AE), TM, Kristian Kjær-Staal
Petersen (KRP), Studievejledningen, Helena Birk Wisby, MedIS-rådet: Ida Lindgreen Back (LB)

Andre deltagere

Louise Juvoll Madsen (LJM), Pernille Lykkegaard (PL), Charlotte Villadsen (CV), Daniel Petersen

Referent

Helene Nørgaard (HN)

Dagsorden

1. Lukket del af mødet
2. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra sidste møde samt mulige punkter til eventuelt
3. Orientering om sager og møder der er relevante for studienævnet siden sidst
4. Eksamens- og reksamensplan E24 til godkendelse
5. Opfølgning på ikke godkendte/manglende semesterkoordinator evalueringsrapporter E23
6. Opfølgning fra behandling af SurveyXact – E23
7. Orientering om prioriterede forbedringer af studiemiljø på SUND
8. Evaluering af KO og KØ i Hjørring
9. Studenterentreprenørskab og Health Hub AAU
10. Diskussion om foreningsliv på SUND

Opfølgningspunkter fra mødet:

1 – Lukket del af mødet

Det blev besluttet at fremadrettet skal studerende der får godkendt et betinget kandidatoptag fremsende en individuel studieplan til studienævnet. På denne måde sikrer vi at de studerende har håndteret reglerne korrekt

3a – Orientering om sager og møder der er relevante for studienævnet siden sidst - Studienævnsformand

Afventer svar fra uddannelsesjura vedr. fortrolighed i forbindelse med behandling af SurveyXact samt hvordan vi imødekommer dispensationer fra studerende med fysiske handicap.

3a – Orientering om sager og møder der er relevante siden sidst - Studienævnsformand

HN har sendt meritoversigt til studievejledningen.

3c – Orientering om sager og møder der er relevante siden sidst – Studieleder

Retningslinjer for misbrug
Retningslinjer for misbrug lægges på Moodle på bachelor. Dokumentet opdateres inden i forhold til ikke aktive links, paragrafhenviisninger mm.

3c – Orientering om sager og møder der er relevante siden sidst – Studieleder

Håndtering af fejl ved eksamen
Håndtering af fejl ved eksamen. Der vil snarest blive taget stilling til, hvordan underviserne bedst muligt klædes på til at håndtere disse sager (møde, retningslinjer, institut)

6 – Opfølgning fra behandling af SurveyXact E23 – koncept for studiesalsøvelser

Det blev besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe som i forbindelse med implementering af ny

studieordning skal se på hvordan vi skaber fælles forståelse for studiesøvelser og gennemarbejde konceptet for disse.

1. Lukket del af mødet

Der var behandling af dispensationsansøgninger, drøftelse af sagsbehandlingsprincipper samt orientering fra studievejledningen.

Studievejledningen oplyste, at de har studerende som ikke kender til reglen om, at man på betinget kandidat kun kan tilmeldes 30 ECTS, så længe man ikke har færdiggjort sin bachelor. HN oplyste, at de studerende er blevet oplyst om reglerne i forbindelse med optaget.

Det blev besluttet, at fremadrettet skal studerende der får godkendt et betinget kandidatoptag fremsende en individuel studieplan til studienævnet. På denne måde sikrer vi at de studerende har håndteret og forstået reglerne.

Studievejledningen modtager en del henvendelser fra studerende som endnu ikke er startet på en uddannelse både MedIS og Medicin. De kommende studerende har stort behov for at få information om uddannelsen inden start.

2. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra sidste møde samt mulige punkter til eventuelt

Bilag 2.1

Dagsorden samt referat fra sidste møde blev godkendt.

3. Orientering om sager og møder der er relevante for studienævnet siden sidst

- a) Studienævnsformand - Meddelelser og opfølgingspunkter fra sidste møde

Bilag 3.1

På mødet den 2. april blev det drøftet, hvilket krav til fortrolighed der er i forbindelse med behandling af SurveyXact og hermed deling af information mellem undervisere på modulerne. Desuden blev det drøftet hvordan vi bedst kan imødekomme behov fra studerende med fysiske handicaps. Der afventes svar fra Uddannelsesjura.

Erfa-møde på AU den 6. juni

SB, JKK, LBT, HN og LKK deltager i erfa-møde på AU vedr. fortolkning og vægtning af afslag samt generel drøftelse af studieegnethed. Sagsbehandler fra AU deltager i mødet og giver forslag til formulering af afslag samt retningslinjer og gode råd. Der vil desuden blive set på afslagsskabelon.

På mødet vil der også blive informeret om AU procedure ved modulevaluering herunder gennemgang af ny procedure. Hvordan følges der op på alle semesterkoordinatortrapporater, når vi kun behandler enkelte rapporter på kommende studienævnsmøder.

Oplæg om AI

Jeppé Klitgaard Stricker holder oplæg om AI på studienævnsmødet den 28. maj

Kirurgiundervisningen

Søren Kold deltager på studienævnsmødet den 28. maj for at orientere om, hvordan belastningen på kirurgisemesteret håndteres efter at pensum afvikles på kortere tid.

Opfølgning på personfølsomme kommentarer i SurveyXact

De kommentarer, der var i semesterkoordinatortrapporterne, som studienævnet mente instituttet burde have kendskab til, er videresendt til Viceinstituteder Louise Pape Haugaard til opfølgning.

Implementering af ny studieordning på HST

SB informerede om at undervisningen på 1. semester er ved at blive implementeret og vil være klar til semesterstart.

Studieordningerne for 2024 er nu tilgængelige (klik på andre årgange):

<https://studieordninger.aau.dk/>

Den nye studieordning er udarbejdet, så fagene er blevet tydelige indenfor deres faglige identitet. Studieordningen er blevet udarbejdet, så det er sikret at der på Aalborg Universitet er fagligheder som kan varetage undervisningen. På denne måde bliver det klart hvilke faggrupper der vil have ansvaret for undervisningen. Det betyder at der vil være mindre undervisning på tværs i de forskellige moduler. Faggrupperne vil ikke skulle benytte sig af så mange undervisere på tværs af fakultet og universitet for at afvikle et fag.

Modulansvarlige kan sikre den faglige standard i modulet og planlægge undervisningen og udnytte det nye afregningssystem i form af dele STÅ. Det er væsentligt at modulansvarlig/fagansvarlige får besked i god tid om de er ansvarlige for et modul, så de kan forberede særligt de nye kurser der vil forventes at tage minimum et år at forberede.

Hvilken betydning har den nye studieordning for studerende som bliver forsinket og hvordan håndterer vi studieskifte og dermed meritvurdering

SB fremlagde oversigt over meritmuligheder ved studieskifte i forbindelse med ny studieordning. HN sender oversigten til studievejledningen.

b) Næstformand

TB oplyste at der er valgt ny bestyrelse i medicinerrådet. 80% af bestyrelsen er fra 2. semester. Det har været meget svært at rekruttere medlemmer.

c) Studieleder

Bilag 3.2,

Retningslinjer SUND – misbrug

JKK informerede om at der på baggrund af en konkret sag med misbrug er blevet udarbejdet retningslinjer i samarbejde med Uddannelsesjura på AAU og Regionen.

I forbindelse med behandling af semesterevalueringer E23 på medicin kandidat var der en kommentar vedr. mistanke om misbrug. På denne baggrund er retningslinjerne igen sendt ud til alle kandidatstuderende samt ifm. klinikophold. Retningslinjerne lægges desuden på Moodle på bachelor og yderligere vil der blive informeret ved opstart på Bootcamp.

JKK forklarede, at det kan have meget alvorlige konsekvenser for patienter, hvis de møder en studerende som er påvirket. SN foreslog at afsnittet om hjælp og vejledning flyttes op i starten af dokumentet. JKK forklarede at det ikke ændres, da alvoren i sådanne sager vægter højere end mulighed for at få hjælp og vejledning. Der blev gjort opmærksom på at link i proceduren skal opdateres samt henvisning til paragraffer mm.

Hvis der er henvendelse omkring en studerende som er påvirket eller har et evt. misbrug er det studieleder som tager dialog med pågældende. JKK sagde, at hvis der er mistanke om misbrug, skal det være oplyst, hvilke studerende det drejer sig om for at kunne gå ind i sagen.

Retningslinjer er gældende for alle studerende på AAUH og RHN, det gælder for alle studerende underordnet uddannelse.

Procedure til håndtering af fejl og mangler ved eksamen

Bilag 3.3

JKK informerede om at hun i samarbejde med uddannelsesjura og Prodekan for uddannelse har udarbejdet procedure til håndtering af fejl og mangler ved eksamen.

Dokumentet er udarbejdet, så der ikke fremadrettet er tvivl om, hvad ansvar de forskellige parter har, hvis sådanne sager opstår.

Plagiatsager

En observatør fra HST, rejste problematikken, at der ikke er afsat timer til at behandle plagiat sager i forbindelse med eksamensbedømmelse, og om dette ikke kunne varetages af andet personale.

Studieleder og studienævnsformand kommenterede dette:

Studienævnet har ikke noget med afregning af undervisning og eksamen at gøre, det er udelukkende de institutter, der bliver bedt af studieleder om at varetage undervisning og dermed får STÅ-indtægt for dette, der har ansvaret.

Underordnet dette er en plagiatsag noget, der kun kan varetages i samarbejde med eksaminator, studieleder, uddannelses jura og rektor, da det kan medføre bortvisning af

studerende. Plagiatsager kan have store betydning for den studerende – brugt eksamensforsøg, bortvisning for et semester (dvs. reelt 1 års forsinkelse af studiet) eller bortvisning fra universitet. Derfor er plagiatsagers behandling underlagt de strammeste juridisk bindende administrative regler, og man er som embedsmand i staten forpligtet til at følge disse.

Det betyder, at man som eksaminator med omhu og faglig integritet skal vurdere og bedømme eksamensopgaven. Får man som eksaminator mistanke om plagiat, er det eksaminators opgave at udarbejde en detaljeret rapport der beskriver problemet ved hjælp af Urkund-rapporten sammenholdt med eksamensopgaven. Dette er et større arbejde at dokumentere, når man har et stort forskningsfelt som medicin, hvor der er meget litteratur, så der statistisk kan ske tilfældigt sammenfald til tekst skrevet i opgaver og rapporter. Det er desuden eksaminators ansvar at gøre studielederen opmærksom på mistanken. En evt. mistanke må ikke indgå i hverken vurdering eller bedømmelse, da plagiat er som udgangspunkt et disciplinært problem og ikke et bedømmelsesproblem. Mistanke om plagiat har dermed ikke opsættende virkning, og prøven kan gennemføres.

Studieleder underskriver, at opgørelse af plagiatgraden er korrekt, da dette efterfølgende er en juridisk bindende ekspertudtagelse, der bruges som grundlag for den disciplinære sanktion. Derfor er plagiatsager, ligesom eksamensklager, noget man er forpligtiget til at udføre som en del af sit embede.

Uddannelsesjura ved Aalborg Universitet har en meget høj standart i embedsførelse i forhold til de studerendes rettigheder og eksaminer. Dette værdsætter studienævnet for medicin, så der med sikkerhed i alle sager, er truffet afgørelse på et korrekt juridisk grundlag.

Derfor skal plagiatsager løses i samarbejde mellem eksaminator og studieleder.

Eksamensklager

SRP spurgte om hvordan man behandler eksamensklager og andre juridiske forhold omkring eksamen. SB oplyste at dette ikke er en del af adjunkt pædagogikum selvom dette ville være en relevant del af pædagogikum. Derfor er det på nuværende tidspunkt de informationer man modtager sammen med en eksamensklage der skal følges, men omfanget at sådanne behandlinger er omfattende. Der vil snarest blive taget stilling hvordan underviserne bedst muligt klædes på til at håndtere disse sager.

Præsentation af valgmoduler på medicin kandidat på nu studieordning

JKK informerede om at der blev afholdt præsentation af valgmoduler på medicin kandidat onsdag den 1. maj kl. 15-17. Der mødte ca. 100 studerende op for at høre om de nye valgmoduler:

- Mødet med de parakliniske specialer

- Lægen i militæret
- Trivsel og compassion i studie- og læge liv
- Ledelse, organisation og bæredygtighed
- Det digitale møde med patienten i sundhedsvæsenet

JKK informerede om at der også vil blive mulighed for at tage valgfag og sommerskoler udenfor KI.

d) Observatører

TF fortalte, at hun og Louise Pape Haugaard arrangerer workshop 16. maj med dagsorden til mødet: Præsentation af de nye retningslinjer for udarbejdelse af skriftlige stedprøver og generativ AI ifm. eksamen. Arrangementet er for undervisere.

4. Eksamens- og reksamensplan E24 til godkendelse

Bilag 4.1

Studienævnet foreslog at medicinsk mikrobiologi placeres så der er flere dage til at læse op til faget. Eksamensplanen blev godkendt.

5. Opfølgning på ikke godkendte/manglende semesterkoordinator evalueringsrapporter E23

Alle semesterkoordinatorrapporter er nu godkendt og lagt på hjemmesiden.

6. Opfølgning fra behandling af SurveyXact – E23

Hvordan skal konceptet for studiesalsøvelser være på bachelor

Studienævnet diskuterede hvordan konceptet for studiesalsøvelser optimeres.

Det var enighed om at til hvert modul skal der være en introduktion til afvikling og beskrivelse af modulet. Studienævnet blev enige om at der til start af modulet er lagt intro ind. På grund af manglende auditorietid er det også muligt med online intro. Der var forslag om at sende slides ud ifm. intro. Konceptet skal være fleksibelt og skal tilpasses den teoretiske undervisning det skal understøtte. LBT oplyste at det oprindeligt var tiltænkt som praktiske øvelser inklusiv anvendelse af præparater, studiesalens materialer etc. På grund af stigning i antal studerende har det ikke været muligt at gennemføre studiesalsøvelser som planen først var.

Ved modulstart skal det gøres klart hvad der opfattes ved studiesal, workshops/øvelser og hvad der er forskellen på disse i det pågældende modul, og hvordan de opfattes.

Det blev diskuteret, hvordan studiesalsøvelser skal navngives. Det er væsentligt, at de studerende ved at skemaplanlagt undervisning er med fremmøde.

Det blev besluttet, at nedsætte en arbejdsgruppe som i forbindelse med implementering af ny studieordning skal se at skabe fælles forståelse for studiesalsøvelser og gennemarbejde konceptet for disse.

Arbejdsbelastning på bachelor

SB informerede om at arbejdsbelastningen på bachelor har der været stor opmærksomhed omkring i forbindelse med studieordningsrevisionen. De studerende har fået længere tid til samme længde læringsmål og nogle fag er slået sammen til et fag for at undgå dobbelt undervisning. Dette har resulteret i at der for alle semestre er en eksamen mindre. Yderligere ses der på om nogle af de mindre eksaminer allerede kan ligge i december, så der er bedre tid til de store eksaminer i januar. Arbejdsbelastningen er størst på de ulige semestre, hvor der ikke er projekter. Studienævnet diskuterede dette og det blev nævnt at der er meget forskellig tilgang til tidsforbrug til projekter. GN nævnte at der gives meget høje karakterer for projekterne. HW sagde at det er generelt holdningen hos studerende, at projekterne er det modul der bruges mindst tid på og der tænkes mindst over i forhold til andre eksaminer. LBT sagde at de fag, hvor studerende har angivet at have størst arbejdsbelastning er med ekstern censur og her angives der at højden på faglighed er tilpas, så derfor har løsningen på at lette belastningen været fokuseret på tilførsel af mere tid i disse moduler. SB sagde at Censorkorpset har fremhævet Aalborg for at have et meget højt niveau i projekterne. Ekstern censur til projekterne betyder, at vi bliver målt i forhold til standard på de andre Universiteter TB udtalte sig positivt om bachelorprojektet placering først på 6. semester SB har møde den 8. maj med klinikerne om pensummængden i medicinsk mikrobiologi der vil blive revideret. SB oplyste at til mikrobiologi på 5. semester er arbejdsbelastningen i faget blevet fordelt mere jævnt.

7. Orientering om prioriterede forbedringer af studiemiljø på SUND

Bilag 7.1

SB gennemgik de prioriterede forbedringer i forhold til studiemiljøet på SUND.

I opslaget blev der fremhævet sociale råd i de forskellige studienævn. Studienævnet var enige om at det i Studienævn for medicin betyder, at vi har MedIS og medicinerrådet.

Der har været mange kommentarer om dårligt indeklima i grupperummene/boksene som hænger ud i miljøet, da der ikke er vinduer i disse. Der var forslag om at ventilationen starter inden kl. 8.00.

LJM forklarede, at hvis studerende er nødsaget til at arbejde med åben dør, kan studerende lige så godt sætte sig ud. Med lukket dør er der ca. 25 grader efter en time i boksene.

LJM opfordrede til at melde problematikker ind til aau-Building-support i deres app

<https://www.its.aau.dk/app/aau-building-support>.

8. Evaluering af KO og KØ i Hjørring

Bilag 8.1

LA informerede om evaluering af KO og KØ fra Hjørring.

Der er positive tilbagemeldinger til KØ og KO. Nogle KO ligger før KØ, da det ikke altid til at gå op.

Det er en udfordring at ca. 10% studerende ikke læser klinisk kompendie før de starter. Det er svært for underviserne, når de studerende ikke er forberedt og deltager aktivt. Studienævnet diskuterede muligheden for ikke at godkende de kliniske ophold. Underviserne skal klædes bedre på til at vurdere, om studerende har det faglige niveau til at bestå, hvis de ikke er forberedte.

Studienævnet var enige om at, hvis studerende ikke forbereder sig og deltager aktivt i undervisningen, kan de ikke indstilles til eksamen og får ikke godkendt det obligatoriske element. LA oplyste at der skal optimeres på ensartethed i undervisningen. Derfor afholdes ”Teach the teacher”.

9. Studenterentreprenørskab og Health Hub AAU v/ Strategisk rådgiver Charlotte Villadsen

Strategisk rådgiver Charlotte Villadsen holdt oplæg vedr. studenterentreprenørskab og Health Hub. AAU Health Hub som er knudepunkt for alle studerende og medarbejdere ved AAU der arbejder med sundhedsrelaterede problemstillinger og som er interesserede i entreprenørskab og innovation. Charlotte Villadsen har kontortid i Health Hub AAU hver torsdag fra kl. 9.00 til 15.00, Selma Lagerlöfs Vej, lokale 11.01.001. Yderligere information:

WEB: <https://www.hubs.aau.dk/Healthhub/>

Facebook: <https://www.facebook.com/people/Health-HUB-AAU/100064026399818/>

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/health-hub-aau/?viewAsMember=true>

Studienævnet havde en dialog om, hvordan vi får flere studerende og vejledere involveret i entreprenørskabsaktiviteter. Der var enighed om, at det er væsentligt at vi får vejledere, undervisere, karrierevejledere og semesterkoordinatorer involveret, da de spiller en central rolle i at identificere innovative projektidéer og understøtte de studerendes deltagelse i de mange entreprenørskabskabende aktiviteter, som tilbydes ved AAU. (for yderligere uddybning se medsendte præsentation).

10. Diskussion om foreningsliv på SUND

TB informerede om at der har været nedgang i deltagelse i aktiviteter i foreningslivet på SUND.

TB fremhævede den nye bestyrelse i medicinerrådet, men nævnte at det var svært at få samlet en ny bestyrelse. 2 semester har været yderst aktive og 80% af medlemmerne er nu fra 2. semester bachelor.

Studienævnet diskuterede, hvordan foreningslivet på SUND kan blive introduceret til nye studerende. Det blev diskuteret om der skal findes et lokale på SUND til sociale arrangementer.

GN nævnte at Corona har været grunden til, at foreningslivet er lagt ned og har brug for at blive bygget op igen. Studienævnet var enige om at der skal være kampagne for foreningslivet på SUND allerede på 1. semester.

Studienævnet besluttede, at der skal laves en procedure som beskriver, hvordan vi får orienteret om foreningslivet: MedIS-råd, medicinerråd, FAK-SUND, SUND Messe, fagforeningsdag mm. Der var enighed om at der skal være indhold for både MedIS og Medicin, men fokus på, at vi har to uddannelser som både skal være sammenhængende men også med fagfællesskaber hver for sig.

Næste møde afholdes tirsdag den 28. maj 2024