

Deloitte.

AALBORG UNIVERSITET

Bestyrelsesmøde: 5-17, 18/12 2017

Pkt.: 3

Bilag: B

(Fortroligt – udsendes kun til bestyrelsen)

Deloitte
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
CVR-nr. 33 96 35 56
City Tower, Værkmestergade 2
8000 Aarhus C

Telefon 89 41 41 41
Telefax 89 41 42 43
www.deloitte.dk

Aalborg Universitet

Revisionsprotokollat af 14. november 2017

Indholdsfortegnelse

	<u>Side</u>
0. Resume	368
1. Udført revision	368
1.1 Risikovurdering og revisionsstrategi	369
2. Forhold af væsentlig betydning	371
2.1 Generelle it-kontroller	371
2.2 Forankring af vedtagne politikker og forretningsgange	371
2.3 Løbende revision af udvalgte områder	371
3. Forvaltning af universitetets midler	373
3.1 Økonomistyring	373
3.1.1 Budgetprocedurer	373
3.2 Sparsommelighed	374
3.2.1 Investeringspolitik	375
3.2.2 Indkøbsaftaler, procedurer og politik	375
3.2.3 Anlægsaktiver	375
3.2.4 Konklusion på sparsommelighed	375
3.3 Produktivitet	375
3.4 Konklusion på udført forvaltningsrevision	375
4. Redegørelse for den udførte revision	375
4.1 Opfølgning på bemærkninger fra tidligere revisionsprotokollater mv.	375
4.2 Revision af forretningsgange og interne kontroller	376
4.2.1 Funktionsadskillelse og administration af brugerrettigheder	376
5. Rådgivnings- og assistanceopgaver	377
6. Revisionens formål og omfang samt ansvarsfordeling	378

Revisionsprotokollat af 14. november 2017

Til brug for bestyrelsens overblik over den påbegyndte revision af årsregnskabet for 2017 for Aalborg Universitet har vi anført de væsentligste konklusioner i nedenstående resume.

0. Resume

Overordnet er det vores vurdering, at universitetets økonomistyring er betryggende. Ligeledes er de interne kontroller af en sådan kvalitet og robusthed, at vi kan basere vores revision herpå.

Med implementeringen af det fælles indkøbs- og disponeringssystem samt økonomistyringsinitiativet er det vores vurdering, at rammerne for en styrket økonomistyring og forvaltning er lagt, hvilket konklusionerne i dette revisionsprotokollat understøtter.

1. Udført revision

Vi har påbegyndt revisionen af årsregnskabet for 2017 for Aalborg Universitet. I den forbindelse ønsker vi at orientere bestyrelsen om vores planlagte revisionshandlinger og at redegøre for resultatet af vores revision til dato.

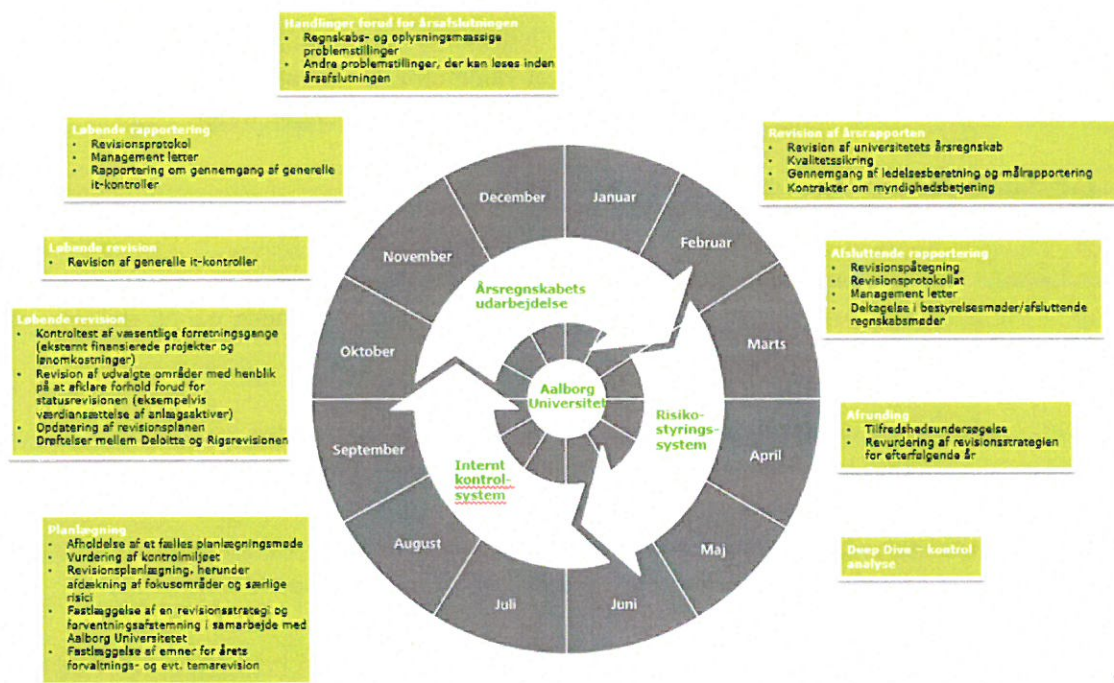
Vores rapportering i revisionsprotokollatet indeholder en redegørelse for den udførte revision, herunder en række pligtmæssige redegørelser for den udførte revision til brug for Rigsrevisionens og Uddannelses- og Forskningsministeriets tilsyn med universitetet. De væsentligste kommentarer og konklusioner har vi samlet i afsnittet "Forhold af væsentlig betydning for vurdering af universitetets økonomi, regnskabsafklæggelse og forvaltning". Protokollatet bør dog læses i sin helhed.

Vi gør opmærksom på, at revisionsarbejdet i årets løb udføres som led i revisionen af årsregnskabet, og at revisionen først kan betragtes som afsluttet ved afgivelse af revisionspåtegningen på årsregnskabet.

1.1 Risikovurdering og revisionsstrategi

Revisionen er udført i overensstemmelse med gældende revisionsbekendtgørelse, herunder god offentlig revisionsskik, samt gældende internationale revisionsstandarder. Revisionen er planlagt og udført på grundlag af en systematisk risikovurdering, således at hovedvægten lægges på de poster i årsrapporten og de dele af universitetets regnskabs- og rapporteringssystemer samt øvrige forretningsgange, hvor risikoen for væsentlige fejl er størst. Revisionen sigter således ikke mod at opdage eller rette uvæsentlige fejl, som ikke medfører en ændret helhedsvurdering af årsrapporten.

Revisionen udføres i henhold til indgået aftale med Rigsrevisionen og nedenstående årsplan:



Derudover foretages løbende revision af tilskudsprojekter.

Årets revisionsstrategi er fastlagt ud fra en systematisk indsamling af informationer om universitetets interne og eksterne forhold, hvilket bl.a. har omfattet drøftelser med universitetets administrative ledelse og medarbejdere om følgende forhold i universitetet:

- Aktiviteter og den anvendte regnskabspraksis
- Mål, strategier og tilhørende forretningsrisici
- Internt kontrolsystem og forvaltning.

Revisionen omfatter alene de forretningsgange, der kan medføre væsentlige fejl i årsrapporten eller risiko for kritik af universitetets forvaltning, samt de påkrævede specifikke handlinger, der er fremhævet i revisionsbekendtgørelsen. Herudover har universitetet en række forretningsgange, som har betydning for universitetets drift, men som ikke har væsentlig indvirkning på indsamlingen af data til årsrapporten.

Universitetet har it-systemunderstøttede forretningsgange, og vi har tilrettelagt en kontrolbaseret revisionsstrategi på væsentlige områder såsom projekter og personaleomkostninger, mens der på andre områder udføres en kombination af kontrolbaseret revision og substansrevision. Tilsvarende baserer vi os, hvor det er muligt, på arbejde og analyser udført af universitetets controllerenhed. Revisionen omfatter en gennemgang af de væsentligste forretnings- og aktivitetsområder samt af underliggende forretningsgange og interne kontroller.

Revisionsstrategien for Aalborg Universitet for 2017 kan opsummeres således:

Revisionsområder	System	Kontrolbaseret revisionsstrategi (væsentlige transaktionskæder)	
			Substansbaseret revisionsstrategi
Statstilskud	Stads/ØSS		√
Øvrige tilskud, herunder projekter	ØSS	(√)	√
Lønudbetalinger (SLS)	SLS	√	(√)
Anlægsaktiver	ØSS	√	
Kreditorer	ØSS	√	
Tilgodehavender	ØSS	√	
Likvider	ØSS	√	
Øvrige revisionsområder	ØSS	√	√

(√) Ikke primær revisionsstrategi, men elementer i strategi vil indgå i den samlede overbevisning. Årsagen til, at vi primært har valgt en substansbaseret revisionsstrategi for området lønudbetalinger, er, at det fremgår af Rigsrevisionens revisionsrapport af 28. april 2011, at lønkørsler i Statens Lønssystem (SLS) generelt kan afvikles, uden at indrapporteringen er godkendt (funktionsadskillelse er ikke systemunderstøttet). Det skal i den forbindelse oplyses, at universitetet er forpligtet til at anvende SLS.

På øvrige regnskabelementer og områder er risikoen for fejl i årsregnskabet vurderet som normal, og revisionens omfang har derfor været mindre.

Vores kommentarer til den udførte revision vil blive gennemgået nedenfor. Vi har anvendt følgende kvantificering af vores kommentarer:

- Risiko har væsentlig betydning for årsrapporten og kræver ledelsens bevågenhed
- Kræver ledelsens bevågenhed
- Ingen kritiske kommentarer
- Ikke gennemgået i forbindelse med løbende revision



2. Forhold af væsentlig betydning

I forbindelse med den løbende revision har vi konstateret følgende forhold af væsentlig betydning for vurderingen af universitetets økonomi, årsregnskab og forvaltning:

2.1 Generelle it-kontroller

Generelle it-kontroller er de kontroller, som ledelsen har etableret i og omkring universitetets væsentlige it-platforme med henblik på at opnå en velkontrolleret og sikker it-anvendelse og dermed understøtte en pålidelig databehandling i it-baserede forretningsprocesser.

Som led i revisionen af Aalborg Universitet, har Deloitte revideret den del af de generelle it-kontroller, som vi vurderer relevante for aflæggelse af en årsrapport, der giver et retvisende billede uden væsentlig fejlinformation og som er i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige krav.

Den samlede revision baseres for en dels vedkommende på relevante interne kontroller hos universitetet, herunder både manuelle kontroller og kontroller der automatisk udføres af de brugersystemer, universitetet anvender. Revisionen af de generelle it-kontroller har ikke omfattet en vurdering af kontrol- og sikkerhedsniveauet i de enkelte brugersystemer, herunder automatiske kontroller i de administrative processer og logiske adgangsrettigheder til udførelse af forretningsaktiviteter i brugersystemerne.

På baggrund af vores revision af de generelle it-kontroller, som vi har vurderet relevante for at understøtte revisionen af årsrapporten for Aalborg Universitet, er det vores vurdering, at de generelle it-kontrollerne i al væsentlighed har været hensigtsmæssigt designet, implementeret og opretholdt i den reviderede periode.

2.2 Forankring af vedtagne politikker og forretningsgange

Vores revision er gennemført med udgangspunkt i universitetets politikker og forretningsgange på væsentlige forretningsområder og regnskabsposter.

Vi har under vores revision konstateret og fået oplyst, at AAU's indkøbspolitik fra december 2013 – med efterfølgende rettelser i 2016, jf. afsnit 3.2.2, er implementeret decentralt.

Samtidig er der foretaget forbedringer omkring løbende og rettidig tidsregistrering på projekterne.

Det er derfor vores vurdering, at vedtagne politikker og forretningsgange er implementeret og følges.

2.3 Løbende revision af udvalgte områder

Vi har i nedenstående skema opsummeret hovedkonklusionerne fra revisionen i årets løb for de enkelte regnskabsposter:

Regnskabsэлемент mv.	Høj risiko	t.kr.	Konklusion		Ref.
Aktiver		2016	2016	2017	
Immaterielle anlægsaktiver		7.571	○	○	-
Materielle anlægsaktiver		329.931	●	●	-
Finansielle anlægsaktiver		9.672	○	○	-
Tilgodehavender fra salg af varer og tjenesteydelser		75.938	○	○	-
Tilgodehavender fra igangværende tilskudsaktivitet		246.962	○	○	-
Øvrige tilgodehavender og periodeafgrænsningsposter		93.993	●	●	-
Værdipapirer og likvide beholdninger		670.211	●	●	-
Aktiver		1.434.278			
Passiver					
Egenkapital		450.727	●	●	-
Hensættelser		19.460	○	○	-
Langfristet gæld		11.666	○	○	-
Leverandører af varer og tjenesteydelser		128.498	●	●	-
Skyldige feriepenge		219.637	●	●	-
Anden gæld og periodeafgrænsningsposter		300.962	●	●	-
Periodiserede donationer		15.568	○	○	-
Forudbetalte bundne tilskud fra igangværende tilskudsaktivitet		287.760	●	●	-
Passiver		1.434.278			
Resultatopgørelsen					
Statstilskud		2.073.167	○	○	-
Tilskudsfinansierede aktiviteter	▼	593.246	○	○	-
Salg af varer og tjenesteydelser		170.355	●	●	-
Forbrugsomkostninger		(898.247)	●	●	-
Personaleomkostninger	▼	(1.766.947)	●	●	-
Andre driftsomkostninger		(70.448)	●	●	-
Finansielle poster		10.232	○	○	-
Resultat		111.358			
Øvrige væsentlige områder					
Pengestrømsopgørelse			○	○	-
Generelle it-kontroller	▼		○	●	2.1 + 4.2.1
Forvaltning			●	●	3
Forretningsgange/interne kontroller	▼		●	●	2.2
▼ Høj risiko for væsentlige fejl	● Risiko har væsentlig betydning for årsrapporten - kræver ledelsens bevågenhed	● Kræver ledelsens bevågenhed	● Ingen kritiske eller væsentlige kommentarer		

3. Forvaltning af universitetets midler

Ved forvaltningsrevision undersøger revisionen, om universitetet har anvendt de modtagne offentlige tilskud i overensstemmelse med de meddelte bevillinger vedrørende tilskuddene. Herudover undersøger revisionen, om universitetet har taget skyldige økonomiske hensyn i forvaltningen af de modtagne midler.

Elementerne i forvaltningsrevisionen inddeles i følgende områder:

- Økonomistyring, hvor det undersøges, om ledelsen har etableret styringsværktøjer, der sætter den i stand til løbende at vurdere sparsommelighed, produktivitet og effektivitet. Endvidere vurderes det, om ledelsen anvender styringsværktøjerne til løbende at prioritere sine aktiviteter.
- Sparsommelighed, hvor der bliver set på omkostningerne ved universitetets forvaltning af de modtagne midler.
- Produktivitet, hvor forholdet mellem universitetets "produktion" og de omkostninger, den har afholdt hertil, bliver undersøgt.
- Effektivitet er omfattet af Rigsrevisionens arbejder, jf. revisionsaftalen.

Forvaltningsrevisionen er således en kritisk analyse og vurdering af de forhold, der udgør grundlaget for de regnskabsmæssige dispositioner, eller med andre ord en vurdering af kvaliteten af forvaltningen af de modtagne offentlige midler.

3.1 Økonomistyring

Universitetets økonomistyring tager udgangspunkt i en af bestyrelsen fastlagt økonomisk strategi, der fastlægger rammerne om kravene til universitetets økonomi med hensyn til resultat, soliditet og likviditet.

3.1.1 Budgetprocedurer

Universitetets økonomistyring tager sit udgangspunkt i en handlingsplan med tilhørende budget, der er udarbejdet forud for året. Handlingsplanen og budgettet udarbejdes på grundlag af et af rektor udmeldt resultatmål pr. hovedområde med en efterfølgende decentraliseret budgetprocedure, hvori samtlige af universitetets aktivitetsområder og -ansvarlige involveres. Budgettet udarbejdes således, at det er anvendeligt ved rapportering for hele året, ved kortperiodisk rapportering samt ved styring af og opfølgning på særlige indtægts- og forbrugskonti.

Vi har i den forbindelse fået oplyst, at budgettet for 2017 blev forelagt bestyrelsen på bestyrelsesmødet den 19. december 2016, og har stikprøvevist påset, at økonomiopfølgningen løbende er behandlet på bestyrelsens møder igennem 2017.

I vores revisionsprotokollat til årsrapporten for 2016 omtalte vi afvigelser mellem det realiserede årsresultat og det af bestyrelsen godkendte budget. Ledelsen medgav, at de store udsving mellem prognosticerede og realiserede resultater ikke er ønskværdige. Vurderingen var, at den daværende økonomistyring ikke i tilstrækkelig grad sikrede, at de af bestyrelsen godkendte budgetter blev

realiseret, eller der løbende var tilstrækkeligt overblik over, om de bevilgede midler blev anvendt eller kunne overføres til andre aktiviteter.

Ledelsen oplyste samtidig, at der fra 2017 er ændret på budgetstyringen, således at der etableres større tolerancebånd omkring hovedområdernes estimater for årsresultatet, der også tolererer en forventning om mindre, negative afvigelser til budgettet, uden at der derved automatisk følger en ledelsesmæssig forventning om korrigerende handling. Det var forventningen, at tiltaget ville medvirke til, at den ekstra store forsigtighed og tilbageholdenhed, der er udvist de seneste par år, og som har været forstærket af den politiske situation omkring bevillinger til universitetet, fremadrettet ville ses i mindre grad.

I forbindelse med afgivelsen af dette protokollat har vi konstateret, at der er bedre sammenhæng imellem ankerbudget og prognose for året, efter 2. periodeopfølgning.

Det realiserede resultat for 2. periode er på 49.897 t.kr. mod budgetteret 12.307 t.kr. Der er afvigelser på indtægter på -48.096 t.kr. og afvigelser på omkostninger på 81.488 t.kr – svarende til 4,3% af budgettet.

Seneste budgetopfølgning pr. 30.09.2017 viser, at universitetet forventer et årsresultat på ÷56,8 mio. kr. mod oprindeligt budgetteret til ÷35,7 mio.kr. De ændrede budgetprocedurer har således forbedret prognoserne væsentligt. Det er dog vores vurdering, at der fortsat er potentiale til forbedringer.

I de seneste år har der været væsentlige afvigelser imellem budget, prognose ultimo august og realiserede resultater. Udviklingen er skitseret nedenfor:

<i>(i mio. kr.)</i>	2014	2015	2016	2017
Ankerbudget - resultat	19,4	29,6	÷26,3	÷35,7
Rebudget - resultat	*16,6			
Prognosticeret resultat efter 2. periodeopfølgning	39,8	92,5	113,8	÷56,8
Årsresultat	67,6	105,2	111,4	NA

*I 2014 blev der undtagelsesvist lavet et revideret budget. Rebudgettet blev godkendt af bestyrelsen den 24. juli 2014.

3.2 Sparsommelighed

Vi har i forbindelse med vores revision foretaget en vurdering af, om der ved midlernes forvaltning er taget skyldige økonomiske hensyn. Ved vores revision og øvrige erklæringsafgivelser har vi stikprøvevist vurderet, om universitetets dispositioner er i overensstemmelse med de almindelige normer for, hvad der under hensyntagen til universitetets art og størrelse kræves for at forvalte offentlige midler på hensigtsmæssig og sparsommelig vis.

3.2.1 Investeringspolitik

Vi har påset, at universitetet har udarbejdet en investeringspolitik for 2017, der er godkendt af bestyrelsen.

3.2.2 Indkøbsaftaler, procedurer og politik

Universitetet har udarbejdet en indkøbspolitik med det formål at skabe rammer for, at AAU som helhed kan købe varer og tjenesteydelser i den for universitetet mest optimale sammenhæng mellem kvalitet og pris. Af indkøbspolitikken fremgår, at den omfatter samtlige indkøb af varer og tjenesteydelser for universitetet. Under vores revision har vi fået oplyst af indkøbsafdelingen, at indkøbspolitikken er forankret hos de enkelte indkøbende enheder, og at der løbende udarbejdes analyser i forhold til brugen af de opstillede rammer for indkøb.

3.2.3 Anlægsaktiver

Universitetet har løbende gennemgået sin aktivmasse og tilpasset anlægsregistreringer med aktiver, som ikke længere er i brug eller til stede på universitetet. Vi har gennemgået universitetets forretningsgange til sikring af opdaterede anlægsregistreringer uden bemærkninger.

3.2.4 Konklusion på sparsommelighed

Det er vores opfattelse, at forbruget af de modtagne midler samlet set sker på et forsvarligt grundlag, idet universitetet har en stram styring af og opfølgning på økonomien og derfor har fokus på sparsommelighed. Samtidig understøtter den nu tilendebragte implementering af det tværgående indkøbs- og disponeringssystem opfølgning på etablerede forretningsgange og realiserede synergier afledt af universitetets investeringsvolumen.

3.3 Produktivitet

Begrebet "forvaltningsrevision – produktivitet" omfatter en stillingtagen til, om universitetets præstationsmål gennem en årrække har udviklet sig tilfredsstillende.

Vores revision af universitetets produktivitet tager udgangspunkt i ledelsesberetningen og målrapporteringen i universitetets årsrapport og i den interne økonomirapporterings oplyste nøgletal, der viser udviklingen i Aalborg Universitets produktivitet. Vores konklusioner på universitetets produktivitet vil som en naturlig forlængelse heraf være omfattet af vores revisionsprotokollat til brug for årsrapporten 2017.

3.4 Konklusion på udført forvaltningsrevision

Vi er i forbindelse med revisionen af ovenstående områder ikke blevet bekendt med forhold, som indikerer, at universitetets midler ikke er blevet forvaltet tilfredsstillende.

4. Redegørelse for den udførte revision

4.1 Opfølgning på bemærkninger fra tidligere revisionsprotokollater mv.

I forbindelse med den udførte revision i årets løb har vi foretaget opfølgning på bemærkninger fra tidligere revisionsprotokollater og Management Letters.

En række af de bemærkninger, der har været i tidligere års Management Letters og protokollater, er ikke længere aktuelle, som følge af at universitetet har indført procedurer til at imødegå de rejste bemærkninger.

Punkter fra såvel tidligere Management Letters som protokollater er opsummeret i Management Letter for revision i årets løb med detaljerede kommentarer til den aktuelle status. Hvis status har påkrævet bestyrelsens opmærksomhed, er det opsummeret i dette protokollat.

Ej afsluttede anbefalinger fra tidligere protokollater vedrører:

- Decentral økonomistyring – principper (ØSI)
- Decentral økonomistyring – systemer

Vi kan konstatere, at universitetet har fokus på ovenstående punkter, og at der er fremdrift i løsning heraf.

Omkring resultatkontrakter kan vi konstatere, at Aalborg Universitet fortsat, i begrænset omfang, anvender resultatlønskontrakter. Vi har fået oplyst, at universitetet ikke ønsker at anvende resultatlønskontrakter, men generelt ikke ønsker at afskære sig fra muligheden for at anvende resultatlønskontrakter i fremtiden.

Vores opfølgning på tidligere års revisionskommentarer har ikke givet anledning til yderligere bemærkninger.

4.2 Revision af forretningsgange og interne kontroller

På baggrund af ovennævnte revisionsstrategi, drøftelser med universitetets ledelse og vores kendskab til universitetets aktiviteter og forhold i øvrigt har vi i forbindelse med planlægningen og udførelsen af revisionen identificeret de områder, hvor der vurderes at være størst risiko for uhenigtsmæssig forvaltning og væsentlige fejl og usikkerheder i årsrapporten.

Revisionen vil som følge heraf primært være koncentreret om væsentlige regnskabsposter og områder, der bl.a. indeholder elementer af skøn ved indregning og måling i årsrapporten, eller som er underkastet særlig kontrol i revisionsbekendtgørelsen. For øvrige regnskabsposter og -områder er risikoen for fejl i årsrapporten vurderet som normal, og revisionens omfang har som følge heraf været mindre.

Vi vil i det følgende redegøre for udført arbejde vedrørende de enkelte regnskabsområder.

4.2.1 Funktionsadskillelse og administration af brugerrettigheder

Vi har, i forbindelse med revisionen af 2015 regnskabet, udarbejdet en rapport vedrørende funktionsadskillelse i ØSS. Rapporten viste en række logiske konflikter i funktionsadskillelsen. AAU har efterfølgende gennemført undersøgelser af den systemopsatte funktionsadskillelse, systemunderstøttet området, foretaget adgangsadskillelse og kortlagt kompenserende kontrolforanstaltninger.

I forbindelse med afgivelsen af dette protokollat, har vi udarbejdet en ny analyse af den systemmæssige funktionsadskillelse. Analysen viser, at der er sket en væsentlig reduktion i antallet af uhensigtsmæssige rettighedskombinationer.

Antallet af konflikter er nu på et acceptabelt niveau, og der er overblik over, hvilke risici systemopsætningen indeholder. Sidste skridt for økonomiafdelingen er at tilendebringe gennemførelsen af de fastsatte kompenserende kontrolforanstaltninger.

Vi har på tidspunktet for afgivelsen af dette protokollat ikke undersøgt, om der er tilstrækkelige kompenserende kontroller til at sikre, at årsrapporten ikke kan være behæftet med væsentlig fejl-information, eller til imødegåelse af risikoen for besvigelser, der opstår som følge af manglende funktionsadskillelse i systemet. Vi har ved revisionen ikke konstateret forhold, der indikerer, at besvigelser har fundet sted.

Revisionen af de øvrige regnskabsområder har ikke givet anledning til bemærkninger, der kræver bestyrelsens opmærksomhed.

4.2.2 Ændringer i forretningsgange m.m.

I forbindelse med den løbende revision for 2017 har vi drøftet ændringer i forretningsgangene og interne kontroller, herunder drøftet større risikobelagte projekter.

Som en del af en organisationsændring er der på lønområdet igangsat en række initiativer, hvor fokus i forretningsgangene og interne kontroller ændres mod mere forebyggende og risikorettede kontroller. Initiativer er endnu ikke implementeret, men vi er enige i tilgangen, som vi finder mere tidsvarende.

Ligeledes har vi drøftet universitetets initiativer i forhold til implementeringen af EU's persondataforordning. Vi har konstateret, at der er fremdrift i projektet – og fået oplyst, at implementeringen forløber planmæssigt både med hensyn til omfang, tid og økonomi.

5. Rådgivnings- og assistanceopgaver

Siden afgivelsen af vores revisionsprotokollat af 3. april 2017 har vi efter anmodning fra universitetets ledelse udført følgende opgaver:

- Revisorerklæringer vedrørende eksternt finansierede projekter
- Assistance vedrørende diverse momsmæssige forhold
- Diverse løbende økonomisk rådgivning.

6. Revisionens formål og omfang samt ansvarsfordeling

I vores protokollat af 15. september 2014, siderne 260 til 267, er revisionens formål, omfang og udførelse, revisors rapportering samt ansvarsfordelingen mellem ledelse og revisor beskrevet. Vi skal henvise hertil.

Aarhus, den 14. november 2017


Deloitte

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

CVR-nr. 33963556



Jakob B. Ditlevsen
statsautoriseret revisor



Lars Jørgen Madsen
registreret revisor

Fremlagt på bestyrelsesmødet den

Bestyrelse og rektorat


Lene Espersen
formand

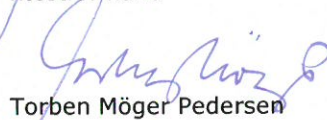

Ulla Tofte

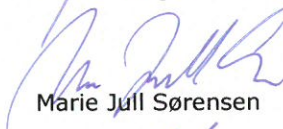

Jane Bjerregaard Rasmussen


Lukas Bjørn Leer Bysted


Per Michael Johansen
rektor


Jens Kristian Gøtrik
næstformand

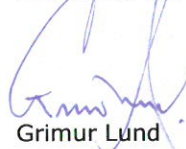

Torben Möger Pedersen


Marie Jull Sørensen


Tsinat Berhane


Antonino Castrone
universitetsdirektør


Ann-Helén Bay


Grimur Lund


Peter Axel Nielsen