



## Referat af Aftagerpanelmøde Internationale Forhold

Aalborg Universitet  
Fredrik Bajers Vej 7K  
Postboks 159  
9220 Aalborg

**Dato og tid:** 10. april 2024 Kl.12.00-15.00

**Adresse:** [AAU Innovate](#), Thomas Manns Vej 25, C 104b (1.sal)

**Til stede:** Julie Lind Madsen (JLM), Thilde Møller Larsen (TML), Kamilla Bittmann (KB), Christian Roslev (CR), Jesper Blaabjerg Holm (CBH), Lise Rolandsen Augustin (LRA), Jesper Zeuthen (JZ), Stine Rasmussen (SR), Danny Raymond (DR), Katrine Sandø Stevn (KSS), Ane Bislev (AB), Mette Krogh (MK) (referent)

**Sagsbehandler:**  
Ledelsesstøtte / MEPA  
Telefon: 9940 2838  
E:mail:  
inst.dps.sts@dps.aau.dk  
Dato: 10. april 2024  
Sagsnr.: 2024-412-03863

**Afbud:** Daniel Rugholm og Christian Henne

Dagsordenspunkt	Opfølgnings-ansvar
<p><b>1. Velkomst</b> v. Ane Bislev</p> <p>AB byder deltagerne velkommen og fortæller, at alle aftagere tidligere har været på et aftagerpanelmøde, og at mødet derfor ikke kommer til at omhandle generelle emner vedr. uddannelsen, men at tiden vil blive brugt på at tale om, hvad der gør Internationale Forhold (IR) som uddannelse relevant for arbejdsmarkedet. AB giver udtryk for, at aftagerpanelmøderne er vigtige for uddannelsen, så medarbejderne får input til at udvikle uddannelsen.</p> <p>De interne og eksterne medlemmer af aftagerpanelet introducerer sig selv.</p> <p>AB fortæller, at der grundet omorganisering på studieområdet sidder en del interne medlemmer med på mødet i dag, men at der fremadrettet vil blive kigget ind i, hvem der internt skal deltage i aftagerpanelmøder.</p>	
<p><b>2. Godkendelse af dagsorden</b> v. Ane Bislev</p> <p>Dagsordenen blev godkendt uden yderligere bemærkninger.</p>	
<p><b>3. Nyt fra Institut for Politik og Samfund</b> v. Lise Rolandsen Augustin</p> <p><u>Nyt samlet studienævn</u> Der har været store strukturændringer både nationalt og internt på universitetet. Derudover har instituttet selv haft mange ændringer bl.a. med etableringen et nyt stort studienævn.</p> <p>SR forklarer, at hun er ny studienævnformand for det samlede studienævn på instituttet, som nu dækker alle uddannelser, og at arbejdet i det samlede studienævn lige nu har sit fokus på harmonisering af arbejds gange.</p> <p><u>Kandidatreform</u> Universitetet afventer kandidatreformen og om nogle af universitetets uddannelser bliver ramt. AB giver udtryk for, at hun ikke tror, at Internationale Forhold tænkes som en erhvervskandidat, men det kunne blive til en 1-årig kandidat. AB udtrykker, at universitetet endnu ikke ved meget om, hvad der kommer til at ske, og punktet derfor er kort.</p>	<p>Der gives en status på kandidatreformen og dens betydning for uddannelsen på næste aftagerpanel møde.</p>



<p><u>Kort status på Internationale Forhold</u> Lise præsenterer uddannelsens struktur, som den ser ud lige nu. Der ligger en del af uddannelsen i Aalborg og en del i København (KBH). Der er sidste optag på Global Refugee Studies (GRS) i KBH i år, men uddannelsesledelsen har nogle idéer til, hvordan GRS kan blive integreret i Aalborg uddannelsen som et valgfag bestående af to moduler. GRS har sit eget aftagerpanel også pga. denne situation.</p> <p><u>Optaget</u> i Aalborg og KBH er lige nu fordelt sådan, at der er 75 pladser i Aalborg og 60 pladser i KBH. Til optaget i 2024 har uddannelsen lige nu et højere antal ansøgere end normalt. Det har dog vist sig, at det høje ansøgertal er grundet et højt antal ansøgere fra Bangladesh. Aalborg Universitet (AAU) har observeret en generel høj stigning i ansøgere fra Bangladesh. Der bliver tjekket op på ansøgernes uddannelsesbaggrund. Det høje ansøgertal fra Bangladesh kan skyldes, at mange ikke kan komme til USA.</p> <p><u>Employability</u> På sidste aftagerpanelmøde kom der input omkring tiltag på employabilityområdet. Det har uddannelsen fortsat fokus på. Det bliver forsøgt at integrere flere og flere elementer af employability i selve uddannelsen. Der er fokus på dette særligt på 2. og 3. semester. Der har bl.a. været afholdt solution camp. Der er i foråret en studietur til KBH. Der er mulighed for at samarbejde med virksomheder ift. projekt- og speciale skrivning. Derudover er der praktikmodulet på 3. semester. Der bliver ligeledes arrangeret karrieredage hvert semester med fokus på employability.</p> <p>Muligheden for at de studerende kan erhverve sig ikke-akademiske kompetencer, som fx at holde taler, kommunikation, netværke, fundraising ift. til EU mm., har tidligere været bragt op af aftagerpanelet som en idé. Vi har arbejdet med dette ift. simulation game og solution camp men mangler at implementere det fx som gæsteforelæsninger på modulerne i forårssemestret.</p> <p>Artificial Intelligence (AI) bliver et punkt for sig selv senere i dagsordenen.</p> <p>GRS har været i fokus ift. fastholdelse af praktikpladser til engelsktalende. Der bliver udarbejdet en liste over engelsktalende virksomheder i Nordjylland til formålet.</p> <p>Omvendt karrieredag var en idé, der kom på bordet sidste gang. Uddannelsen synes fortsat dette er en god idé. Aftagerne er ligeledes fortsat interesseret i at bakke op om sådan en dag.</p> <p>Panelet havde ikke yderligere bemærkninger til ovenstående status.</p>	<p>Der arbejdes videre med implementeringen af en Omvendt karrieredag</p>
<p><b>4. Input fra aftagerpanelet</b></p> <p>I dagsordenen er der udvalgt tre områder Employability, Artificial Intelligence (AI) og praktik, som uddannelsen gerne vil have input fra aftagerpanelet til.</p> <p><u>Employability</u> LRA fortæller, at uddannelsen gerne vil have input til, hvordan de giver deres studerende kompetencer, som de kan bruge ude på arbejdsmarkedet. Indtil videre er det ikke i tilstrækkelig grad lykket at lave employability tiltag på 1. semester. LRA spørger ind til om panelmedlemmerne har input og gode idéer til, hvordan der kan arbejdes med employability på 1. semester?</p> <p>Uddannelsen har på 1. semester et modul i 'Research Design' og i 'International Politics and Diplomacy'. Herudover ligger valgfagene. Studiet kører med andet rul efter den nye studieordning. Kunne der her gøres mere ud af de kommunikative kompetencer?</p> <p>KB spørger ind til, hvilke typer af konflikter undervisningen omhandler, da det ikke er alle der skal løse en verdenskonflikt. Hun spørger ind til, hvorfor niveauet for konflikter ligger så højt.</p>	



JZ svarer, at konfliktperspektivet handler meget om at kunne analysere de konflikter, der sker i verden. Det er ikke konflikthåndtering i det daglige.

JLM pointerer, at mange studerende gerne vil ud og arbejde på en ambassade. Men mange vil måske også bare gerne blive i Nordjylland. Hun udtrykker, det kunne være gavnligt at synliggøre andre jobmuligheder, og ligeledes hvordan man løser konflikter på arbejdsmarkedet. JLM foreslår at invitere nogle ind på karrieredage, som arbejder i Danmark og har almindelige jobs herhjemme.

CR fortæller, at nogle arbejder i den grønne omstilling, og at der her også er brug for internationale kompetencer. Alle kommuner skal have internationalt udsyn og fokus på EU.

TML bakker op om, at det vil være godt at få idéer til, hvad man kan herhjemme. Derudover fortæller TML, at alle erhvervsklynger har kontor i Aalborg, men også skal arbejde internationalt. Hun mener, at employability kan ligge i begge moduler. Her kunne man kigge ind i leg med fundraising på 1. semester. Interreg Europe programmet og ansøgninger hertil kunne være en god øvelse. Her skal der laves google øvelser for at finde partnere. Der kunne kigges på problemer, og hvordan de kan løses, og finde partnere til det. Et forslag til afholdelse kunne være en halv dags workshop. TML tilbyder selv at komme og deltage.

KB fortæller, at virksomheder leder efter medarbejdere, som kan skrive EU rapporter, og som har viden på dette område.

JBH pointerer, at de studerende skal evne at kunne skrive indberetninger og kunne analysere et lands politiske situation og melde tilbage til Danmark. Det er både kommuner, regioner og universiteterne, som har interesse i at kunne forstå international politik. Universiteterne har ligeledes interesse i at kunne forstå hvilke midler indenfor EU, der kan søges til forskning. Her kan nævnes 'Greater Copenhagen EU Office' og Norddanmarks EU-kontor. De ved, hvad det er for en politik udvikling, der sker i EU. Når man skriver disse EU-ansøgninger, kan det anbefales at benytte EU kollegaer på EU-kontorerne i Bruxelles også.

TML anbefaler Steffen Heldige til at holde oplæg mail: [sth@ndu.dk](mailto:sth@ndu.dk) Han er meget vidende om, hvad der sker i Nordjylland og har siddet på Kinas Innovationskontor.

KB spørger ind til, om der er noget, der lugter af eksport i uddannelsen? LRA svarer, at det er der ikke i selve uddannelsen.

SR foreslår at bruge konfliktforståelse på et andet niveau. Hun nævner Laust Høgedahl, som ved noget om faglige konflikter, og forhandling på et mere lokalt niveau. SR pointerer endvidere, at når uddannelsen kun er en kandidatuddannelse, så består den af mange nye studerende, og spørger ind til, om der er brug for, at de studerende bliver 'grounded' på 1. semester med fokus på uddannelsen.

AB svarer, at hvis man venter med at introducere employability emner til specialet, så bliver det for sent.

CR fortæller, at han oplever, at når de studerende får deres første studiejob, så kan de se, hvad de skal. Han nævner vigtigheden af relationen til EU-kontoret og viden om, hvordan det hele hænger sammen med erhvervsklynger. Det handler ikke kun om diplomati, men sammenhængen mellem business og policy. De studerende skal kunne forstå, hvilke nye linjer der kommer.

TML fortæller, at en øvelse også kan være at lære at samle et konsortie og lave et netværk. Det behøver ikke kun være grønt. Det kan også være at hjælpe kvinder i netværk. TML nævner, at eksportsporet også kunne være interessant, hvor der kunne afholdes en Employability-dag med fx at lære at benytte en PEST-analyse, og hvordan en sådan benyttes. Her kigger man på, hvilke lande, der vil være bedst at samarbejde med, og laver en komparativ analyse af det sociale og kulturen. Hvad er fx fordele og ulemper ift. at arbejde med Kina. Alle disse ting er gode at kunne lære at bruge ift. fremadrettet employability.



<p>Denne øvelse kan også gøres på en dag. Det kan godt gøres på alle tre 'electives' (valgfag). Det er nemmere at gøre det i mindre hold.</p>	<p>Uddannelsen arbejder videre med at integrere employability indsatser på særligt første semester.</p>
<p>JZ synes, det lyder som en god idé. Dog nævner JZ, at de studerende kan ende med at ville bruge det i deres projekter. I eksamenshenseende vil det måske ikke være så godt. Men han tænker, at det at lave flere cases og kigge på, hvordan konflikter påvirker arbejdspladser og virksomheder vil være en god idé, sådan at de overordnede konflikter bliver gjort konkrete i en virksomheds daglige arbejde. JBH vil være en oplagt oplægsholder ift. Diplomati i praksis.</p>	
<p><u>Kort opsummering</u> LRA takker panelet for de mange gode eksempler og inspiration til at inddrage employability på uddannelsen og forskellige måder at integrere det i undervisningen, særligt på første semester. Af emner som blev nævnt, var bl.a. konflikthåndtering, forhandlingsteknik, ansøgningsskrivning indenfor EU, og grøn omstilling. LRA fortæller, at uddannelsen ligeledes vil komme til at kigge på eksamensformer. Her kunne indberetninger, analyse og formidling også være konkrete eksamensopgaver.</p>	
<p>AB nævner, at yderligere virksomhedsbesøg ligeledes kunne være en mulighed og opfordrer panelet til at dele kontakter, som de tænker kunne være relevante.</p>	
<p><u>Anvendelse af Artificial Intelligence (AI)</u> Det næste punkt handler om AI. Det er et vigtigt punkt og dets relevans stiger dag for dag. Hvordan kan AI integreres i uddannelsen? På uddannelsen har vi lavet et lille eksperiment ift. at få de studerende til at reflekterer over AI i deres projekter. Hvad de bruger, og hvordan de bruger det. Hvordan kan de fx bruge teoretisk input i deres opgaver, og hvilke metodiske overvejelser gør de sig i den sammenhæng? Vi vil gerne væk fra at tænke eksamenssnyd og alarmklokker, der ringer. Vi vil gerne have inspiration fra de studerende, ift. hvordan de bruger det og får mere indsigt i AI. Vil glæder os til at se, hvad der kommer ud af det.</p>	
<p>Der er mange flere måder, vi skal have AI integreret på. Vi vil gerne høre fra jer, hvordan I bruger AI hos jer ude på arbejdspladserne. Hvordan kan vi forberede de studerende til arbejdsmarkedet og brugen af AI?</p>	
<p>KB udtrykker, at hun mener, det er vigtigt, at det bliver pilleret af de studerende, at det er snyd at bruge AI. De lærer det, de skal, men de skal bruge AI, når de kommer ud på arbejdsmarkedet. Det kommer til at handle om, hvem der er gode til at bruge det. Jo mere de ved om, hvordan de bruger AI og har ny viden omkring det, jo bedre stillet er de studerende. Så har de noget at tilbyde. Der må ikke siges snyd. De skal blive gode til at anvende AI som instrument. KB nævner, at det selvfølgelig er vigtigt, at man kender til alle farerne ved brugen af AI.</p>	
<p>CR er enig i, at det er sådan verden ser ud nu. Virksomheden, som CR arbejder for, lever af at rådgive kommuner. CR fortæller, at bæres der bias med ind i deres rådgivning til kommunerne, kan de komme til at rådgive forkert. CR anbefaler, at AAU får en politik for, hvordan AI anvendes og den information, der ligger der. Vi er nervøse, for vi ved ikke hvilken bias, vi bærer med ind. Vi bruger det i 'search', og det kan vi ikke lade være med i vores rekruttering. Vi skal kunne bruge det som støtteværktøj til prognoser. Brugen af data er vigtigt. Den her har vi ikke knækket endnu. De studerende skal kaste sig ud i det. Der er noget compliance og politik i det. Erhvervsstyrelsen brugte det til at udsøge dem, der havde snydt. Men machine learning kunne ikke bruges. Det offentlige skal udfordres på, hvordan de er kommet frem til nogle konklusioner. SKAT har brugt det uden at kunne redegøre for hvordan.</p>	
<p>JBH fortæller, at han benytter AI til oversættelser. Det er langt bedre end google translate. Derudover benytter han det til opsummeringer og forbedringer af e-mails, og forbedring af tekster generelt. Man skal vide, hvordan man bruger det og læse baglæns. Man skal tilbage og kigge i kildetekster. Man skal være meget opmærksom på sikkerhed og fortrolighed. Vi kan ikke lægge mere i AI, end man kan lægge i skyen. Det er et 'must' i det private. I det offentlige er der en stigmatisering omkring brugen af AI. Man har ikke accepteret brugen af AI</p>	



<p>endnu. Måske er politikerne ikke på plads endnu. Det har ikke slået så tydeligt igennem endnu. Det bliver et enormt vigtigt værktøj fremadrettet fx i sundhedsvæsenet. Det er på dagsordenen internationalt, så det er vigtigt, at det bliver taget op i Danmark og Aalborg også.</p> <p>TML fortæller, at der hos dem i Business Aalborg hovedsageligt bliver brugt ChatGPT. Hun benytter det fx til at stille Chatten spørgsmål som, hvilke politiske barrierer er der for at arbejde med fx CO2 fangst? Det er vigtigt at tjekke kilderne for, hvor ChatGPT har fået sin information fra. Man kommer hurtigere frem til fx faktuelle ting ved at bruge chatten. Eller man kan bede Chatten om at skrive en tekst som en artikel.</p> <p>JML fortæller, at Siemens er en stor virksomhed, men her bliver der ikke brugt AI. Medarbejderne må heller ikke putte noget i Google translate, for så er det ikke deres information længere. JLM pointerer, at hun mener, de studerendes skriftlige engelsk skal reflektere det, de kan sprogligt.</p> <p>Panelet diskuterer dilemmaerne i at benytte AI, og vigtigheden af de studerendes opnåede egne færdigheder. Her udtrykker LRA, at det kan være et dilemma at bruge AI ift. forbedring af tekster og mails. Det er vigtigt med nogle grundregler. De studerende må ikke bruge AI uden at henvise til kilder. De må ikke bruge det til sproglige forbedringer. Det må de ikke, da de testes på deres egne sproglige færdigheder.</p> <p>Flere af panelets medlemmer udtrykker, at det er vigtigt, at de studerende lærer at benytte sig af mulighederne i AI, herunder også at lære at benytte AI til forbedringer af tekster. CR udtrykker i den forbindelse, at dilemmaet i brugen af AI er vigtigt. Og det er vigtigt at hjælpe de studerende med deres refleksioner. Alt er påvirket af kunstig intelligens. Det handler om det helt store perspektiv, og hvad gør det ved vores liv.</p> <p>AB konkluderer, at brugen af AI i høj grad handler om ophavsret af information. Det er Uddannelsesjura, som laver retningslinjerne ift. brugen af AI på Universitetet.</p> <p><u>Kort opsummering:</u> LRA afslutter diskussionen og informerer om, at uddannelsen kommer til at arbejde videre med AI, og hvordan det kan bruges som værktøj særligt ift. projekt og eksamen. Der vil ligeledes være overvejelser omkring, at få AI ind i undervisningen og lære at bruge det. LRA udtrykker desuden, at hun håber, de studerende kan komme med nogle input og refleksioner ift. at bruge AI.</p> <p>LRA afslutter med at sige, at de næste år på aftagerpanelmødet vil give en status på arbejdet med AI.</p> <p><u>Praktik</u> LRA introducerer emnet praktik med at sige, at der er mange, som deltager på mødet i dag, som har praktikanter hos dem i deres virksomheder. Nogle af uddannelsens studerende tager i praktik i udlandet. Men mange tager deres praktik i Danmark.</p> <p>Lige nu er der specialeforberedelse samtidig med at praktiksemestret er i gang. I evalueringerne giver de studerende udtryk for, at det er meget at forholde sig til. LRA spørger panelet om, de har forslag til, hvad der kan gøres ved projektet på tredje semester, så opgaven bliver meningsfyldt, mens de studerende er i praktik hos virksomhederne? De studerende kan enten skrive et klassisk projekt med teori, metode og analyse eller som et Policy brief. De studerende laver en refleksionsrapport, som skal afleveres sammen med deres praktikrapport.</p> <p>JBH giver udtryk for, at han ikke mener, at 'policy briefs' løser problematikken med at skabe sammenhæng mellem praktikken og opgaven. Han oplever, at det kan være svært for de studerende at koncentrere sig om at skrive opgave, når de er i praktik og forholde sig til en konkret problematik.</p>	<p>Uddannelsen arbejder videre med AI i undervisning, projektskrivning og eksamen.</p>
--	--



KB udtrykker, at hun synes, det er u hensigtsmæssigt, når de studerende skal skrive om et andet emne end det, de er i praktik om. Hun mener, at de studerende gerne skulle skrive problemstillingen sammen med virksomheden, så det bliver meningsfyldt. Koblingen mellem teori og praksis skal gerne bruges.

TML fortæller, at hendes praktikanter holder fri hver fredag for at skrive projekt. Andre gør det løbende. Men den største udfordring kommer fra studiet. Vejlederne siger, at opgaver som virksomheden gerne vil have løst, ikke er teoretiske eller akademiske nok. TML giver et konkret eksempel på en virksomhed, som havde stillet fire cases, men den studerende kom tilbage fra sin vejleder med beskeden, at det ikke var akademisk nok. TML spørger ind til, om der er krav til teori og det akademiske niveau?

JZ svarer, at der er krav, at opgaven skal være teoretisk og have et internationalt perspektiv.

CR siger, at det er fint at blive enige om, hvad opgaven skal være. CR mener ikke, det er hensigtsmæssigt, at opgave hele tiden skal godkendes ved fx en vejleder, som sidder bagved.

JBH fortæller, at hans indtryk er, at der er stor forskel på, hvor stort et opgavepres, der bliver lagt fra de forskellige universiteter. Han tror en del af det vil kunne løses med vejledning af projektvejledere og virksomhederne. Det er vigtigt at spørge ind til, hvordan praktikopgaven kan komme virksomheden til gode, og hvordan kan den studerende bruge den organisation, som de er i praktik i? I praktikken skal der afsættes tid til at skrive praktikrapport. Det skal der være plads til.

TML spørger ind til, om det er en mulighed at slippe de studerende mere, når de er i praktik? På hendes arbejdsplads anskues praktikanter mere som projektassistenter end studerende. De får lov til at sidde med alle mulige opgaver. TML foreslår endvidere at gøre praktikopgaven mere nær til det, de studerende reelt sidder og arbejder med. Her kunne de studerende fx lave et 'policy brief', som er kort og præcist på max. seks sider. De kan også lave en rapport, der handler om, hvordan de har brugt deres teorier og viden i deres praktik.

JML fortæller, at de fleste af deres studerende hos Siemens er meget praktiske, fordi de er ingeniører. Så det de laver er noget fuldstændig 'hands on', som kommer virksomheden til gode.

SR foreslår at kigge på uddannelsen i Politik og Administration, og hvordan de har lavet om på deres praktikformat. Her består praktikrapporten af tre dele. Først hvor har man været, næst et 'policy brief', og til sidst en refleksionsrapport.

AB spørger ind til, hvad en opgave skal indeholde, og hvordan det kan gavne virksomheden?

Der kom følgende forslag fra panelet:

- En opgave kunne være venskabsbyer. Skal vi have dem eller ikke?
- Tendenser vedr. AI internationalt, og hvordan dette kan påvirke AI herhjemme.
- Rapporteringsværktøj til månedlige rapporter.
- Lade praktikken flyde over i specialet og lade den studerende være koblet på virksomheden i specialeperioden.
- Indførelsen af produktspeciale, hvor de studerende må lave noget med den virksomhed, der har været i praktik hos.
- Videoer eller andre håndgribelige værktøjer /systemer.
- Slippe praktik og speciale mere fri.
- Bestået og ikke-bestået praktikprojekt kunne være et værktøj.
- Fjerne specialeforberedelse på 3. semester.
- Vejlede vejlederne i at praktikanterne skal have en lærerig oplevelse.
- Tale sammen med deres overordnede om antal timer og antal opgaver.

Uddannelsen arbejder videre med input vedr. udvikling af praktikken, så den bliver meningsfuld for både den studerende og virksomheder



<p><u>Afslutning</u> LRA og AB takker deltagerne for deres input, som de vil tage med i den videre udvikling af uddannelsen.</p> <p>Der vil blive indkaldt til et aftagerpanelmøde igen næste år.</p>	
<p><b>5. Eventuelt</b></p> <p><u>Praktikansøgninger</u> TML nævner, at hun oplever, at de studerende mangler noget sparring på de ansøgninger, de sender. Hun forslår at hjælpe de studerende med at kigge, hvad der er gavnligt at sende ud til praktikvirksomhederne. Det skal være korte og præcise ansøgninger.</p>	