

SSH AR (SSH AR)

05-12-2023 09:00 - 12:00

Kst 1/1.007 - Mozart (59 pers) VK

Information:Sagsnummer: 2023-017-03114

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Deltagere: Rasmus Antoft, Thomas Duus Henriksen, Janne Seemann, Birgit Feldtmann, Jes Lynning Harfeld, Mogens Rüdiger, Ole Ertløv Hansen, Niels Dechow, Merete Monrad, Troels Fage Hedegaard, Clara Borgstad

Afbud: Hanne Tange, Birthe Lund, Nik Kharlamov, Mark Nicholas Grimshaw-Aagaard, Adam Alexander Faust Spies, Teresa Tjørnelund, Julie Emilie Jakobsen, Frederik Kusk Thomsen, Simon Lykkeberg Bjørn Ebdrup, Jacob Butler Christoffersen

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 3: Orientering og drøftelse vedr. status fra Aalborg Universitets Udvalg for Ligestilling og Diversitet (ULD) (30 minutter)

Birgit Feldtmann, Akademisk Råds repræsentant i Udvalget for Ligestilling og Diversitet (ULD), indleder punktet:

Som ny repræsentant i ULD prøver jeg at finde mit fodfæste, og jeg er derfor interesseret i, hvordan I lokalt forstår og arbejder med ULD, samt hvad jeg som repræsentant skal bringe med tilbage til udvalget. Jeg har konkret tre spørgsmål:

- Hvilke ligestillings og -diversitets udfordringer er der?
- Hvilken rolle har ULD? hvilken rolle har AR?
- Hvad er sammenspillet?

Der spørges ind til, hvad ULD som organ konkret har råderum til? Der svares, at ULD er et udvalg som er nedsat af direktionen, og deres beslutninger skal godkendes af direktionen, og initiativerne går igennem linjeledelsen. Udvalget har således ikke sin egen beslutningskraft. Deres opgave er at udarbejde politikker og retningslinjer inden for ligestilling og diversitet og følge løbende op.

Der kommenteres, at problematikken med ULD området er, at de personer som har arbejdet med ULD har været enmandshære. Det vanskelige ved arbejdet er, at en indsats kræver, at man arbejder med simple forandringer. Det er svært for AR at forholde sig til dette, da medarbejdernes ageren i hverdagen i højere grad ligger ude på institutterne, hvor man må kigge på de konkrete policies, der ligger for undervisning og forskning, hvis man skal skabe en forandring.

Der indskydes, at der kommer flere og flere studerende og medarbejdere, som har mange behov, og man burde være på forkant med disse. Dekanen indskyder, at SPS er en vanskelig opgave at løse. Der ligger desuden en stor udfordring i, hvordan man som medarbejder underviser en gruppe studerende med forskellige diagnoser, og hvad dette kan betyde for eks. vejledningstimerne for underviseren. Udfordringen er dog ikke mulig at løfte for ULD, men kan være relevant for DSUR.

Det kommenteres, at det i sidste ende er studienævnene, som kan beslutte, om en studerende eksempelvis kan få dispensation til at have flere timer til at udføre en eksamen. Studienævnene har ikke nødvendigvis den faglige indsigt til at vurdere disse sager, så det er essentielt, at man har dygtige SPS udbydere.

Der kommenteres, at SSH scorer meget lavt på transparens fra ledelse til medarbejdere. Dekanen svarer, at man forsøger at være transparente ved ikke at have fortrolige sager i FSU og AR. Åbenhed er svært, da det kan give usikkerhed, fordi man både åbner op for risikoer og forhåbninger, som måske aldrig bliver til noget. Der ligger også en udfordring i, at man som medarbejder selv skal være opsøgende, hvis man ønsker nogen bestemte informationer.

Beslutning: ULD skal være en temadrøftelse på et af de første møder i det nye Akademiske Råd.

Punkt 5: Evaluering af Akademisk Råds arbejde (30 minutter)

Der kommenteres, at man fortsat oplever, at de faglige Ph.d. bedømmelser er mangelfulde. Dekanen svarer, at vi bør godkende dem, så de studerende kan komme videre med deres karriere. Det skal dog undersøges, om bedømmelsesskabelonen kan se anderledes ud, således at sammenhængen mellem bedømmelsens indhold og konklusion bliver tydeligere.

Der suppleres, at man ikke ved, hvad der skal inkluderes i skabelonen. Det er ikke tydeligt, hvilke informationer der skal med, og hvilke der er blevet udeladt. Dermed ved man ikke, om supplerende informationer kunne være med til at forklare bedømmelsens udfald. Man kunne arbejde med at gøre skabelonen mere simpel, ved at inkludere checkbokse.

Der kommenteres, at det er universitetslovgivningen, der bestemmer, at vi skal godkende bedømmelserne, så den opgave kan AR ikke uddelegere.

Dekanen indskyder, at man skal huske, at de studerende som bliver færdige nu, er blevet bedømt under de gamle HUM/SAMF praksis, hvormed der er en overgangsfase, som man også skal tage højde for.

Det kommenteres, at Ph.d.-skolen bør besøge akademisk råd én gang om året, for at drøfte bedømmelsesarbejdet, og at AR skal have mulighed for at komme med forslag.

Der kommenteres, at AR sommetider bruger lang tid på at diskutere sager og emner, som rådet ikke kan ændre på, fordi beslutningerne er truffet af politikere eller bestyrelsen. Det kunne være mere konstruktivt, at drøftelserne tog udgangspunkt i en accept af de ting som ikke kan ændres, og i stedet fokuserede på, hvor SSH kan gøre noget.

Det foreslås, at F&P inviteres med til et møde, og fortæller om deres nye centralisering samt hvad de kan tilbyde forskerne.

Beslutning: Ph.d. skolen inviteres fremadrettet med et årligt møde i akademisk råd.

Punkt 6: Orienteringspunkter (15 minutter)

SSH budget - Det endelige SSH Budget vil udsendes skriftligt til AR. Det har været svært at udarbejde et budget, hvor der også er plads til nye aktiviteter.

Ny EVU enhed – Ambitionen med enheden er, at få boostet den administrative understøttelse af EVU. Kommunikationen skal gerne være mere centraliseret, så man har stærkere kompetencer til at markedsføre uddannelserne. Man har meldt ud til resten af universitetet, at SSH gerne understøtte alle EVU aktiviteter på AAU som et servicefællesskab.

Kandidatudvalget - Arbejdet foregår i et udvalg, som arbejder under fuld fortrolighed.

Punkt 7: Eventuelt (5 minutter)

Et medlem af rådet har en oplevelse af, at AAU ikke er så gode til at nå ud til gymnasieleverne på eks. uddannelsesmesser. Dette tages til efterretning.