

**AALBORG UNIVERSITET**

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Louise Hartmann
Telefon: +4599409956
E-mail: lhh@create.aau.dk

Dato: 15-02-2024
Sagsnr.: 2023-017-03050

Godkendt

Studienævnsmøde 14.02.2024

Onsdag den 14. februar 2024

Studienævnsmedlemmer:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Claus Lassen (CL)
Runa T. Hellwig (RTH)
Luís Filipe dos Santos (LFDS)
Christiane Berger (CB)
Anna Marszal-Pomianowska (AJM)

Anders Sø Busk Fredsgaard (ASBF)
Linnea Kristine Fuglsang Johannsen (LKFJ)
Amalie Jensen Løvig (AJL)
Katerina Ahlman Krogh Jensen (KAKJ)
Jacob Bjørgmose Pedersen (JBP)
Kennara Josef Hormes (KJH)

Suppleanter: Ingen

Observatører: Studieleder: Markus Löchtefeld (ML), Områdeleder: Anne Christoffersen (ACHR), Studienævnsssekretær: Louise Hjortholm Hartmann (LHH)

Gæst:

Afbud: KJH

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studieleder	<p>Status på indretning af nye grupperum</p> <p><i>Der har efterhånden kørt en del processer omkring vores studiearealer og senest i E2022 og F2023. I F2023 blev der imidlertid taget beslutning om, at de arealer, som instituttet råder over, indskrænkes fra Efteråret 2024 for at reducere universitetets huslejeomkostninger. Derfor har der her i september/oktober været nedsat et taskforce bestående af medarbejdere og studienævnsmænd for at overveje hvordan disse nye indskrænkninger skal imødegås i arbejdet med at opgradere studiearealerne. Udfordringen er pt, at det udarbejdede oplæg til nye studiearbejdspladser fra den seneste proces, ikke harmonerer med de nye begrænsninger på en måde, der sikrer alle studerende en arbejdsplads. Medlemmer af den nedsatte taskforce har været ret tydelige omkring behovet for at kunne tilbyde alle studerende en plads. Derfor arbejdes der nu i et mere snævert forum på løsninger, der tilgodeser både de studerendes ønsker, undervisernes ønsker og den nye virkelighed med reducerede kvm-antal. Ambitionen er nu, at vi i sommeren 2024 kan implementere et opdateret studiemiljø – i det omfang, som Campus Service har budget til dette.</i></p> <p><i>Stadigvæk en stor udfordring for instituttet set i forhold til studerende på få kvm. Vi afventer et nyt forslag.</i></p>	E24
Studienævnformand	<p>Etik med fokus på kunstig intelligens</p> <p><i>Andreas Møgelmoose fra MT-sektionen deltager ved studienævns-mødet i marts 2024.</i></p>	F24
RTH/ARK-gruppen	Nyt materiale til modelbygning	E23



	<i>Der er meget modelbygning på vores uddannelser, og derfor er det en stor udfordring, at de materialer der bygges i udgør en vis brandfare. ARK-gruppen har forsøgt at finde en løsning, og har fået bestilt et nyt materiale hjem for at se, om det kan erstatte det nuværende skumprodukt. Materialet er et mineralsk isoleringsmateriale som er brandsikkert. Studienævnet afventer nærmere info herom fra ARK-gruppen.</i>	
Studienævnetsformand	Jf. referatet fra 20. december 2023 <i>"Der bør fastsættes nogle rammer og principper for godkendelse af virksomheder ifm. Projektorienteret forløb".</i> <i>Studienævnetsformanden vurderer, at den nuværende praksis på praktikprojekter på 9. semester er ok.</i>	Afsluttet
Studieleder	Jf. referatet fra 20. december 2023 <i>"If. nøgletallet for kvalitetsområde 6 vurderer studienævnet, at der bør laves en screening af ledighedstal til konkurrerende virksomheder i DK og Norden".</i> <i>Studieledelsen undersøger med instituttets employability medarbejder om en sådan screening er mulig.</i>	2024
AJL	<i>Studerterrepræsentant i studienævnet Amalie Jensen Løvig er også studenterstudievejleder på Arkitektur og Design. Studienævnet vil gerne have en status fra Amalie på de studerendes trivsel på et studienævnsmøde i løbet af foråret.</i>	F24

Referat:

1. Valg af ordstyrer og præsentationsrunde (punkt 1 – 4 kl. 12.30 – 12.45)
Studienævnet har besluttet, at Studienævnetsformanden fremadrettet er ordstyrer.
Referat: Mødet blev startet med præsentationsrunde, da der er mange nye medlemmer i studienævnet. Studienævnet besluttede, at studienævnetsformanden også fortsat vil være ordstyrer.
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 20/12-2023
Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 20. december til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.
Referat: Studienævnsreferatet blev godkendt uden yderligere kommentarer.



3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Bilag: 3.1 Dagsorden 14/02-2024
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
<p>På december mødet havde RTH en bemærkning til punkt 8 på november mødet ift. om studienævnet reelt mener, at vi skal drøfte indhold og placering af valgfag B. ARVID noterede sig hertil, at han skal finde ud af, hvad der specifikt menes med det punkt og formulering.</p> <p>I referatet fra november mødet står således i punkt 8.18:</p> <p>Lav svarprocent. Generel tilfredshed om både kurser og projekt. Lav tilslutning til studietur. Der skal drøftes indhold og placering af valgfag B, undervist af Mads B.</p> <p>Arvid har gennemgået evalueringer og semesterrapport. Der nævnes intet om placering af valgfag B – der er stor tilfredshed med indhold.</p> <p>Arvid foreslår derfor, at sætningen slettes.</p>
Referat: Studienævnet var enige i, at sætningen slettes og havde ikke yderligere kommentarer til punktet.
5. Konstituering af Studienævnet (kl. 12.45 – kl. 13.00)
Bilag 5.1: Forretningsorden
Indstilling: Studienævnet vælger på det første møde efter nyvalg af sin midte en formand blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere og en næstformand blandt de studerende.
Referat: TAJ gennemgik Forretningsordenen. Der var enkelte spørgsmål, som blev afklaret. Det blev efterspurgt, at et link til referaterne fra studienævnsmøderne på hjemmesiden ligges ind i dette referat, så alle ved, hvor referaterne kan findes og de nye studienævnsmedlemmer har mulighed for at sætte sig ind i studienævnets tidligere arbejde: Link til referater på hjemmesiden: https://www.en.create.aau.dk/studies/study-board-for-architecture-and-design TAJ blev valgt som studienævnsformand. LKFJ blev valgt som næstformand. Stort tillykke til begge. LHH informerer TECH Dekansektariatet herom.
6. Politikker og Delegationsinstruks (kl. 13.00 – kl. 13.20)



Link til politikker: https://www.en.create.aau.dk/studies# (politikker findes ud hvert punkt)
Bilag 6.1: Delegationsinstruks
Indstilling: Studienævnet skal orientere sig i de gældende politikker. Endvidere skal studienævnet tage stilling til, om de har tilføjelser eller kommentarer i forhold til studienævnets delegationsinstruks. Hvis delegationsinstruksen samt politikkerne kan godkendes, arbejder studienævnsekretariatet (formand, næstformand og studiesekretær) herefter.
Referat: TAJ gennemgik Delegationsinstruksen. Studienævnet blev orienteret om ansøgninger om merit og ekstra eksamensforsøg. Formanden og sekretariatet behandler almindelige sager løbende vedr. ansøgninger om ekstra eksamensforsøg. Studienævnet forelægges specielle sager. Der var ingen yderligere spørgsmål hertil.
7. Studienævnsmøder 2024 (kl. 13.20 – 13.30)
Indstilling: Studienævnet er allerede indkaldt til møder i hele 2024. Medlemmerne bedes tage stilling til, om mødeplanen kan godkendes.
Studienævnsmøder 2024: 17. januar 14. februar 13. marts 24. april 22. maj 19. juni - aflyses 21. august 18. september 23. oktober 20. november 18. december
Referat: Januar og juni måned er generelt meget pressede for både undervisere og studerende og studienævnet ønsker derfor, at der fremadrettet ikke afholdes møder i de to måneder. LHH undersøger, om vi må vælge ikke at afholde møderne i januar og juni og dermed kun afholde 9 møder om året fremadrettet. Vi må selv vælge, hvor mange møder vi afholder. Fremadrettet afholder vi derfor ikke møder i januar og juni måned.
PAUSE (kl. 13.30 – kl. 13.45)
8. Drøftelse af handlingsplan (kl. 13.45 – 14.00)
Bilag 7.1: Handlingsplan igangværende indsatser Bilag 7.2: Handlingsplan afsluttede indsatser
Indstilling: På baggrund af sidste møde, er handlingsplanen nu brudt yderligere ned ift. specifikke studienævnsrelaterede opgaver og igangværende opgaver. Studienævnet drøfter disse og vurderer om der er brug for yderligere handlinger. Studienævnsformanden gennemgår ligeledes de afsluttede indsatser.
Referat: TAJ introducerede hvad handlingsplaner er og hvordan de arbejdes med i studienævnet. TAJ gennemgik først de afsluttede punkter og svarede på enkelte opklarende spørgsmål. Omkring punktet "Hvordan studienævn og institut kan gøre de studerende mere opmærksomme på kandidatuddannelsen i Urbant Design" spurgte de studerende, hvad der ligger bag punktet.



Punktet er som sagt afsluttet, men handlede om at øge opmærksomheden på urbant design-fagområdet. Dette blev gjort med ændringer i studieordningen med ikrafttrædelse E2020.

TAJ gennemgik dernæst de igangværende indsatser og svarede på enkelte opklarende spørgsmål. Gennemgangen af og diskussionerne om de enkelte punkter affødte ikke nye handlinger.

9. Censorformandskabets årsberetning 2022-2023 (kl. 14.00 – kl. 14.15)

Bilag 8.1: Årsberetning for Civilingeniøruddannelsernes censorkorps 2022-2023 (<https://www.info.censornet.dk/>)

Indstilling: Studienævnet drøfter årsberetningen fra censorformandskabet og vurderer, om yderligere handlinger er nødvendige.

Referat:

TAJ fortalte kort om, hvilke oplysninger årsrapporten indeholder.

LFDS havde forskellige spørgsmål angående brugen af censorer.

Han spurgte bl.a. ind til, om vi anvender de samme censorer som andre uddannelsesinstitutioner, som f.eks. Arkitektskolerne?

Vi hører under vores eget censorkorps, som er en del af det landsdækkende censornet. Vores censorkorps fungerer for en 4-årig periode (2022-2026).

LFDS spurgte også ind til, om vi har et system, som vurderer censorerne, da han nogle gange modtager klager fra de studerende om en censor. Studienævnet mente ikke, at der findes et formelt system, som vurderer censorerne.

LFDS går i dialog med Christina Andreasen, som er ansvarlig for censorkorpset på A&D, for uddybende forklaring.

LFDS havde også et spørgsmål omkring tværfaglige grupper på masteren (ARK og URB), hvor grupperne har en mere teoretisk tilgang til specialet. Denne tilgang er der mange censorer, som ikke befinder sig så godt med. LFDS spørger derfor, om vi adgang til at se censorernes ekspertise, så vi anvender censorer med de rette kompetencer.

Studienævnet er i tvivl om, hvordan dette fungerer og henviser derfor igen til den ansvarlige for A&D censorkorpset.

10. Evt. (kl. 14.15 – kl. 14.30)

Indstilling:

Referat:

Der er intet til eventuelt.