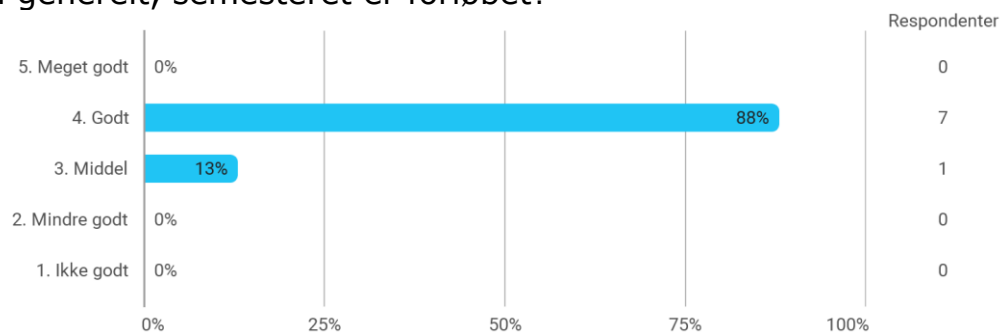
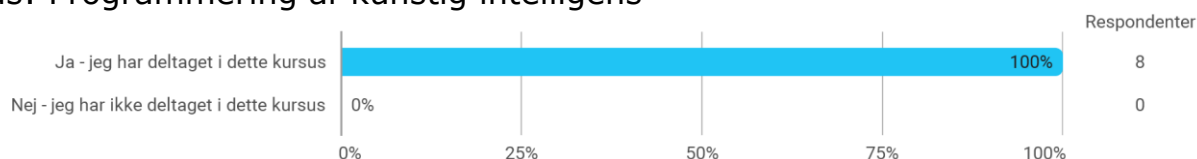


Hvordan synes du generelt, semesteret er forløbet?

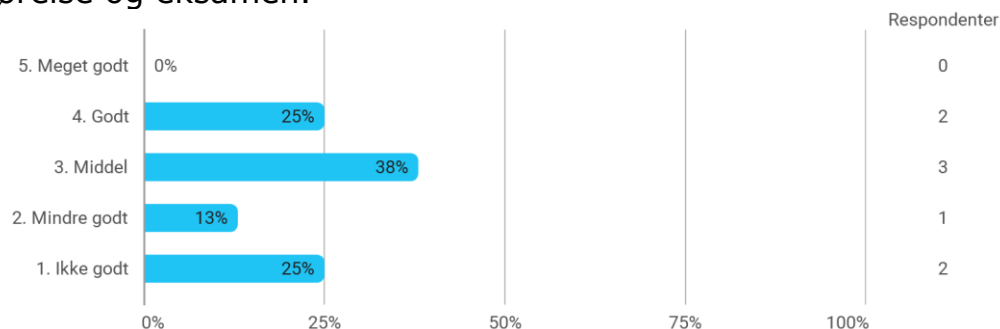


Kursus: Programmering af kunstig intelligens



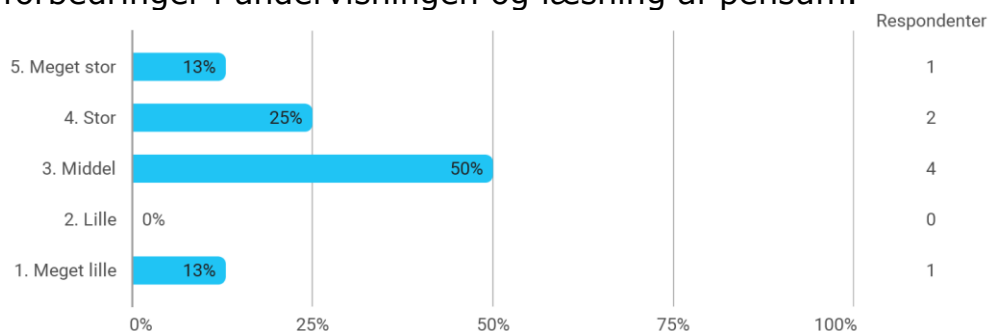
Hvordan vurderer du kurset som helhed?

- Her kan du inddrage sammenhæng mellem undervisning og læringsmål, pensum, de valgte undervisningsformer, planlægning, pædagogisk formidling, praktisk gennemførelse og eksamen.

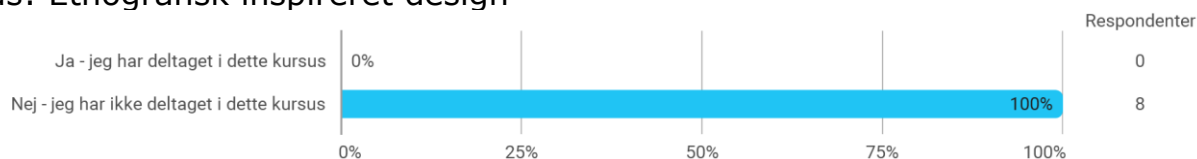


Hvordan vurderer du din egen indsats i kurset?

- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i undervisningsforløbet, løbende forslag til forbedringer i undervisningen og læsning af pensum.

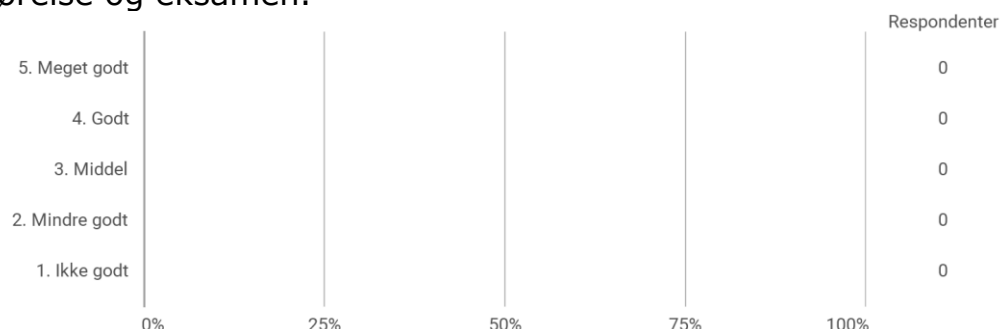


Kursus: Etnografisk inspireret design



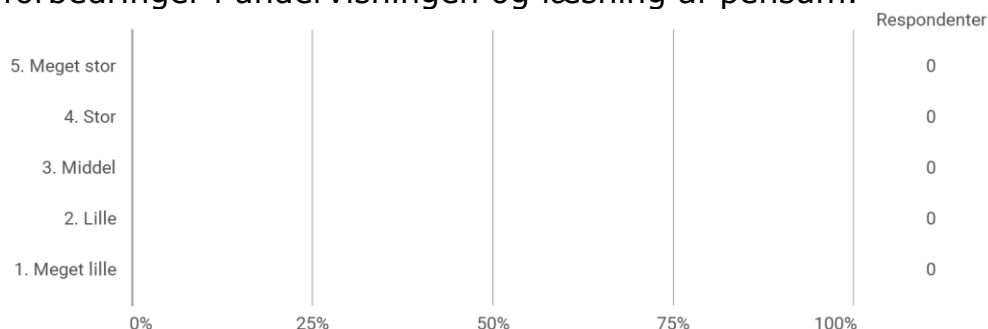
Hvordan vurderer du kurset som helhed?

- Her kan du inddrage sammenhæng mellem undervisning og læringsmål, pensum, de valgte undervisningsformer, planlægning, pædagogisk formidling, praktisk gennemførelse og eksamen.

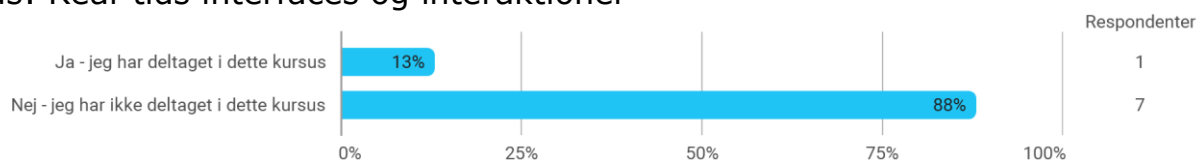


Hvordan vurderer du din egen indsats i kurset?

- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i undervisningsforløbet, løbende forslag til forbedringer i undervisningen og læsning af pensum.

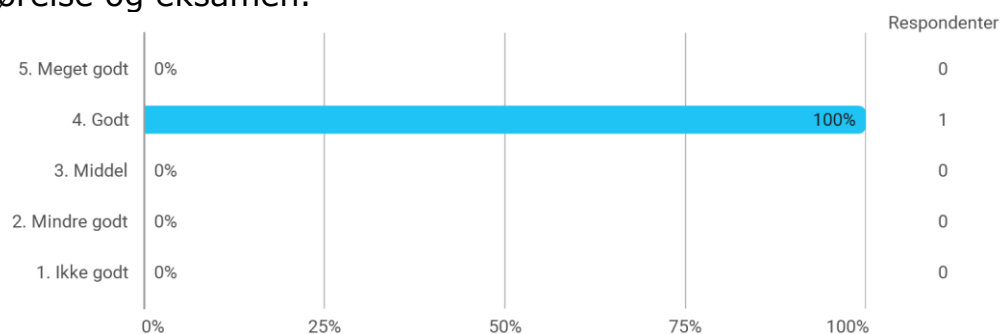


Kursus: Real-tids interfaces og interaktioner



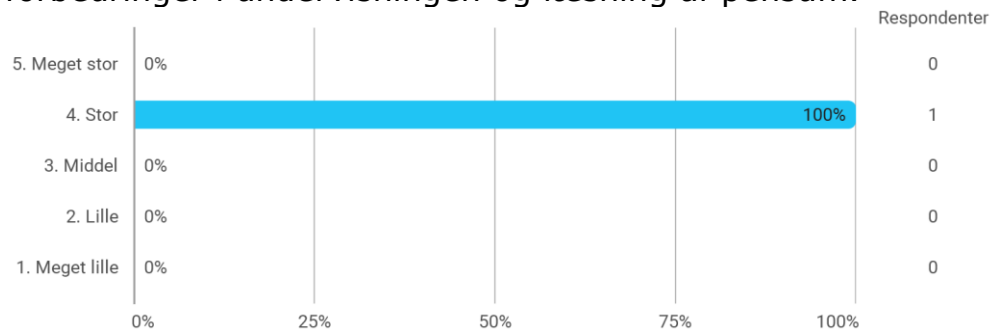
Hvordan vurderer du kurset som helhed?

- Her kan du inddrage sammenhæng mellem undervisning og læringsmål, pensum, de valgte undervisningsformer, planlægning, pædagogisk formidling, praktisk gennemførelse og eksamen.



Hvordan vurderer du din egen indsats i kurset?

- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i undervisningsforløbet, løbende forslag til forbedringer i undervisningen og læsning af pensum.

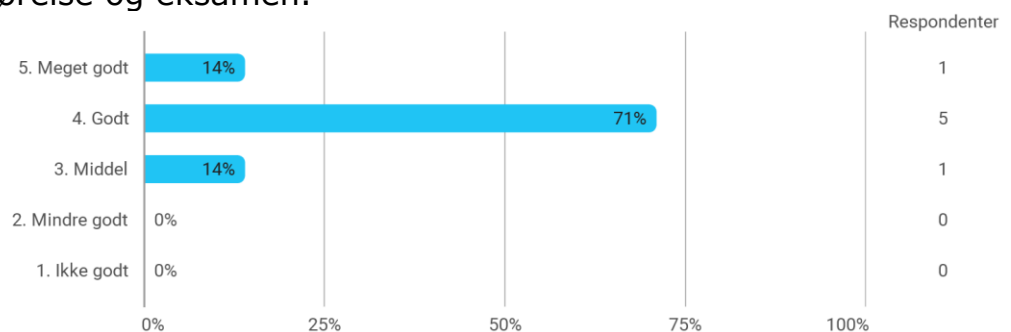


Kursus: Teori og praksis i game-design og -udvikling



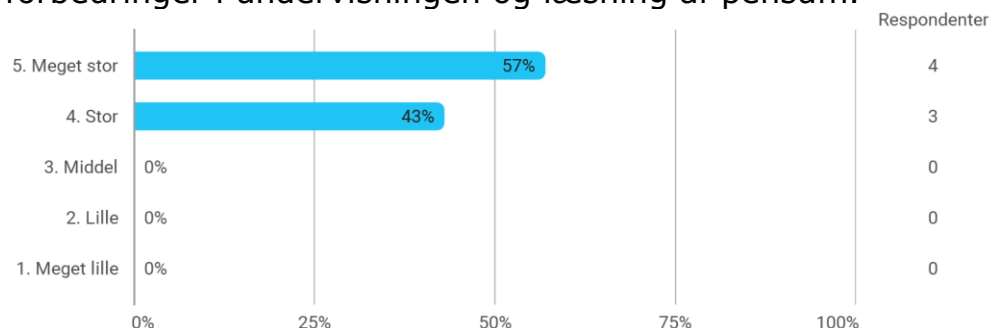
Hvordan vurderer du kurset som helhed?

- Her kan du inddrage sammenhæng mellem undervisning og læringsmål, pensum, de valgte undervisningsformer, planlægning, pædagogisk formidling, praktisk gennemførelse og eksamen.

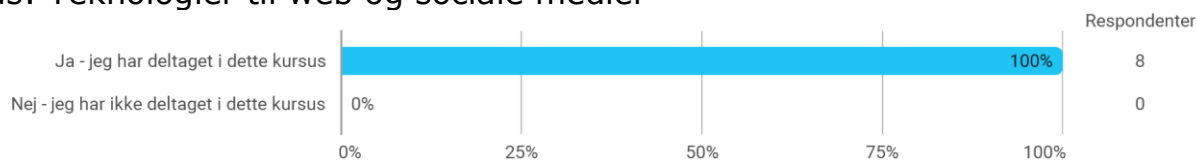


Hvordan vurderer du din egen indsats i kurset?

- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i undervisningsforløbet, løbende forslag til forbedringer i undervisningen og læsning af pensum.

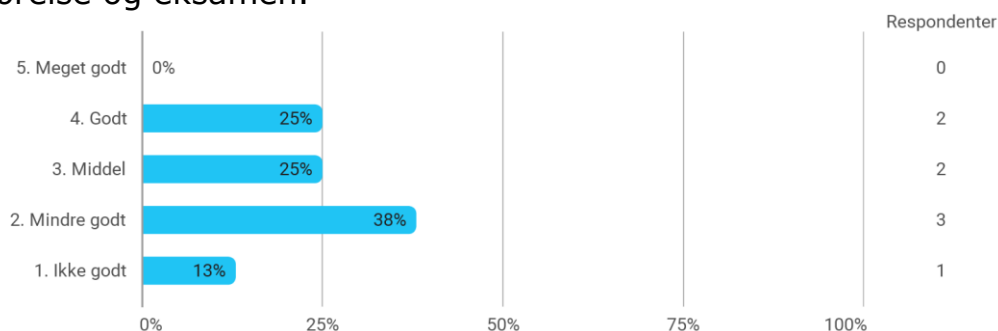


Kursus: Teknologier til web og sociale medier



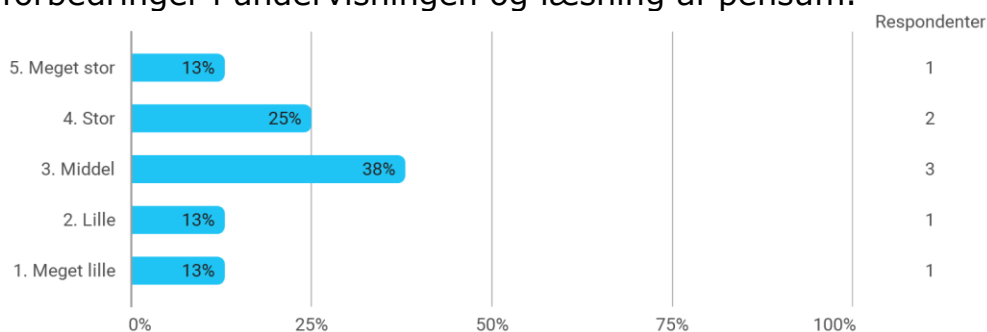
Hvordan vurderer du kurset som helhed?

- Her kan du inddrage sammenhæng mellem undervisning og læringsmål, pensum, de valgte undervisningsformer, planlægning, pædagogisk formidling, praktisk gennemførelse og eksamen.

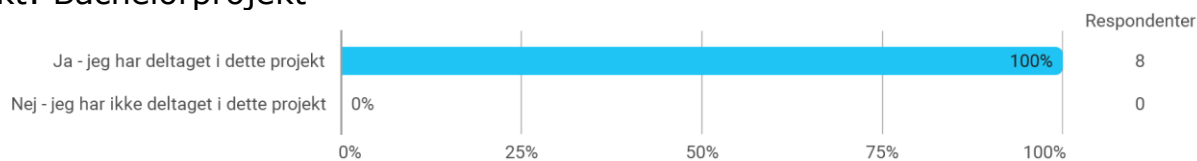


Hvordan vurderer du din egen indsats i kurset?

- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i undervisningsforløbet, løbende forslag til forbedringer i undervisningen og læsning af pensum.

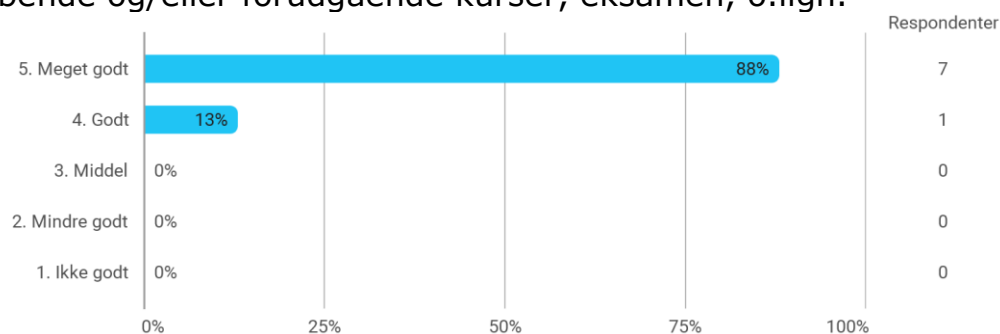


Projekt: Bachelorprojekt



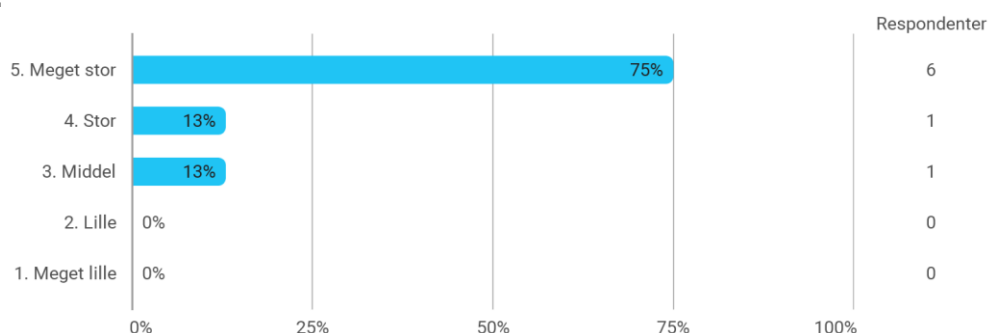
Hvordan vurderer du projektforsløbet som helhed?

- Her tænkes på sammenhæng mellem indhold og læringsmål, projektemne, vejledning, sideløbende og/eller forudgående kurser, eksamen, o.lign.



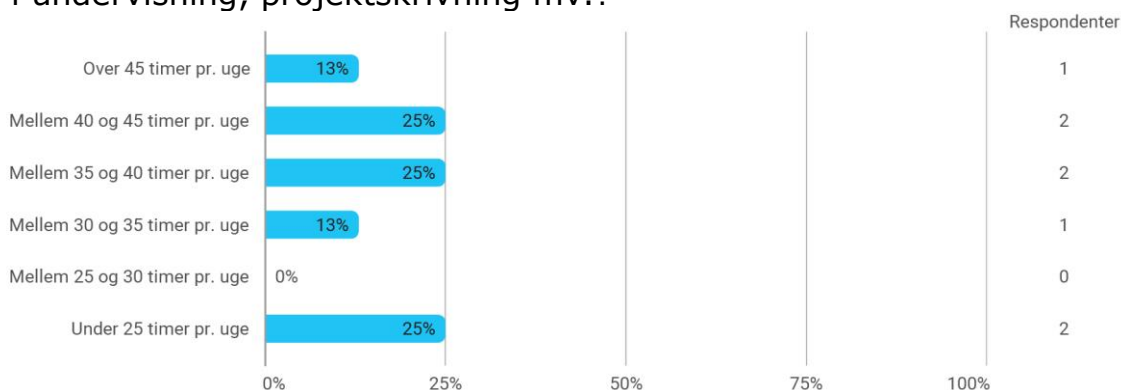
Hvordan vurderer du din egen indsats i projektforsløbet?

- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i gruppen, videndeling, samarbejde o.lign.



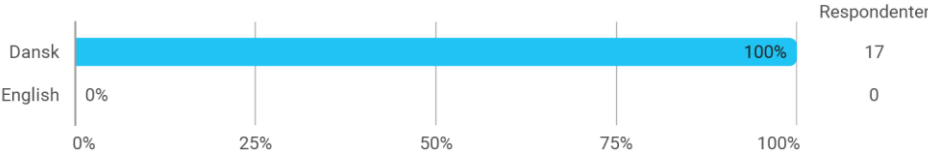
Aktivitetsniveau og motivation

Hvor mange timer pr. uge brugte du i løbet af semestret i alt på forberedelse, deltagelse i undervisning, projektskrivning mv.?

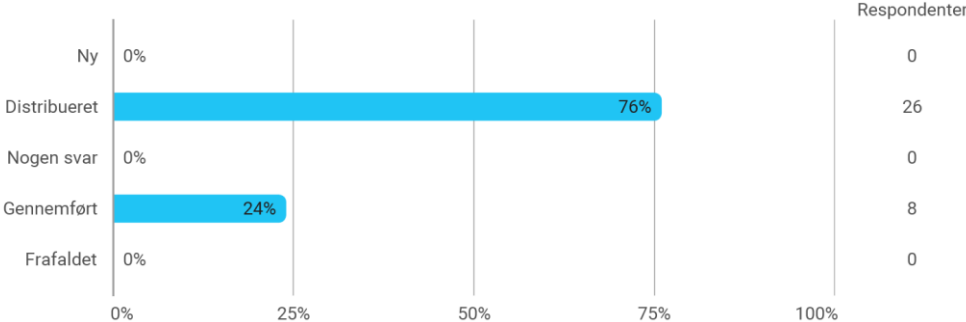


Hvis du har kommentarer til din og dine medstuderendes forberedelse, motivation og aktivitetsniveau – beskriv så konkret som muligt de problemer eller positive forhold, du har oplevet, og/eller de forbedringsforslag du har (nævn gerne det / de specifikke kursusmodul(er) mv.).

Sprog



Samlet status





Study board conclusions of the semester and teaching evaluation report

| | |
|--------------|----------------|
| Year: | 2022 |
| Campus | Copenhagen |
| Semester | MED6C |
| Coordinator: | Thomas Bjørner |
| Date: | November 2022 |

This document represents the public version of the evaluation of the semester. The document forms together with the semester and teaching evaluation report the basis of any adjustments to the semester's description, planning, execution and/or evaluation of the next iteration of the semester and are used by the coming semester coordinator and semester planning group.

The document also represents the study board's response to the students, teachers, coordinators and other interested parties about possible consequences of conditions that the students of the semester have pointed out.

The public conclusions and recommendations of the semester coordinator

In general, a very smooth and good running semester, in spite of post covid19 up/re-start. Specific actions are made for improved study environment, e.g., included lockers, group space, and social activities.

The given mark "12" is still rather high for the Bachelor project, as 12 is the most frequent given mark (15 out of 34).

A low number of participants (8 out of 34) is answering the evaluation survey.

Conclusion of the study board

The Study Board (MSN) has processed the semester evaluation report and offers the following observations/conclusions:

- Response rate: 8/34. MSN is going to actively push for a modernization of the survey to achieve much higher response rates
- MSN is concerned with the low self-reported weekly workload
- MSN is highly surprised by the grade statistics for the project module; not at least as the grades for the same semester in AAL were significantly lower. Some cross-campus comparisons could be very interesting
- The Programming Artificial Intelligence course did not get good review by the responding students; hopefully in a future version can be easier for students to digest the studied material