

# SSH FSU (SSH FSU (Møde om budget))

31-10-2023 13:00 - 15:00

Fib 5, lokale 35

---

**Information:**Sagsnummer: 2023-234-00808

**Sagsbehandler:** Clara Borgstad

**Mødedeltagere : Deltagere:** Rasmus Antoft, Bendt Torpegaard Pedersen, Lotte Brunø, Jens Kirk, Palle Steen Hansen, Jesper Lindgaard Christensen, Frederik Hertel, Rikke Ørngreen, Søren Lindhardt

**Gæster:** Økonomipartner Rasmus Tekko Pedersen (Punkt 2), Strategisk Rådgiver Marie Louise Gram (Punkt 3)

**Afbud:** Jette Kollerup Bangsø

# Indhold

Referat .....	1
---------------	---

# Referat

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Deltagere: Rasmus, Lotte, Bendt, Søren, Jens, Palle, Jesper, Frederik.

Afbud: Jette

Gæster:...

## Punkt 2: SSH-budgetramme 2024-2026 (50 minutter)

### Dekanen præsenterer budgetrammen for 2024-2026.

Den største udfordring for økonomien er det forventede faldende studenteroptag. Dimensioneringerne og de faldende ungdomsårgange er selvfølgelig også en udfordring. Det er særligt på de humanistiske områder, at problematikken kommer til at blive størst.

FS og FU bidraget kommer til at stige. Den store stigning i FS bidraget skyldes primært, at alle kommunikationsmedarbejderne er flyttet til AAU Kommunikation. AAU Innovation er også blevet omorganiseret, således at enheden ligger i fællesservice. Desuden har universitetet lavet nogle investeringer i digitalisering og it-sikkerhed. Den gennemsnitlige huslejepris kommer desuden til at stige. Dette skyldes, at huslejen skal reguleres jævnlige, samt at AAUs nye bygninger bidrager til en højere husleje. Dette betyder også, at effekten af fortætningen ikke er så stor, som man havde håbet. Rektor har meddelt, at det underskud vi har i 2023, skal vi finde i 2024. Så vi kan risikere at ende med en ekstraregning.

På den positive side, så er SSH samlet set blevet bedre til at hjemhente eksterne midler. Man arbejder med mulige løsninger på de økonomiske udfordringer, herunder en ny EVU-administration, som skal være med til at skabe nye udbud. Man håber desuden at finde nogen besparelser på Ph.d.-området, samt ved at fortælle i Aalborg og København. Der arbejdes strategisk på fakultetet med hvad der er vigtigst at prioritere. Vi skal være bedre til at prioritere på fakultetet, og lære at skære ting fra. Eksempelvis er der nogen uddannelser som leverer meget konfrontation uden at det er nødvendigt, og det er der nok ikke plads til fremover. SSH også gerne drøfte med bestyrelsen, at den nuværende kompensationsmodel ikke fungerer i fremtiden.

### Diskussion:

Der spørges ind til, om lukningerne i København kan ende med at forekomme tidligere? Der svares, at det afhænger af, hvor små uddannelserne bliver.

Der kommenteres, at der muligvis kunne være rum til at genetablere Kulturforståelse, hvis Gymnaseuddannelserne ender med at blive et samarbejde mellem de andre universiteter. Der svares, at det ikke kan udelukkes, men det fortsat stadig er en høj ledighed for gymnasielærere.

Dekanen kommenterer, at der ikke bliver mange midler til nyansættelser i fremtiden. Man skal helst forberede sig på en fremtid hvor man er færre medarbejdere.

### **Punkt 3: Drøftelse af SSH hovedmålaftale 2024 – Viden for verden (25 minutter)**

Det kan overvejes at opsætte et succeskriterie omkring at få opbygget EVU administrationen.

Der spørges ind til, om afvikling af projekter kunne være et mål? Der svares, at det er vigtigt at få afviklet sine projekter, men at det ikke vil være en KPI i målaftalen.

Der kommenteres, at man ikke skal arbejde med arbejdsmiljøet særskilt fra det strategiske arbejde. Der kunne tilføjes noget omkring, hvordan man kan arbejde meningsfyldt med målaftalerne på institutterne.

### **Punkt 4: Opfølgning på gennemførelse og evaluering af MUS (25 minutter)**

Dekanen udtaler indledende, at man fremadrettet vil behandle punktet på baggrund af en survey omkring MUS som man udsender til hele fakultetet.

På baggrund af materialet drøftes MUS-samtaler på fakultetet:

- Det drøftes, hvilket ledelsesniveau, der bør gennemføre samtalerne, da det på nogle niveauer ikke er muligt at lave konkrete aftaler med medarbejderne.
- HRs materiale opleves ikke optimalt til processen. Desuden mangler man et program/software til opsamling på MUS.
- Det drøftes, om MUS er hensigtsmæssigt for VIP. De yngre forskere vil gerne snakke sammen, så de har behov for at have mulighed for at diskutere forskning. Der svares, at det er vigtigt man får tilbuddet, men man skal samtidigt have en løbende snak om udvikling i ens forskningsgruppe. Man kan også afholde MUS på forskningsgruppeniveau.
- Det kommenteres, at ift. AC TAP så er det et fint format, og samtalerne gennemføres også som de skal. Man skal måske ikke bruge HRs skema, men så finder man noget andet. Men det er opfølgningen der mangler.
- Der spørges ind til, om nærværende data kan sendes til AMiU/SAU/ledelsesrepræsentanterne på institutterne? Der svares, at dette er en god ide.

#### **Beslutning:**

- **Fremadrettet vil punktet behandles på baggrund af survey data som udsendes til alle SSH-medarbejdere.**
- **Institutternes SAU/AMiU vil få tilsendt MUS data, som de kan bruge til deres egen lokale drøftelse.**

### **Punkt 5: Sammensætning af FSU på SSH (5 minutter)**

DM VIP: Godkender sammensætningen.

DJØF VIP: Godkender sammensætningen.

DP VIP: Godkender sammensætning, og kommenterer at de vil stille op med en suppleant.

AC TAP: Godkender sammensætningen, samt kommenterer at de udskifter deres suppleant.

HK TAP: Godkender sammensætningen, samt kommenterer, at der indtræder en ny HK-repræsentant på den vakante plads.

**Beslutning: den nuværende sammensætning for FSU fastholdes.**

### **Punkt 6: Orienteringspunkter (5 minutter)**

Kandidatreformen: Man er i færd med at arrangere nogle sættemøder, så man kan lave aftaler på tværs af universiteterne.

### **Punkt 7: Kommunikation fra mødet til HSU, SU'er og AMIU (5 minutter)**

Det orienteres, at man på forrige HSU møde drøftede økonomien i forbindelse med personalesammensætningen, men drøftelsen ledte ikke til nogle nye beslutninger.

### **Punkt 8: Eventuelt (5 minutter)**

Der kommenteres, at flere medarbejder efterspørger muligheden for at høre hvad der bliver sagt på medarbejdermøderne, selvom de ikke har mulighed for at deltage. Det skaber utryghed, at man ikke ved, hvad der er blevet sagt på møderne. Hvis man ikke kan tilbyde dem online deltagelse, så kunne man overveje at transmittere møderne, så de blot kan høre dem.

Der peges på, at FSU gerne modtager fokuspunkter forinden et medarbejdermøde.