



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Læreprocesser, Innovation og Kreativt Læringsdesign, 3. semester, Forår 2023

Dato: 30. oktober 2023

Til stede: Semesterkoordinator 3. semester Julie Borup Jensen
Tatiana Chemi (koordinator 1. semester)
Studienævnsperson Anja Overgaard Thomassen
Studiesekretær Inger-marie Brun
Studerende Signe Rørdam Thomsen

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	<p>De kvantitative data afspejler en stor eller meget stor tilfredshed med tilrettelæggelse, gennemførelse, læringsaktiviteter, læringsudbytte.</p> <p>Især læringmiljøet og stemningen på holdet får mange positive kommentarer, og det italesættes, at de aktiviteter, vi rammesætter, giver de studerende mulighed for at danne positive relationer. Især semesterets fokus på praksis og afprøvning af designs fremhæves som noget, der "empower" (mit ord) de studerende, og en enkelt formulerer det oven i købet som</p> <p>Dog er der en smule kritik i kommentarerne:</p> <p>VTM opleves relevant, men der efterspørges mere end de "klassiske" videnskabsteoretiske retninger (dette forstår jeg egentlig ikke, da de studerende netop har været prøveklude for queer og feministisk videnskabsteori på dette semester)</p>	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>For lidt innovationsfokus, når dette nu er en del af uddannelsens navn</p> <p>Når vi laver mellempriodeopgaver, så er det meget vigtigt at sikre sig, at studerende forstår, at de kan copy-paste fra Moodle, men ikke fra opgaver, der er afleveret i DE</p> <p>En enkelt studerende problematiserer i kommentarerne vores inddragelse af ph.d.-studerendes forskning, mens andre mundtligt har givet udtryk for, at de ph.d.studerendes perspektiver var meget inspirerende.</p>	
3	<p>Vi hører til seminarerne en udtalt tilfredshed med uddannelsens aktiviteter, og de studerende har også været særligt glade for mellempriode-opgavernes muligheder for at dele erfaringer og give hinanden gode ideer.</p> <p>Også 3. semesters muligheder for at vise egne ideer i praksis, og bruge egne kompetencer i relation til medstuderende, er blevet værdsat</p>	
4	<p>Fra sidst var der følgende udviklingspunkt: "For at imødegå "for meget af" eller "for lidt af" vil vi metakommunikere omkring, at vi stilladserer studerende på forskellig måde – "vi har erfaring for, at vores studerende har udbytte af forskellige ting – derfor gør vi dette for denne gruppe, og vi gør dette for denne gruppe"</p> <p>Dette er ikke lykkedes til fulde, og derfor bliver dette trukket med videre i F23"</p> <p>Udviklingspunktet er blevet en fast bestanddel af tilgangen på semesteret.</p> <p>Der var også et udviklingspunkt omkring logbogstænkningen som en del af uddannelsens progression. På dette 3. semester arbejdede jeg med en tørresnor med postkort, som de studerende evaluerede hvert seminar på.</p> <p>Jeg foreslår herudover et udviklingspunkt omkring italesættelse af innovation og entreprenørskab som en integreret del af æstetiske læreprocesser og kreativitet – dvs. vi skal blive bedre til at skabe en forståelse af, at innovation og entreprenørskab "ser sådan ud", når vi arbejder med kropslige og sanselige tilgange til nyskabelse, værdiskabelse mm.</p>	
5	<p>Overordnet for at adressere de ovenstående kritikpunkter fra de studerende:</p> <p>Vi er ved at opbygge en praksis omkring at afholde samlede</p>	<p>Julie, Tatiana og Susanne</p>



	undervisermøder med i udgangspunkt i evalueringerne og det udviklingsarbejde, der er sket på KREA. Her drøfter vi, hvordan vejledningen bliver mere alignet, og hvordan rammerne for opgave- og rapportskrivning kan blive tydeligere for de studerende, og hvilke fortolkningsrum, der er mulige i forhold til studieordning og læringsmål. Desuden gennemgås forventningerne til vejlederne omkring forberedelse i forbindelse med mellempriodeopgaver.	
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af Julie Borup Jensen, den 30. oktober 2023