



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i læreprocesser, 3semester, / forår 2022

Dato: 1.11.22

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	<p>Resultat af spørgeskema: 17 deltaget i undersøgelsen, 7 ikke besvaret, besvarelsesprocent 71% De studerende har baggrund i professionsuddannelser og primært offentlig ansatte. Der deltager både deltidsstuderende og enkeltfagsstuderende, heraf 3 enkeltfagsstuderende på videnskabsteori og metode. Det tillægges betydning af mere end halvdelen af de studerende er enkeltfagsstuderende, der har en svagere tilknytning til studiet. Især disse studerende kunne være bedre informeret om semestrets aktiviteter. Overvejende enighed om at tidsmæssig placering og udstrækning var hensigtsmæssigt, og stor enighed om at egen arbejdsindsats på semestret var passende, og henholdsvis 24 og 47 % finder at semestret var tilpas fagligt udfordrende, og stor tilfredshed med det psykiske arbejdsmiljø (meget + tilfreds) 35%+47% (Numerisk :14 personer -3 angiver utilfredsstillende og meget utilfredsstillende)</p> <p>Vurdering: Bedre integration af fleksible master nødvendig</p> <p>8 studerende har deltaget i Didaktik og professionsudvikling og 6 deltaget i Capacity building og samskabelse</p>	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



<p>Didaktik og professionsudvikling</p> <p>Hovedparten angiver tilfredshed med udbyttet at undervisningens faglige indhold (fra Meget stort til middel) 7, 1 angiver lille udbytte Aktivitet i undervisningen (forelæsninger, øvelser m.m) svarende til ovenstående.</p> <p>Udbytte af projektarbejdet:</p> <p>En studerende vurderer dette udbytte som lille.</p> <p>Samarbejdet med sparringspartner har overordnet funderet godt. Feedback på opgaven er gennemgående godt i forhold ti teori og metode, mindre i forholdt til arbejdsprocessen</p> <p>Eksamensformen vurderes af 50% til at være hensigtsmæssigt, men 38 er hverken enig/eller uenig heri.</p> <p>Kommentarer:</p> <p>Det vurderes som hensigtsmæssig at afprøve forskellige undervisningsformer i løbet af undervisningen.</p> <p>Enkelt studerende efterspørger mere enighed bland underviserne, og krav om akademiske krav til opgaven.</p> <p>Her er det en udfordring af deltagerne har forskellige forudsætninger for at deltage i undervisningen, idet de akademiske krav ikke i samme omfang kan stilles til enkeltfagsstuderende som til de deltidsstuderende.</p> <p>En studerende efterspørger mere vejledning og mere aktuelt litteratur, og det er tydeligt, at den studerende der angiver for ringe udbytte, især har kritik af uddannelsen.</p> <p>Evaluering af projektmodulet: Kapacitet opbygning (Læring og forandring)</p> <p>Besvarelsen baseret på 6 deltagere.</p> <p>Disse har grundlæggende stort udbytte af modulet, forelæsninger, udbytte af projektarbejde og opgave sparring</p> <p>Nogenlunde enighed om at der var god støtte til metode, omen 1 er helt uenig heri.</p> <p>4 finder at eksamensformen virkede hensigtsmæssigt, og 2 hverken eller.</p> <p>Af kommentarer fremgår, at uddannelsen skal tage ordvalget i evalueringsskemaet op til revision: Modul ikke projektmodul, ikke læring og forandring</p> <p>Efterspørger materiale, der blev lovet udsendt</p> <p>En fremhæver at modulet er veltilrettelagt med dygtige og engagerede undervisere.</p> <p>Evaluering af Videnskabsteori og metode 2 (10 besvarelser)</p> <p>6 vurderer udbyttet til middel, 3 som stort og 1 som meget stort</p> <p>4 vurderer det faglige udbytte som stort/meget stort, mens 7 angiver udbyttet som middel, nogenlunde sådan vurderes udbyttet af den pædagogiske tilrettelæggelse, men 2 angiver dette som meget lille, nogenlunde samme vurdering angives udbyttet af projektarbejdet og samarbejde med sparringspartner.</p>	
---	--



	<p>De studerende vurderer udbyttet af egen indsats som overvejende middel til stort.</p> <p>Kommentarer til modulet:</p> <p>Det angives at der ikke er vejledning til opgaven, - dette er ikke korrekt, da alle studerende er tilbudt skriftlig og mundtlig feedback</p> <p>Det fremgår af kommentarer at der kan strammes mere op på datoer etc på det udsendte materiale.</p> <p>Tilfredshed med at der skal udarbejdes oplæg til specialet på 4. semester på dette modul.</p> <p>Udtrykker kritik af at kurset er gentagelse af tidligere forløb, det skal dog tilføjes at der løbende sker ændringer.</p> <p>Generelle kommentarer:</p> <p>Er opsummeret i de øvrige kommentarer, men ikke ønske om en anden opdeling af dagene med hele dage med videnskabsteori og specialisering</p>	
3		
4		
5		
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af Birthe Lund, den 02.11.2022