

**Semestergruppemøde 2020****Sundhedsteknologi 8. sem., 2. sem. kandidat, den 15. april**

Koordinator (K): Lars Pilegaard Thomsen

Kursusholder (KH): Maciej Plocharski

Afbud: Dan S. Karbing

Studerende (S): Deltagere 22 studerende

Referent (T): Studiesekretær Tinna Lund

Agenda	Feedback
1. Evaluering af kurser 2. Projekter 3. Semestret generelt 4. Evt.	
Mødet afholdes via Skype for business	
1. Evaluering af kurser	
Fysiologisk modellering (Lars P. Thomsen)	
S: forelæsning og opgaveregning under den virtuelle periode er gået rigtig fint, men S kunne godt have brugt en markering af dét, der omtales i undervisningen	
S: fint med løsningsforslag og hints i opgaverne	
S: lidt usikre på læringsmål "kan tilpasse fysiologiske modeller ud fra statistiske metoder" – hvor passer det ind ift. metoder? Og "validering af modeller", har der været det i kurset	
S: Til anden KH forelæsning fik S kun slides og noter. S er i tvivl om hvorvidt de har nået læringsmålene.	KH: Det anden KH har stillet til rådighed må vi vurdere er tilstrækkeligt, taget situationen i betragtning. KH foreslår, at S snakker med anden KH om hvorvidt læringsmålene er nået.
S har haft udfordringer ift. portfolio. Der er nogle ting som S ikke har nået. Opgaven kræver megen mailkorrespondance med VIP som er meget travle i disse tider.	KH vil følge op på manglede tilbagemeldinger – særligt til kursusgang 2 + 4. De grupper der mangler tilbagemeldinger skal sende en mail til KH med de specifikke opgaver. KH laver nogle løsningsforslag.
S synes, at Moodle-rummet er ustruktureret og svært at få overblik i. S forslår at rummet følger semesterbeskrivelsen.	KH: ville gerne at alle KH benyttede samme betegnelse, så tager det til efterretning
S påpeger at mange KH har henvist til DANKS forelæsning om optimering. Denne forelæsning har S ikke haft endnu og S forstår derfor ikke henvisningerne.	KH: Normalt ligger DANKS forelæsning tidligere, men pga. barsel kunne det ikke lade sig gøre. Til næste år er dette rettet.
Machine learning (Alex S. Jørgensen)	
S har savnet fysisk afholdelse af workshop, rigtig ærgerligt, men ellers gået rigtig fint	
S: gået rigtig fint, men tager tid at gennemgå de mange videoer og lidt presset af at nå opgaverne	
S i tvivl om læringsmål ift. "feature-analyse"	K: kontakt KH og bed om en afklaring
S har allerede modtaget key words. Disse er meget gode.	
S har haft udfordringer med at forstå teori. Det vil give mere mening med mere simple opgaver.	



S påpeger, at to kursusgang har fyldt meget ift., at de kun dækker et spørgsmål til eksamenen (eksamensemnerne er meldt ud).	K anbefaler at KH kontaktes for en afklaring
Valgfag: Billedanalyse (Maciej Plocharski)	
KH: Kurset er afsluttet. De første 6 kursusgange nåede at blive fysiske. De resterende har kørt virtuelt, hvilket har fungeret fint.	
S: Den virtuelle forelæsning var rigtig fin. Stort ros til KH. Opgaveregning var mere besværligt. KH vil lave opfølgning herpå.	
S: anden KH har lavet en oversigt over key words. Dette ønsker S også på Billedanalyse.	KH: Er de ikke allerede på Moodle, kommer de senere.
S oplevede, at sværhedsgraden steg efter 1. del af kurset.	KH: der er forskel, men fremadrettet vil der være fokus på programmet ift. ændring af sværhedsgraden.
Valgfag: Rehabiliteringsteknologi (Federico G. Arguissain)	
S: heldige at kursusgangene er forskellige, så det er ikke opfølgning, der fylder	
S vil gerne vide, om de aflyste lab workshops påvirker eksamenen?	K anbefaler, at KH kontaktes for en afklaring snarest. KH skal melde ud til alle på Moodle.
S efterspørges eksempler på eksamenssæt	K: Ret henvendelse til KH
S ville gerne have haft flere retningslinjer ift. casen. Gruppernes projekter var meget forskellige.	
S mangler feedback fra relevante KH ift. casen.	K: Spørg KH om feedback
2. Projekter	
Gruppestatus: 8401: Det går god og det virtuelle fungerer. Vejleder er meget hjælpsom. 8402: Har følt de var bagud men det går godt nu. Den virtuelle kommunikation giver ind imellem gruppen problemer. Gruppen har et godt samarbejde med vejleder. 8403: Det går godt. Gruppen har god kontakt med vejleder. God erfaring med statusseminar. 8404: Det går godt i gruppen. 8405: Gruppen er godt i gang. De giver stor ros til vejleder som har hjulpet med at oprette fjernadgang til en PC, som gruppen har på UNI. 8406: Gruppen er godt i gang. Har et godt samarbejde med vejlederne.	K til 8405: K har pt. adgang til UNI så han kan være behjælpelig ift. PC'en på UNI.
3. Semestret generelt (inkl. grupperum)	
S savner deres grupperum og vil fremadrettet gerne have faste grupperum.	
S giver stor ros til alle KH. KH har været meget imødekommende ift. S ønsker ifm. undervisningsformat, f.eks. videoer, slides med voice over og Skype. Derudover fortalte S, at JJS ved tekniske problemer hurtigt fik lavet en videopræsentation om til Skype-undervisning.	
S mærker, at situationen er gået ud over gruppearbejdet og især vidensdeling, da kommunikationen er begrænset	
S spørger, om der til eksamenen tages højde for, at grupperne har brugt meget tid på koordinering. Tid som er gået fra projektarbejdet.	K: Der bliver taget hensyn.
S er frustrerede over, at projekteksamen skal foregå virtuelt, men der ikke er detaljer om det endnu	K/M meddeler, at S får nærmere information, når det er besluttet
4. Evt.	
K har de seneste 3 uger været med i udviklingen af nødrespiratorer. Dette tager desværre meget tid fra K's andre opgaver. Pt. Skal de til at lave kliniske forsøg.	S vil meget gerne høre mere ved lejlighed, da det er spændende på mange fronter
K vil gerne afholde statusmøde om 2 uger.	M og T følger op på tidspunkt