



*Kan frit distribueres*  
Vælg et element.

**Aalborg Universitet**  
**Studienævn for Psykologi**  
Studienævnsperson  
Noomi Matthiesen  
E-mail: noomi@ikp.aau.dk  
Teglårdsplads 1  
9000 Aalborg

Studienævnssekretær:  
Andrea Dosenrode  
Telefon: 99409123  
E-mail: ad@ikp.aau.dk

Dato: 12-10-2022  
Sagsnr.: 2022-017- 02501

## Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 12. oktober 2022

**Deltagere:** Noomi Christine Linde Matthiesen, studienævnsperson, René Omar Dhahir, næstformand, Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg (fra punkt 8), Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Alma Sofie Wammen, Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen, Helene Wittendorff Moth Eriksen,

**Afbud:** Carolin Demuth (sup.), Marianne Nielsen (sekr.), Lotte Brunø (sekr.) Lis Kragh Lund Jensen (sekr.), bjørn Dan Andersen, Linea Winkler Stockholm

**Øvrige deltagere:** Sarah Awad (sup., til og med pkt. 5) Tom Nyvang (studieleder), Laura Emilie Højen (sup.), Andrea Dosenrode (referent), Birgitte Skovsgaard (sekr.), Julie Sander Falk (sekr.), Winnie Ritterbusch (områdeleder), Annette Christensen (sekr.) ved pkt.13,

**Referent:** Andrea Dosenrode

---

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnspersonen
3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Forslag til ændring af modulet "Introduktion til Psykologisk Forskningsmetodologi" på BA sidefag (bilag 1a, 1b, 1c, 1d)
6. Godkendelse af modulbeskrivelser for de nye valgfag (bilag 2a, 2b, 2c og 2d)
7. Anvendelse af studieaktivitetsmodellen på kandidatuddannelsen
8. Semesterevalueringer F22 (Bilag 3a, 3b og 3c)



9. Studiemiljøevaluering F22 – evaluering og handlingsplan (bilag 4a og 4b)
  10. Godkendelse af AP-praksis (bilag 5)
  11. Baselineundersøgelse af digitalisering og uddannelse – Punkt fra Prorektor (bilag 6)
  12. Orientering om censorformandskabets administration af eksamensbekendtgørelsens § 53 i censorkorpset for psykologi (bilag 7)
  13. Afvikling af vintereksamen 22/23 (bilag 8)
  14. Evt.
- 

## Referat

### Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

### Ad 2. Meddelelser fra studienævnsforpersonen

Studienævnsforpersonen orienterede om:

- Tak til de studerende for gennemførelsen af en spørgeskemaundersøgelse vedr. studiemiljø og LGBTQ+. Undersøgelsen er blevet drøftet indgående på et lærermøde med henblik på, hvordan der kan skabes et inkluderende og ikke diskriminerende studiemiljø.
- Arbejdsgruppen omkring udsmykningen af Nordkrafts lokaler har holdt et møde og har fundet frem til mange konstruktive forslag. Studienævnsforpersonen vil afklare rammerne for udsmykningen ved at tage kontakt til Campus Service.
- Det planlagte studienævnsinternat i efteråret er blevet rykket til foråret (28.-29. marts). Det skyldes dels, at det ikke var muligt at reservere hotellet på de fastlagte dage, og dels behovet for at forbedre internatet så grundigt, at der kan nås til enighed om nogle af de identificerede udfordringer på selve internatet.
- Studienævnsmødet i december vil blive udvidet med en time, så der er tid til en lille julefrokost der.
- De studerendes fredagsbar mangler stadig brandmyndighedernes godkendelse. Studieleder Tom Nyvang har rykket Campus Service ad flere omgange.

### Ad 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Anne Sofie Bundegaard Mikkelsen oplyste, at Institutrådet stadig drøfter implementeringen af den nye organisering og er i gang med at revidere informationsmaterialet om instituttet.

Winnie Ritterbusch oplyste, at en af de sygemeldte medarbejdere på sekretariatet har genoptaget arbejdet på deltid, og en anden forventes at starte op til januar.

De studerende informerede om, at de arbejder ihærdigt på at få de studerende til at bruge funktionspostkasserne. Sekretariatet oplyste, at funktionspostkasserne endnu ikke bliver brugt i tilstrækkeligt omfang, men at de er glade for studenterrepræsentanternes indsats.

#### **Ad 4. Nyt fra fællesrådet**

Laura Emilie Højen informerede om, at fællesrådet har afholdt et møde den 28. september, hvor der er blevet planlagt en række arrangementer, heriblandt:

- Strik og drik
- Yoga
- Juleklip

Der informeres via facebook. En af de nye studerende har meldt sig som Social Media manager.

#### **Ad 5. Forslag til ændring af modulet "Introduktion til Psykologisk Forskningsmetodologi" på BA sidefag (bilag 1a, 1b, 1c, 1d)**

Studienævnets forpersoner orienterede om, at den kursusansvarlige havde lavet et stort arbejde ift. revision af modulbeskrivelsen for "Introduktion til Psykologisk Forskningsmetodologi" på BA sidefag, hvor han bl.a. har forholdt sig til de faglige mindstekrav for gymnasielærere. Det virker til, at den kursusansvarlige syntes, at videnskabsteori har fyldt for meget i modulet, og at metodedelen var for abstrakt, taget i betragtning af, at sidefagsstuderende typisk bliver gymnasielærer. Hun pointerede, at det var vigtigt, ikke at inkludere for mange læringsmål i modulet, da det kun vægter 5 ECTS.

Studienævnet drøftede, hvor meget de enkelte dele, videnskabsteori og metodeundervisning, bør fylde i modulet. Studienævnet var enige om, at det var rigtigt at målrette modulet mod gymnasielærere. Det var dog indtrykket, at læringsmålene i den nye modulbeskrivelse ikke var helt klare og måske også for omfangsrige.

Hanne Bruun Søndergård Knudsen tilbød at gennemarbejde modulbeskrivelsen med den kursusansvarlige i lyset af studienævnets drøftelse.

Studienævnet besluttede, at studienævnets forpersoner skal indkalde den kursusansvarlige og Hanne Bruun Søndergaard Knudsen til et snarligt møde for at tilrette modulbeskrivelsen. Modulbeskrivelsen vil efterfølgende sendes i en hurtig skriftlig høring i studienævnet. Modulbeskrivelsen skal være indsendt til godkendelse senest 1. november 2022.

#### **Ad 6. Godkendelse af modulbeskrivelser for de nye valgfag (bilag 2a, 2b, 2c og 2d)**

Studienævnet drøftede de indsendte modulbeskrivelser. Studienævnets forpersoner oplyste, at beskrivelsen på valgfaget Mindfulness var udsendt for sent. Studienævnet besluttede at behandle sagen alligevel.

Studienævnet fandt det hensigtsmæssigt, at man kan begrænse antal deltagere på valgfag, hvis pædagogiske hensyn kræver det, som fx det foreslåede valgfag om Mindfulness.

Studienævnets forpersoner oplyste, at hun vil bede ankerlærer for 8. semester at lave et online orienteringsmøde om indholdet af valgfagene på 9. semester, så de studerende er velinformerede, når de skal tilmelde sig fagene.

Studienævnet besluttede, at valgfaget klimapsykologi skal udbydes på kandidatuddannelsen i stedet for bacheloruddannelsen, og at det skal være mere anvendt. Der er rigtigt mange valgfag på bacheloruddannelsen, men knap så mange på kandidatuddannelsen, og det giver derfor mening at øge antallet af valgfag på kandidatuddannelsen.

Studienævnet godkendte modulbeskrivelserne for valgfagene, dog med den ændring, at Klimapsykologi udbydes som kandidatvalgfag, ikke som bachelorvalgfag.

### **Ad 7. Anvendelse af studieaktivitetsmodellen på kandidatuddannelsen**

Studienævnsforpersonen oplyste, at studieaktivitetsmodellen ved en fejl ikke var blevet præsenteret ved studiestarten for kandidatstuderende. Hun har bedt ankerlærer for 1. semester på kandidatuddannelsen om at rette op på det. Ankerlæreren har præsenteret studieaktivitetsmodellen til midtvejsevalueringen samt sendt den ud til de studerende via moodle. Studenterrepræsentanterne bekræftede, at modellen var blevet præsenteret.

Studienævnet fandt det beklageligt, at studieaktivitetsmodellen ikke var blevet præsenteret ved studiestarten, men var tilfreds med, at modellen er blevet præsenteret til midtvejsevaluering og sendt ud via moodle. Studienævnet forventer, at modellen fremover præsenteres ved semesterstarten.

### **Ad 8. Semesterevalueringer F22 (Bilag 3a, 3b og 3c)**

Det drøftedes indledningsvis, at der bør undgås at nævne navne på enkelte undervisere i evalueringsreferaterne. I de fremsendte bilag nævnes der ikke undervisere ved navn.

Studienævnsforpersonen nævnte, at hun har indført en ny praksis på evalueringsmøderne, således at det ikke blot er ankerlærer og semesterrepræsentanter, som mødes, men også en studenterrepræsentant fra studienævnet. Næstformanden er blevet inviteret til møderne, men denne opgave kan også delegeres til andre studenterrepræsentanter.

#### **2. semester**

Studienævnet drøftede konklusionerne fra semesterevalueringsmødet. Studenterrepræsentanterne hæftede sig især med, at processen om participation pools har været kritiseret, og at der har været mange deadlines i faget. Studienævnsforpersonen oplyste, at hun havde været i kontakt med Thomas Plough, som er medlem af Etisk Råd, og som har stillet sig kritisk ift. erstatningsopgaverne.

Studienævnsforpersonen meddelte, at hun vil tage kontakt til arbejdsgruppen om participation pools og dele kritikpunkterne med dem for at se, hvordan der kan rettes op. Der vil blive fulgt op på drøftelserne på et studienævnsmøde i 2023 – det kan ikke forventes, at der kan implementeres større ændringer allerede i foråret 2023.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne i evalueringsreferatet og godkendte planen om at arbejde videre med tilrettelæggelsen af participation pools.

#### **4. semester**

Studienævnsforpersonen gennemgik konklusionerne fra semesterevalueringsmødet.



Studienævnets forperson er indreder om, at inklusion af LGBTQ+ allerede var blevet drøftet på et lærermøde, og at hun har aftalt med den kursusansvarlige for kvantitativ forskningsmetodologi med statistik, at der skal arbejdes på at udvikle kurset.

I forhold til konklusionen om, at udbygge gruppedannelsesprocessen med to ekstra VIP, blev det præciseret at det kun handler om anden dagen af gruppedannelsesprocessen.

Studienævnet godkendte konklusionerne fra evalueringsmødet, og vurderede det som passende, at der arbejdes videre med de ovennævnte punkter.

#### 6. semester

Studienævnets forperson meddelte, at eksamen i psykiatri er blevet rykket, og at det fungerer godt. Ankerlærer vil se på, om gruppedannelsesprocessen kan optimeres. Der er et sonderende arbejde i gang vedrørende forelæsningsrækken i psykologiens historie. Det virker besynderligt, at forelæsningsrækken er veleva- lueret samtidig med, at der kun er få studerende, som møder op.

Studerterrepræsentanterne meddelte, at mange studerende var utrygge ved, at de ikke havde kunnet få et konkret og brugbart svar på, hvad der forstås ved almenpsykologi. VIP-medlemmerne i studienævnet gav udtryk for, at der grundlæggende ikke var en almen vedtaget definition. VIP-medlemmerne var enige om, at kravet, at bachelorprojekt skal fokusere på en almenpsykologisk problemstilling, blot betyder, at man skal vælge en problemstilling som berører mindst to af psykologiens grunddiscipliner, og at projektet ikke må handle om en anvendt problemstilling.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne i evalueringsreferatet.

Studienævnets forperson vil drøfte med ankerlærer, hvordan begrebet almenpsykologi bedre kan forklares, evt. ved en tilføjelse i semesterplanen.

#### 8. semester:

Studienævnets forperson meddelte, at hun arbejder med at gøre professionsprogrammerne mindre sårbare ift. bemanningen.

Der skal ske en forventningsafstemning med de studerende og det videnskabelige personale ift. supervision på praktikmodulet. Det er uklart, om de studerende har forstået, hvad supervision indebærer. Der skal tilbydes supervision i alle psykologisk praktiske forløb.

Studienævnet godkendte konklusionerne i evalueringsrapporten.

#### 10. semester:

Det har endnu ikke været muligt at afholde evalueringsmødet, da der har manglet en studenterrepræsentant. Der er dog fundet en tidligere studerende nu, og evalueringsmødet vil blive afholdt.

Rapporterne og konklusionerne vil blive fremsendt til studienævnet til godkendelse på et senere møde i år.

#### KA sidefag

Studienævnets forperson hæftede sig ved, at KA sidefagsstuderende irriteres over, at deres vejledere tit ikke har styr på, at de ikke er bachelorstuderende, men sidefagsstuderende, og at de derfor arbejder under andre vilkår.



Studienævnet godkendte konklusionerne i evalueringsrapporten.

BA sidefag:

Der foreligger kun en rapport fra ankerlæreren.

Studienævnsforpersonen meddelte, at der er et udviklingspotentiale ift. modulet "Introduktion til psykologisk forskningsmetodologi", men at studienævnet arbejder med udfordringen (se punkt 5).

Studienævnet besluttede, at studienævnsforpersonen skal bede ankerlærer for sidefaget om at støtte op om, at der vælges semesterrepræsentanter på BA sidefag, som kan bidrage til evalueringen.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne i evalueringsreferatet.

## **Ad 9. Studiemiljøevaluering F22 – evaluering og handlingsplan (bilag 4a og 4b)**

Vedr. evalueringen

### **Vedr. det psykiske studiemiljø:**

Studienævnet fandt det bekymrende, at nogle studerende på kandidatuddannelsen giver udtryk for ensomhed på studiet. Det drejer sig fx om studerende, som har holdt pause mellem bacheloren og kandidaten. Derimod ser de norske studerende ud til at trives og have fundet studiekammerater. Vurderingen er, at de studerende ofte har nogle studiekammerater, som de er glade for, samtidig med, at nogle står udenfor disse grupper og ikke kan komme ind. Studienævnet drøftede, hvordan man kunne ryste de studerende mere sammen. Næstformanden foreslog, at der laves ryste-sammen arrangementer på de enkelte professionsprogrammer. Det kunne de studerende selv stå for, og studienævnet kunne støtte med økonomiske midler fx til at købe pizzaer. Studenterrepræsentanterne informerede om, at mange professionsprogrammer har lavet sociale arrangementer.

Studienævnet besluttede, at studenterrepræsentanterne opfordrer de studerende på de forskellige professionsprogrammer om at lave ryste-sammen arrangementer og oplyser om, at studienævnet kan søges om økonomiske midler dertil.

Studenterrepræsentanterne gav udtryk for, at de følte sig uvelkomne på Create, selv om de går til undervisning der. Winnie Ritterbusch forklarede, at fællesarealet ved kantinen er offentligt tilgængeligt og gerne må benyttes af psykologistuderende. Arbejdspladserne på gangarealerne og i seminarrummene er derimod forbeholdt KDM studerende, da de ikke har andre lokaliteter end Create.

Studienævnet besluttede, at studienævnsforpersonen orienterer om ovenstående i det næste nyhedsbrev.

### **Vedrørende det æstetiske studiemiljø:**

Arbejdsgruppen vedr. udsmykningen af Nordkraft arbejder allerede med kritikpunkterne. Der skal ikke sættes andre tiltag i værk p.t.

### **Vedr. det fysiske studiemiljø:**

Studienævnet drøftede manglen på gruppearbejdspladser. Seminarrummene er nogle gange låst, således at de studerende ikke kan komme ind. Det vil Winnie Ritterbusch følge op på.

Studerterrepræsentanterne henviste til, at der også mangler stillezoner på Nordkraft. Det kunne fx være omkring toiletområde på 10. sal. Studienævnets forperson vil drøfte det med en medarbejder fra Campus service.

Studerterrepræsentanterne ønskede længere åbningstider i kantinen, eller i det mindste kaffe- og sodavandsautomater. Det vil Winnie Ritterbusch følge op på.

Der var ros til AAUs building app, hvor Campus service er god til at følge hurtigt op på de indmeldte problemer.

#### **Vedr. handleplanen:**

Der tilføjes i handleplanen, at problemet med handicaptoiletet på 11. sal består i, at man ikke kan tilgå toiletet med kørestol.

Studienævnets forperson vil tilrette handleplanen i lyset af studienævnets drøftelser. Handleplanen sendes ud til endelig godkendelse sammen med referatet.

#### **Ad 9. Baselineundersøgelse af digitalisering og uddannelse – Punkt fra Prorektor (bilag 6)**

Studienævnet så videoen (se link i bilaget). Studenterrepræsentanterne gjorde opmærksom på, at de ikke havde set spørgeskemaet, fordi mailen lignede en spammail.

Af hensyn til den fremskredne tid besluttede studienævnet at opfordre medlemmerne til at udfylde spørgeskemaet på et senere tidspunkt.

#### **Ad 10. Godkendelse af ”Administrativ og Pædagogisk Praksis ved Psykologistudiet på AAU (AP-Praksis)” (bilag 6)**

Studienævnet besluttede, at udtrykket ”kursusansvarlig” skal præciseret til ”projektmodulansvarlig”, når der er tale om et projektmodul.

Studienævnet godkendt AP-praksis med ovennævnte ændring.

#### **Ad 12. Orientering om censorformandskabets administration af eksamensbekendtgørelsens paragraf 53 (bilag 7).**

Studienævnet var enige om, at den nye praksis for administration af eksamensbekendtgørelsen paragraf 53 var hensigtsmæssig og tog orienteringen til efterretning.

#### **Ad 13. Afvikling af vintereksamen (bilag 8)**

Studienævnet drøftede afvikling af vintereksamen ifm med covid19, jf. bilag 6.

Studienævnet var enige om, at der bør tilstræbes en pragmatisk løsning af problemet, frem for at henvise alle berørte studerende til sygeeksamen.



Studienævnet drøftede kravene til dokumentation for at kunne aflægge eksamen online. Der var enighed om, at der bør forlanges en tro- og love erklæring, da det ikke forekommer realistisk, at de studerende kan skaffe dokumentation i form af PCR test eller lægeerklæring

Studienævnet drøftede, hvordan gruppeeksamener bedst afvikles, hvis en eller flere studerende er nødt til at isolere sig. Studienævnet vurderede det passende, at gruppeeksamener på 9. semester afholdes som rene online eksamener, hvis en studerende er nødt til at isolere sig.

I forhold til PBL eksamener på 1. semester var der delte meninger om, hvorvidt eksamen bør være en ren online eller en hybrid eksamen, hvis en eller flere studerende er nødt til at isolere sig.

Studienævnet besluttede at bede Casper Feilberg undersøge spørgsmålet med vejlederne på PBL modulet og melde tilbage til studienævnet.

Studienævnet besluttede, at planen for afvikling af vintereksamen vil blive færdig behandlet på studienævns-mødet i november.

#### **Ad 14. Evt.**

Intet at berette.