



Kan frit distribueres
Godkendt

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Steen Nielsen JaniceVester
Telefon: 99409093
Email: Steenn@ikl.aau.dk

Dato: 27-02-2023
Sagsnr.: 2024-017-03759

Referat af møde i Studienævnet for Læring, IT og Organisation den 27. februar 2023

Der indkaldes til møde nr. 1-/23 i Studienævnet for Læring, IT og Organisation

27. februar 2023 via teams (link findes i mødeindkaldelsen)

Evt. afbud bedes meddelt senest den 23. november 2022.

Deltagere: Janice Vester (JV);; Ole Ravn (OR); Annette Rasmussen (AR) (LFP-AAL), Trine Maria Lidegaard Nielsen (TMLN) (LFP-AAL); Christian Elgaard (CE) (LFP-KBH); Nikolaj Klee (NK)(Observatør OL); Jin Hui Li (JHL)(Observatør (LFP-KBH); Katrine Echberg Luke (KEL)(OL); Bente Meyer (BM)(ILOO-KBH); Anders Kalsgaard Møller (AKM) (Observatør ILOO-AAL); Signe Winther Linnemann (SWL)(ILOO-AAL);

Ikke til stede: Kathrine Vognsen (KV); Morten Ziethen (MZ);

Øvrige deltagere: Referent Steen Nielsen (SN);

Dagsorden:		Opfølgning, ansvarlig og deadline
1.	Godkendelse af dagsorden og referat Bilag til mødet 270223 Referatet bliver tilgængeligt på hjemmesiden; https://www.kultur.aau.dk/uddannelser/studienaevn/laering-it-organisation/ Dagsorden er godkendt med tilføjelse under pkt. 8.. Referatet blev herefter godkendt.	
2.	Præsentationsrunde og konstituering af næstforperson OR opridsede mødestrukturen på LIO nævnet. CE tilbød sit kandidatur. (Efterfølgende er CE valgt som næstforperson i studienævnet.)	
3.	Orientering om og status på handlingsplansmøde Bilag til mødet 270223 OR fortalte om det nyligt afholdte møde, hvorfra der ligger referat. BM rejste spørgsmålet om fremtidigt forskningsmiljø på CPH-campus.	



	<p>OR vender dette inden referatet godkendes med de justeringer, der tidligere er modtaget.</p>	<p>OR justerer, og indsender handlingsplanen.</p>
4.	<p>Orientering om og opfølgning på aftagepanelmøde Bilag til mødet 270223</p> <p>OR redegjorde for referatet, og fortalte at panelet var kede af ikke at være medinddraget i beslutningen om nedlukningen og redueringen af kandidatstudierne til 1-årige forløb.</p> <p>TMLN efterlyste måder, hvorpå studerende kunne påvirke beslutningen om nedlukning.</p> <p>CE spurgte til 1-årigt kandidatstudie.</p> <p>OR ved at der arbejdes med dette, og oplyser at rammen er 2030.</p> <p>JHL oplyser, at der er fokus på dette fra VIP siden og opfordre til vidensdeling.</p> <p>BM henviser til mediers omtale af HUM studier er i fokus. Omtale af praksisforløb er allerede implementeret i flere studier. Økonomien i plan for 1-årig studie efterfulgt af praksisforløb er meget usikker, da ingen ved, hvornår studerende vender tilbage for afslutning af studiet.</p>	
5.	<p>Orientering om LIO's økonomiske råderum og diskussion af vores brug af kronebevilling og timebudget</p> <p>OR henviser til bilaget, der blev gennemgået. Trivselsmidler var ekstraordinær tildeling for 2022, og kommer ikke igen i 2023. Optaget forventes med samme tal som for 2022. OL er dog en udfordring, da timer fordeles efter takster, mens krav til konfrontationstimer rammer BA hårdest. Timebehovsanalyser for E23 vil afsløre, om der er behov for evt. omfordeling.</p>	<p>OR udarbejder scenarier</p>
6.	<p>Orientering og diskussion om STEM-SSH-integrationsprojektet på AAU Bilag til mødet 270223</p> <p>Gennemgik baggrunden for integrationen. PBL-centeret har udarbejdet modeller for arbejdet.</p> <p>BM oplever, at CPH ikke er inddraget i processen - måske naturligt grundet nedlukning. I forskningsgruppen er der interesse for sammenkobling med STEM fag i CPH. Efter nedlukning af ILOO mangler CPH 7000 timer, der skal findes andetsteds.</p> <p>JHL oplyser at LFP CPH er ikke samlet i en forskningsgruppe og ikke så mange faste undervisere. LFP CPH er ikke nået til overvejelser endnu. STEM fungerer også anderledes for LFP, men JHL finder at det er vigtigt at være med, men savner integrationen.</p> <p>AKM finder ikke at der er udmøntet konkret, men savner ting ift. indskrivning i studieordning (ECTS givende) og kompetencer, der er meget generelt beskrevet, da ILOO har flere STEM kompetencer allerede. AKM finder det er interessant men abstrakt beskrevet.</p>	



	<p>OR ser gerne, at koordinatorene deltager i næste møde, og vil plædere herfor.</p> <p>JV spørger til, om administrativ set-up er repræsenteret.</p> <p>BM spørger også til vejledningstimer og økonomien herom.</p> <p>OR tænker, at STEM-samarbejder i CPH vil være med til at opbygge et netværk for fremtidige udviklingsarbejder, også mens ILOO-studiet er stabilt mht. indtag.</p>	<p>OR informerer uddannelseskoordinatorene om de videre muligheder.</p>
7.	<p>Censorrapport Bilag til mødet 270223</p> <p>BM føler, at det er misvisende formuleringer omkring alliancer i eksamenssituationen. Der er tale om sager, hvor censorer er medvirkende til karaktergivning.</p> <p>Det blev diskuteret, hvordan karakterforventningen generelt kan påvirke forhandlingerne i flere retninger.</p> <p>AR åbnede den del af diskussionen, der drejer sig om høje karakterer.</p> <p>JHL nævner også om censorkompetence, at det ikke bare er ens egne indmeldinger, der afgør hvilke kompetencer, der er listet, så der kan muligvis findes flere match, når listerne løbende skal udvides.</p> <p>SN nævner udfordringerne med CensorIT. Der er visse problemer med at finde nok censorer til modulerne.</p>	
8.	<p>Evt. Studiemiljø CPH Campus v/Hui JHL</p> <p>Årlig studiemiljø dag sløjfet i år. Forarbejde til studiemiljødagen i 2024. Invitation til workshop for studienævnsmemberer udsendes</p>	