Referat af studienævnsmøde – 03/2024

Fredag den 29. april 2024 kl. 14.00 – 15.00

Placering: [Teams](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3A23c24fa42c4944b59b776be31eaf93b0%40thread.tacv2/1707926005458?context=%7b%22Tid%22%3a%22f5dbba49-ce06-496f-ac3e-0cf14361d934%22%2c%22Oid%22%3a%2230ddc66d-12a8-453a-b9b6-e08e1f0f5c99%22%7d)

Medlemmer: Lone Dirckinck-Holmfeld (forkvinde), Christian Dalsgaard, Thorkild Hanghøj, Anders Vejgaard, Rasmus Paasch, Line Marie Mosbæk Thorndal

Referent: Bjarke Madsbøll

Observatører:

Fraværende: Lars Birch Andreasen, Brith Aagaard, Nanette Gadegaard, Andreas Lindenskov Tamborg

**REFERAT**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pkt. | Tid | Emne | Bilag | Orientering | Debat | Beslutning |
|  | 14.00-14.05 | **Godkendelse af dagsorden**v/ alle |  |  |  | X |
|  |  | **Ad 1***Dagsorden godkendes uden anmærkninger.* |  |  |  |  |
|  | 14.05-14.15 | **Orienteringer**v/ Lone Dirckinck-Holmfeld1. Afholdelse af koordinationsgruppeseminar
2. Opfølgning på midtvejsseminar
 |  |  |  |  |
|  |  | Ad 2.1*K-gruppen holdt udviklingsseminar torsdag og fredag i sidste uge, hvor der blev arbejdet med uddannelsens handlingsplan, eksamensformer, markedsføring m.m.*Ad 2.2*Medlemmerne bedes kommentere på afviklingen af midtvejsseminaret.**Der havde været nogle udfordringer i en gruppe, og det foreslås kraftigt, at der sørges for at være udstukket en rammesætning for, hvordan man giver feedback.**Fornemmelsen var, at det, i stedet for at være sparring og en perspektiverende drøftelse af udfordringer, var en vurdering af et ufærdigt skriftligt produkt.**Der er generel enighed om, at konceptet er rigtig godt og vigtigt, men at det er vigtigt, at det er struktureret og forventningsafstemt, og det skal kommunikeres bedre forud for aktiviteten.**1. årsprojektmodulet Har afholdt et ”uofficielt” opponentseminar, som fungerede godt, og dette kunne evt. bruges på de nye kernemoduler – omend i en mindre målestok – så det inkorporeres som kompetence.* |  |  |  |  |
|  | 14.15-14.55 | Generativ AI i uddannelserne på SSHv/ allePå mødet i Det Strategiske Uddannelsesråd d. 16. maj 2023 blev der vedtaget en plan for arbejdet med generativ kunstig intelligens i AAU’s uddannelser. De enkelte studienævn skal arbejde med, hvordan og i hvilke sammenhænge generativ AI kan være en del af uddannelserne. Hvordan skal uddannelser, fag og kurser udvikles, så de nye teknologier kan indarbejdes i undervisning og eksaminer? Hvordan anvendes generativ AI som redskab, og hvordan bliver generativ AI et fagligt emne og en del af curriculum på uddannelserne? Det kræver uddannelsesnære drøftelser af, hvilken ny viden og hvilke færdigheder de studerende skal have samt nytænkning af undervisnings- og eksamensformer. Studienævnene er de faglige garanter for kvaliteten og udviklingen af uddannelserne. Derfor er det i denne fase studienævnene, der skal se på, hvad generativ kunstig intelligens betyder for den enkelte uddannelse, og eventuelt hvilke ændringer det kræver i den enkelte uddannelse. Alle studienævn skal senest ved udgangen af oktober 2024 have vurderet, hvordan generativ AI spiller ind i den enkelte uddannelse, og om det giver anledning til ændringer i de enkelte studieordninger. I praksis skal ændringer i studieordninger indsendes til prodekanen for uddannelse senest d. 11. oktober 2024, så eventuelle ændringer kan sendes til Uddannelsesjura inden den 1. november 2024.Vores primære fokus på mødet vil være spørgsmålene i området ”Fagene” i bilag 1 og 2 i materialet.*Bilag 3.1: AI Tids-og procesplan SSH inkl. bilag* |  |  |  | X |
|  |  | Ad 3*4 måder at inkorporere AI på.**It-vest projektansøgning inden for AI.**Udfordring med skriftlige opgaver pga. mangel plagiattjek.**Online AAU micro-learning kursus**Virksomheder begynder i højere grad at benytte eller få oprettet sin egen AI, og det anses som et understøttende værktøj.**RP: AI bør delvist anses som et værktøj på lige fod med mange andre ting, men også som qasi-kognitiv partner, man kan føre en samtale med.**RP indsatte egen tekst i AI og spurgte om, hvor meget der var AI genereret, og der var svaret, at 25% AI genereret – hvilket ikke var korrekt. Så man skal være opmærksom på plagiat-udfordringer.**LMMT: Bruger det rigtig meget som sparringspartner og inspiration.**Derudover bruges det også til gennemlæsning og resumé til tjek af relevans, hvorefter artiklen så kan læses, hvis den har.**LMMT: Er pt. med i et forskningsprojekt, der netop kigger på dømmekraft og kritisk vurdering ift. AI.**Må det forventes at MA-studerende har en mere veludviklet kritisk sans end KA-studerende?**Er det en kompetenceforventning, der er større end vi må antage, at man skal være kyndig med AI?**Hvad vil vi gerne afprøve? Risikoen for at AI har udarbejdet dele af skriftligt arbejde er stor, og det kan* *Bør MIL undervise i brugen af AI, eller bør det mere være en filosofisk tilgang til dens tilstedeværelse.**Det er vigtigt at italesætte AI ofte og meget om, hvordan det kan bruges, og hvilke ting det kan bruges. Altså undervisere bør italesætte og vise sin brug af det. Det er vigtigt, at vi er bevidste om tilgangen og brugen af AI fremtiden, og derfor at meget åbne om brugen.**Det er vigtigt, ikke at anse AI som en modstander, men som en samarbejdspartner, og det er vigtigt, hvilke verber og betegnelser, vi bruger om digitale teknologier, når vi adresserer det i læringsmålene. Og det bemærkes, at de nuværende beskrivelser er gode til brugen af alle teknologier, og derfor er det muligvis kun lige buzzwords om AI, der kan skrives ind, så det er velfungerende.**I processen frem mod studieordningsrevisionen, vil alt dette løbende bliver drøftet, så vi kommer mere ind på, hvordan MIL’s tilgang til undervisning af/om AI udmøntes.* |  |  |  |  |
|  | 14.55-15.00 | Eventueltv/ alle På næste møde drøftes eksamensformer. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

### Emner til fremtidige møder:

### **Drøftelser af eksamensformer (juni-mødet)**

### Fremtidige møder: