



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Læreprocesser med specialisering i Ledelses- og Organisationspsykologi, 4. semester, Efterår 2023

Dato: 31. marts 2023

Til stede: Semesterkoordinator Line Revsbæk (LOOP 4 E22)  
Semesterkoordinator Britta Møller (LOOP 2 E22)  
Semesterkoordinator Søren Frimann  
Studienævnrepræsentant Lone Hersted  
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus  
Semesterrådsrepræsentant Kristina Vincent (LOOP 4 E22)  
Semesterrådsrepræsentant Marie Lundsgaard Christiansen (LOOP 2 E22)  
Semesterrådsrepræsentant Thomas Beltoft Ørbæk (LOOP 2 E22)

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Dato for næste evalueringssmøde fastsættes af SN og Studiesekretær	SN og studiesekretær
2	<p><b>Svarprocenten</b> er 57% op imod sidste års svarprocent på 42% og forrige års svarprocent på 25%.</p> <p><b>Fysiske forhold på seminarer</b> 42% vurderer de fysiske forhold i forbindelse med seminarerne på eksternt konferencested som middel. 8% vurderer forholdene utilfredsstillende, og 4% vurderer dem meget utilfredsstillende. I kvalitative kommentarer fremhæves særligt lyden fra køkkenet og personalet på gangen som forstyrrende af undervisningen og utilstrækkelig opfyldning af kaffe/the m.v. Der har været kritik af kvaliteten af aftensmaden, og konferencestedet har i forlængelse af henvendelse fra uddannelsen (ved koordinatore og studiesekretær) taget andre tilgange i brug til udvikling af anderledes aftenmenuer til uddannelsens deltagere.</p>	Koordinatorer arbejder

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



<p><b>Studiemiljø på uddannelsen</b> 92% vurderer det psykiske studiemiljø som enten 'meget tilfredsstillende' eller 'tilfredsstillende'. 4% vurderer studiemiljøet som middel, og 4% vurderer det utilfredsstillende. I den kvalitative kommentarer uddybes, at der har været god stemning på studiet og koordinatorene fremhæves i den forbindelse. Flere nævner dog, at de savner en 'holdfølelse', og nogle giver udtryk for, at det var svært at komme i grupper og at der kunne opleves en lukkethed omkring nogle grupper. De kvalitative kommentarer giver input til at fortsætte uddannelsens arbejde med at etablere socialt netværk allerede fra starten af uddannelsen, og der bør ligeledes fortsat være opmærksomhed på at integrere deltagerne, som har haft orlov i deres uddannelse på det afsluttende semesters hold. Ligeledes giver kommentarerne anledning til at fortsætte arbejdet med at etablere 'Online Studiegrupper' på tværs af projektgrupper, så flere gives mulighed for en gruppetilknytning i forbindelse med deres afsluttende semester.</p> <p><b>Semesterintro</b> 100% vurderer sig velinformeret om semesterets aktiviteter i forlængelse af det nye initiativ med Online Semesterintro, der ligger 14 dage før første seminar. 100% vurderer, at Online Introseminaret er en god måde at starte semesteret på. Introseminaret har i videooptagelse været tilgængeligt i Moodle og flere studerende har udtrykt, at de har genbesøgt særligt introduktionen til masterprojektet i løbet af semesteret.</p> <p><b>Aktiviteter til understøtning af masterprojektet</b> 69% vurderer, at aktiviteterne på semesteret understøtter arbejdet med masterprojektet. 31% vurderer hverken/eller. Det afsluttende semester på uddannelsen er sammensat således, at noget af programmet fastsættes ud fra de specifikke emneønsker for masterprojekter blandt deltagerne – afvejet med, hvad uddannelsen vurderer er højaktuelle fagemner indenfor uddannelsens fagområde, samt hvorvidt det supplerer uddannelsens øvrige indhold. Derfor er der enkelte oplæg, som kan opleves mere relevante for nogle deltagers masterprojekter end for andre.</p> <p><b>Faglig udfordring</b> 96% vurderer semesterets faglige udfordring som tilpas.</p> <p><b>Vejledning</b> 85% vurderer samarbejdet med vejleder til at fungere godt. 4% vurderer hverken/eller, 4% er uenig i, at samarbejdet med vejleder fungerede godt, og 8% er helt uenige. Der har været enkelte forløb, hvor koordinator har måttet supplere med en ekstra samtale med de studerende. Det har særligt været blandt studerende, der vender tilbage til uddannelsen efter orlov, at udfordringen i samarbejdet med vejleder har været.</p>	<p>fra F23 med at indarbejde en seminar-kultur, hvor øvelser gøres på tværs af bord-grupperne i hele tiden nye konstellationer på tværs af holdet.</p> <p><b>Semesterkoordinator</b> Indfører møde med orlovsafsluttende studerende forud for Online Semesterintro fra E23</p> <p><b>Semesterkoordinator</b> fortsætter i E23 det etablerede arbejde med at støtte oprettelse af online studiegrupper på tværs af projektgrupper</p>
---	--



	<p>Der er rosende ord og tak til specifikke vejledere blandt de kvalitative kommentarer i evalueringen.</p> <p><b>Udviklingsdialoger</b> 35% benytter sig af udviklingsdialoger på semesteret. Af dem er 89% påbegyndt i forløb på tidspunktet for evalueringen. 77% oplever udbyttet af dialogerne som enten stort eller meget stort.</p> <p>65% benytter ikke udviklingsdialog-tilbuddet. De overskydende timer anvendes til andre aktiviteterne på uddannelsens seminarer.</p> <p><b>Uddannelsens som helhed</b> 69% vurderer, at uddannelsen har levet op til deres forventninger til en masteruddannelse enten i høj grad, og 27% vurderer i nogen grad. 4% vurderer, at uddannelsen ikke har levet op til deres forventninger. I de kvalitative kommentarer uddybes blandt de ikke indfrie forventninger, at uddannelsen i højere grad kunne have hjulpet til oplevet fokus på ledelse ved at opfordre flere undervisere til at perspektivere deres oplæg til implikationer for ledelse. Nogle kommentarer efterlyser mere psykologi og organisationspsykologi. Endelig nævner en holdfølelse og netværk som en forventning, der i højere grad kan indfries.</p> <p><b>Deltageres beskæftigelsessituation</b> 35 % har skiftet job undervejs i uddannelsen. 12% har udsigt til nyt job efter uddannelsen. Blandt 42% er der sket ændringer i deres ansvarsområder. 23% forventer ændringer i lønniveau på baggrund af uddannelsen.</p> <p><b>Generelt</b> Kvalitative afslutningsvist i SurveyExact-evalueringen foreslår, at der måske i endnu højere grad prioriteres videnskabsteori på 4. semester, da det opleves at vægte til eksamen. Der gives udtryk for en eksamen, hvor megen tid var prioriteret til votering på oplevet bekostning af fordybelsestid inde ved eksamensbordet. Et par af de kvalitative kommentarer i evalueringen fremhæver, at undervisningsmetodikken stadig kan opleves som præget af oplæg og som sådankan opleves som 'dosering' fremfor at være 'læringsorienteret'.</p>	<p>Der er taget initiativ til i koordinatorkredsen at beskrive indhold og erfaringer på LOOP-seminarer mere eksplicit som forventningsafstemning i markedsføring. Blandt andet gennem LinkedIn-opslag fra uddannelsen.</p>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Det har været hjælpsomt med oversigten over uddannelsens lære- og evalueringsprocesser</li><li>• Der er mindre frustration på holdet end i forrige semester</li><li>• Der rejses stadig spørgsmål ved uddannelsens indhold og markedsføring blandt nogle deltagere (uindfrie forventninger). Det anbefales at kommunikere tydeligt løbende, hvordan de enkelte sessioner relaterer sig til læringsmål og fagområder i uddannelsen.</li><li>• Workshoppem om dataanalyse og videnskabsteori var</li></ul>	



	<p>udbytterig. Bl.a. fordi den skabte gruppering blandt studerende på baggrund af emneinteresser. De studerende fik derved mulighed for at samles om en fagligt kvalificerende og udforskende dialog til sparring om, hvordan de hver især valgte at bringe en videnskabsteoretisk retning i spil i deres projektdesigns. Det foreslås, at formatet med at samles i dialoggrupper om emner, som studerende har valgt at fordybe sig i i deres semesterprojekter, kan bruges også på tidligere semestre.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gode oplæg. Et enkelt oplæg om psykodynamiske tilgange til organisationsudvikling oplevede som svært tilgængeligt i sin opbygning og formidlingsstil.</li></ul>	
4	<p>Tidlig evaluering af semesteret besluttet ved evaluering af E21: Denne beslutning blev taget, da forrige års svarprocent var på 25%. Med den tidlige evaluering i E21 blev svarprocenten på 42%, hvilket blev vurderet som succes. Grundet manglende administrativ integration i evalueringscyklus blev evalueringen i E22 sen (ved semesterets afslutning). Svarprocenten er dog fortsat steget til nu 57%.</p> <p>Variation i aftensmåltid anmodes ved konferencested: Blev gjort, responsen udeblev i første omgang, men er nu initieret og skal fortsat monitoreres ved koordinatorene.</p> <p>SN og koordinatorene sætter fokus på, hvordan deltagelsesprocent i udviklingsdialoger kan forhøjes: Der har været afholdt Dialogpartnerseminar i februar 2023 med deltagelse ved koordinatorene og dialogpartnere med henblik på at klæde dialogpartnere på i forhold til sparringsrelevans i uddannelsens ramme. Det blev besluttet, at dialogpartnere sendes litteraturlisten (evt. i form af semesterbeskrivelsen) ved opstart af hvert semester. Seminaret gav anledning til let revision af aftalepapiret mellem dialogpartnere og studienævnet.</p> <p>Uddannelsens PBL-læreprocesser tydeliggøres af koordinatoren: Ved opstart på hvert semester anvendes en slide, der skitserer uddannelsens henholdsvis lære- og evalueringprocesser. Dette med henblik på at støtte de studerende i at prioritere etablering af alle de tilbudte læreprocesser, så det ikke opleves som om, seminaroplæg skal rumme al læring på uddannelsen. Flere deltagere har mundtligt givet udtryk for, at oversigten og dialogen om de forskellige læreprocesser har været hjælpsom.</p>	<p><b>Evalueringsansvarlig</b> Det foreslås, at man går tilbage til vanligt evalueringstidspunkt for LOOP 4.</p> <p><b>Koordinator og studieseekretær</b></p> <p><b>Koordinatorer og SN</b></p>
5	<p><b>Konsolidering samt forsat men afgrænset deltagerinddragelse i beslutning om semesterets indhold</b></p> <p>Der har været en stor grad af medindflydelse på en stor del af programmet på LOOP 4 i en årrække. Instituttet har imidlertid indført nye ressource- og timetildelingsprocedurer. Der er behov for, at en større del af LOOP 4 programmet fastlægges på baggrund af de seneste års erfaringer med, hvad der har virket godt som indhold på</p>	<p><b>Koordinator</b></p>



	<p>semesteret. En del af programmet holdes fortsat fleksibelt og bestemmes ud fra deltagernes ønsker til masterprojektemner. De øvrige dele, der føres videre fra tidligere semestre, er enten a) metodesessioner, der støtter masterprojekternes empiriske arbejde eller b) Faglige indlæg, der enten udbygger eller relevant supplerer LOOP-faglighedens fokus på ledelses- og organisationspsykologi.</p> <p><b>Introsamtale med orlovsafsluttende studerende</b> Der indføres fra E23 en introsamtale med semesterkoordinator for orlovsafsluttende studerende, der vender tilbage til studiet efter en studiepause. Samtalen placeres umiddelbart forud for semesterets Online Introseminar.</p> <p><b>Markedsføring og LOOP-narrativet</b> Diskussion på årgangen om LOOPs markedsføring og behovet for italesættelse af relationen mellem læringsteori, ledelses- og organisationspsykologi har foranlediget, at uddannelsens koordinatører afholder kvartalsmæssige udviklingsmøder, hvor begrebssammenhængen udforskes og skærpes. Koordinatorerne har taget initiativ til større some-tilstedeværelse for uddannelsen. Bl.a. ved posts fra uddannelsens eminarer. SN har taget initiativ til udarbejdelse af video om LOOP med deltagelse ved koordinatører og studerende.</p>	<p><b>Koordinator</b></p> <p><b>Koordinatorer og SN</b></p>
--	--	---

Mødereferat udarbejdet af Line Revsbæk, den 31. marts 2023