



AALBORG UNIVERSITET

Vælg et element.

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Janice Vester Steen Nielsen
Telefon: 99407466+9093
Email:
janice@hum.aau.dk+steenn@hum.aau.dk

Dato: [Brevdato]
Sagsnr.: [Sagsnr.]

Referat af møde i Studienævnet for Læring IT og Organisation

tirsdag den 13. oktober 2021

Zoomlink

Deltagere: Janice Vester (JV);; Ole Ravn (OR); Nicoline Erslev (OL)(NE); Iben Jensen (IJ); Nikolaj Klee (observatør OL) (NK); Hanne Vorre (observatør, HV); Annette Rasmussen (AR) fra kl. 11:00 ;

Afbud: Dorina Gnaur (DG);; Bente Meyer (BM); Eva Brooks (EB) observatør ILOO; Karina Bols (KB); Karina Thomsen (ILOO)(KT);;

Øvrige deltagere: Referent Steen Nielsen (SN);

Specielt til møder i Akademisk Råd: Angiv hvor mange stemmeberettigede medlemmer, der er til stede. Og om rådet er beslutningsdygtigt. Andre fora sletter denne linje.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Bilag 1: angiv bilag i punkttopstilling

Dagsorden blev herefter godkendt.

Grundet afbud venter vi med eventuelle beslutning til i slutningen af mødet, i håb om flere deltagere. Dagsorden blev herefter godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)

2. Godkendelse af referat fra forrige møde

Bilag 1: Referat til 020321

Bilag 2:

Referatet kunne herefter godkendes. .

Referatet er lagt på One-drive og kan tilgås. OR har et par ting, Referatet blev herefter godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)



3. Siden Sidst v/OR

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Bilag 2:

Indstilling

IJ arbejder med den nye studieordning, og holder jævnligt møde med de studerende om dette. Timemæssigt er det presset, og IJ påpeger den manglende sammenhæng mellem timer og indsats.

OR nævner, at desværre bliver det sværere at mønstre et sammenhæng i 2022 grundet fald af studerende. De store hold afslutter, og dimensioneringen gør, at der er aktivitets nedgang svarende til 10 procent.

OR oplyser, at på aftagerpanel-mødet var et af punkterne ressourcer. Tiltagene for at imødegå dette er om-lægning til workshops og grupper på 4 til 6 studerende. Workshops og større moduler er ting, der var vendt på mødet. Aftagerpanelet udtrykte bekymring for studierne kvalitet. OR oplyser, at hvis undervisningen deles løftes det på takst 1 uddannelserne.

JV tænker, at vi bør udtrykke kritik af timebåndene. Vi kan ikke give god kvalificeret undervisning, mens vi fortsat presses.

OR tænker at timebånd jo er af hensyn til uddannelseszoom fra ministeriet og er rektoratets udmeldte princip for opgørelse til dette.

JV oplyser, at timesatser er fastsat at AAU selv. JV udtrykker at dette medfører workshops og får de få timer til at munde ud i selvstudie. JV tænker også i forhold til arbejdsmiljø og underviserne, og mener der er mange ting, der lider under dette.

OR vil gerne fortsætte debatten om dette på næste møde, men tænker at få moduler giver større handlerum i håb om, at den fremtidige situation lettes. OR slår på kraftigt på fælles undervisning som middel til at lande dette. På studierådet opleves manglende forståelse for de enkelte studiers forskelligheder.

JV finder at dette er en ulempe fra sammenlægningen forrige år. De andre uddannelser har ikke samme om-drejningspunkt, men finder at dette giver anledning til at ledelsen tager teten.

OR tænker, at dette vil være svært at få igennem i de enkelte studiers set up.

IJ tænker på et online metode modul – eventuelt som basic online modul og tilknyttet lokalt færre timer, så timerne var dækket ind.

OR tænker at eventuelt et katalog over de nuværende moduler fra de enkelte studier kunne bruges til udvikling fremover af tværgående moduler.

OR oplyser fra HUM studiemødet, at Mega-projekter under revision. Der er igangsat et nyt censorkorps sammenlagt af 3 tidligere korps. OR oplyser om udflytning af uddannelser – de store byer må ikke vækste mere, og er på AAU udmøntet i 10% besparelse, da der ikke umiddelbart er tanker om opstart af nye studiebyer.

IJ spørger til planer om udflytning eventuelt på efter- og videreuddannelses niveauet.

OR henviser til AOT om eventuelle planer på ELF studienævnet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Tages videre på næste møde

4. Status på optag E21

Bilag 1: Kommenterede lister

Kommenterede [SN1]:

Kommenterede [SN2R1]:



Indstilling:

JV, HV og SN oplyse følgende tal for studierne:

7. semester ILOO 31 AAL /47 KBH.

9. semester ILOO 23 AAL /45 KBH

1. semester OL 41

3. semester OL 48

5. semester OL 44

7. semester LFP 48 AAL /48 KBH

9. semester LFP 48 AAL /52 KBH

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)

5. Rapport om studiemiljø E21

Bilag 1: angiv bilag i punkttopstilling

Bilag 2:

Indstilling:

OR Undersøgelsen viser, at der generelt mangler socialt miljø, og at der har været enkelte krænkelssager (1 er hørt, og 1 har ikke taget kontakt til andre).

SN oplyser, at tallene fra ILOO er ikke noget nyt om manglende sociale aktiviteter forstærket af corona situationen. Studenterstudievejledere kan kun vanskelig hjælpe, da de typisk er i praksis eller skriver speciale.

OR ser positivt på OL tallene, men finder at aldersforskellen er svært at ændre. Det ville være rart med initiativer fra de studerende selv, og OR tænker at involvere studenterstudievejlederne til sociale tiltag på studierne.

NE tænker at OL generelt ser godt ud, men enkelte punkter stak ud. Det er svært at vide, hvilket semester det optræder på, men NE håber, at det er i relation til corona situationen.

JV spørger til status på trivselsmidlerne. JV oplyser, at der på OL bruges af midlerne, men er mindre sikker på LFP status.

IJ har gjort et par forsøg, men prøver via intro tilbud og studenterstudievejledere at igangsætte aktiviteter, men i praksis oplever IJ, at der er ikke er tid.

JV oplyser at der i KBH indkøbes forskellige spil.

IJ tænker også de fysiske rammer for social aktivitet er problematiske.

OR tænker at grupperum kunne være løsningen- og ved godt, det er svært, da fortætningen presse alle.

JV spørger til studenterstudievejledernes rolle. Hvordan skal de agere på studierne - skal de være festudvalg eller rådgivning og fortrolige over for de studerende. Det gør det problematisk at de skal rumme begge roller og kan miste seriøsitet.

OR tænker at dette kan løses ved eventuel oprettelse af studentermedhjælper funktion til disse sociale aktiviteter.

NE tænker ikke, at det er farligt at udlicitere opgaver til trivselsmidlerne. På 3. semester OL tilbydes en hyttetur og det praktiske, hvor vejlederne har koordinerende rolle, er ikke noget problem.



JV tænker om aflønningen af den ekstra hjælp, og den udfarende rolle over for de øvrige studerende.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Der skal afholdes møde mellem OR, JV SN og studenterstudievejlederne

6. Samarbejde og funktionsbeskrivelser på Studienævnet v/OR

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Bilag 2:

Indstilling:

OR har arbejdet med tidligere funktionsbeskrivelser, og tænker at vi bliver nød til at sammenskrive til et dokument, der løbende evalueres på. OR tænker, at på næste møde kan det sendes til lederne MZ og KT, således at de er informeret om, hvordan studienævnet arbejder.

IJ spørger til om funktionen "semesterråd" var fjernet.

OR mener at semester-rådene eksisterer i AAL

IJ spørger til, om vi er forpligtet til at have dem.

OR henviser til kvalitetssikringssystemet, hvor disse er et af parametrene.

IJ tænker, at de så skal genetableres i KBH, og at der etableres et forum til dette.

OR tænker, at det kan være en fordel at formulere det ind, og der kan være variationer på de enkelte studier og semestre. Hvis kvalitetssikringssystemet kræver det, skal vi have det ind.

OR tænker, at JV og SN indkalder semestervis for Studienævnsmøder for at sikre kalenderne til F22. Der indkaldes således til 3 uddannelsesmøder og 2 studienævnsmøder pr. semester.

SN, JV og OR ser sammen på kalenderen og indkalder til de 5 møder

7. Studieordningsændringer v/OR

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Bilag 2:

Indstilling:

OR oplyser, at der nedsat en arbejdsgruppe, og udkastet er vendt på uddannelsesmøderne. OR har haft fokus på LFP 8. semester og OL med digitale læringsmål. OR har behov for at kunne sende ændringerne videre, men spørger til om processen kan ændres fremover, så alle kender deres roller. OR spørger til kommentarer etc.

NK spørger til Sharepoint og om, hvordan gør vi dette bedst muligt, men indholdet er gennemarbejdet.

AR oplyser at hun ikke er vidende om, at uddannelseskoordinatorerne ikke været inde over.

OR tænker, at DG og IJ har taget arbejdsdelingen.

AR tænkte, at det skule være delt, så AR havde et ønske om at have været mere på.

OR troede at dette havde været afhandlet mellem DG og AR.

AR oplyser, at i forhold til LFP, har AR sendt kommentarer, og ved at Elisabeth (Lolle?) også har gjort dette. Elisabeth (Lolle?) har anvist en problemstilling, der burde adresseres.



OR tænker, at processen er at uddannelseskoordinatorer og studienævns-forperson mødes, og derefter sender til høring hvorefter kommentarer tages i arbejdsgruppen, som sendes til endelig høring skriftligt. OL har brugt samme fremgangsmåde. OR spørger til, om andre skal inddrages.

IJ syntes det er svært, at man først tager stilling på et sent tidspunkt, hvor materialet ligger på skrift, hvilket gør det svært. Der skal findes en form, der forpligter.

AR kommenterer, at det er kernen i problemet – der skal foreligge en skriftlig versionering, som man kan tage stilling til.

OR tænker, at praksis skal fremstilles, og henstiller til at AR udformer procedure til studieordnings-ændrings processen, og tænker at dette skal ligge i stillingsbeskrivelserne.

IJ tænker på forslagene om større moduler i modsætning til de 10 ects valgmodulerne, der nu foreligger.

OR tænker, at der er mange interesser og perspektiver, der skal tages hensyn til.

IJ tænker specielt på 9. semester entrepreneurship modulet.

JV erindrer ikke at der var specielt pålæg om dette på 9. semester, men at det skulle ind i studieordningen.

OR tænker, at det er kompliceret, men håber på studienævnets godkendelse af det indsendte materiale nu, og tager ad notam feedbacken om det fremtidige arbejde.

AR opridser, at der er indarbejdet kommentarer.

OR bekræfter og at arbejdsgruppen har vendt kommentarer og ind-korporeret, hvor muligt, i de fremsendte materialer.

Herefter er materialet godkendt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

AR udarbejder forslag til procedure til Studienævnet og materialet tages på næste møde.

8. Personsag (Dispensation for dato for genindskrivning)

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Bilag 2:

Indstilling:

SN undersøger med Studieservice om der kan optages på 010222 til påbegyndelse. Beslutning tages eventuelt via mailrunde, når spørgsmålet er afklaret med Studieservice.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)

9. Eventuelt

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Bilag 2:

Indstilling:

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)



AALBORG UNIVERSITET