



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Referat af møde i Studienævn for Økonomi

Torsdag den 8. december 2022

Sted: Fibigerstræde 11, lokale 3

Aalborg University Business School

Studienævn for Økonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:

Kristina Velling Christensen
Tlf.: 9940 9885
E-mail: kc@business.aau.dk

Dato: 08-12-2022

Sagsnr.: 2022-017-02681

Deltagere: Mogens Ove Madsen, Finn Olesen, Mikael Randrup Byrialsen, Emma Pedersen, Mikkel Christian Rosengreen (Næstformand), Nicoline Melgaard Pasfall, Anders Ulrik Thysted, Frederik Bach Daasbjerg, Emma Malund Jensen

Afbud: Signe Bredsgaard Byrith, Jakob Slott Kristiansen, Heidi Øster Andersen, Mikkel Bøcker Jakobsen

Øvrige deltagere: Natalia Brask Larsen, Tine Nørgaard, Jens Holmgren, Louise Brøns Kringelum, Louise Bay Langberg Jensen, Lise Lyck, Marcus Hyché Lyngholm, Kristina Velling Christensen (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden
<i>Bilag 1: Dagsorden</i>
<i>Indstilling: Godkendt</i>
SNF bød velkommen til studienævnmøde og særligt velkommen til censorformand Lise Lyck, som deltager i december måneds studienævnmøde. Censorformanden og deltagerne i studienævnet præsenterede sig kort på mødet.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Ikke relevant.
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
<i>Bilag 1: Referat</i>
<i>Indstilling: Godkendt</i>
Referat studienævnmøde: Godkendt
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Kristina lægger dagsorden og referat på hjemmesiden efter mødet.



3. Nyheder fra studienævnetsformanden og næstformanden

Bilag 1: Ikke relevant

Indstilling: Ikke relevant

Studienævnetsformanden orienterede om:

- at der arbejdes på et nyt studieadministrativt system. Opgaven er nu sat i udbud og 3 virksomheder har i den forbindelse meldt ind på opgaven. Det nye studieadministrative system udspringer af et samarbejde mellem alle universiteter i Danmark, på nær Aarhus Universitet, som har valgt at lave deres eget. Der skulle være tale om et mere brugervenligt system end STADS, som efterhånden er mange år gammelt. Det nye studieadministrative system forventes klar i 2026.
- at der arbejdes på markedsføring i forhold til studiepraktik med henblik på at få endnu flere kommende studerende til at søge ind på BSc i Økonomi. Instituttet er derudover ved at sætte tiltag i gang i forhold til markedsføring for uddannelsen og har i den forbindelse efterspurgt input. Der kommer i den forbindelse til at være en lang indfasning af forskellige markedsføringstiltag. Studienævnet bemærkede, at der er et ønske om at se og få lov til at kommentere på centrale markedsføringstiltag inden de igangsættes, hvilket SL bekræftede ville give god mening.
- at der har været afholdt valg til studienævnet for de studerende. De nye studienævnetsrepræsentanter blandt de studerende træder i kraft pr. 1. februar 2023.
- at studienævnet udtrykker bekymring om, at det i forbindelse med de pågående regeringsforhandlinger forlyder, at der påtænkes at nedskrive tiden for kandidatuddannelser (1-årige). Derudover er en midlertidig forhøjelse af taxametersatsen ikke på finansloven, hvilket betyder, at dette vil skulle forhandles ind i den kommende finanslov for at kunne bibeholdes.

Studievejleder:

- Studievejledningen har afholdt online kandidatdag for potentielle studerende fra andre uddannelsesinstitutioner end AAU. Der var desværre ikke nogen deltagere på mødet. Mødet var annonceret af AAUBS's centrale kommunikationsafdeling.

Orientering fra andre medlemmer:

- De studerende orienterede om, at 44 % af de studerende stemte til studienævnetsvalget. 1/3 stemte til bestyrelsen. Mikkel Christian Rosengreen fik desuden plads i institutrådet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen opfølgning

4. Drøftelse af censorrapporten (Censorformand Lise Lyck deltager)

Bilag: Bilag 2

Censorformanden afgav beretning for studienævnet:

Det er vigtigt, at der ikke er for store karakterforskelle mellem universiteterne. Der er i den forbindelse etableret et fælles censorkorps for at sikre, at niveauet er fornuftigt. Censorkorpset er en kvalitetssikring af de stu-



derendes retssikkerhed til eksamen. Censorformanden orienterede i den forbindelse om, at Aarhus Universitets karakterniveau lå højt. Der er i den forbindelse blevet set på opgaveindhold, "censorindavl" mv. Den høje karakterfordeling er efterfølgende blevet påtalt. SDU og AAU lå i relation hertil relativt lavt. Karakterniveauet er dog efterfølgende steget noget, hvilket kan skyldes små populationer. Der har derudover været en tendens til at karakteren 12 er blevet foretrukket frem for karakteren 10, hvilket er et opmærksomhedspunkt ved censorkorpset. Censorformanden bemærkede, at dette kan skyldes, at der har været indgivet klager over 10-taller.

Censorformanden bemærkede, at det er vigtigt, at der er en balance, så der ikke er forskel på, hvilket universitet man har studeret på.

Censorformanden orienterede om censorordningen. De valgte censorer udpeges for en 4-årig periode. Censorordningen har til formål at sikre, at der bruges kun udpegede censorer. Det er et krav, at de udpegede censorer skal allokeres minimum 2 gange over den 4-årige periode. I den forbindelse pågår der et samarbejde mellem censorformanden og den ansvarlige studiesekretær på økonomiuddannelsen, hvor det overvåges, hvem der har været censorer på uddannelsen. Dette for at sikre en ligelig fordeling af censorerne på AAU.

Censorformanden orienterede desuden om, at det er pålagt fra ministeriet, at der skal være en mere ligelig kønsfordeling blandt censorerne. Det er i den forbindelse en udfordring, at ikke mange kvinder har meldt sig til det nye censorkorps. Censorformanden bemærkede, at kønsfordelingen blandt censorerne også er vigtigt for at sikre karakterbalancen.

Censorformanden pointerede desuden, at nye udpegede censorer skal bruges, når det er relevant.

Studienævnet bemærkede i relation til censorformandens orientering, at det stigende karaktergennemsnit kan skyldes et kvalitetsløft af indholdet i studieordningerne, hvilket censorformanden anerkendte. Censorformanden bemærkede dog, at karakterbalancen fortsat er vigtig at have for øje.

Censorformanden bemærkede/pointerede endnu en gang, at der er et stort fokus på karaktergennemsnittet for at sikre karakterbalancen. Det er i den forbindelse vigtigt, at der bruges tilstrækkeligt med tid, når de studerende skal have begrundelsen for den afgivne karakter, så evt. klager potentielt kan undgås. Der er vigtigt, at der er en god kommunikation efter eksamen, for at sikre at der ikke modtages for mange "automatklager".

De studerende udtalte sig på studienævnsmødet generelt positivt om censorerne.

Censorformanden bemærkede slutteligt, at der ligges meget vægt på indholdet af studieordningen fra censorformandsskabets side af. Censorformanden forholdt sig desuden meget kritisk til potentielle korte kandidatuddannelser (1-årige).

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen

5. Ændringer til studieordning for Bacheloruddannelsen i Økonomi 2023

Indstilling: Studienævnsformanden indstiller, at ekstern censur bevares på Empirisk projekt, hvilket medfører, at der samlet er 60 ECTS, der evalueres eksternt.

SNF orienterede om, at studienævnet har modtaget henvendelse fra Uddannelsesjura, som har følgende bemærkninger til den indsendte studieordning:

Ændringer til studieordning for bacheloruddannelsen i økonomi, 2023

§ 18 Uddannelsesoversigt

På bacheloruddannelser skal der minimum være 1/3 ekstern censur (dvs. minimum 60 ECTS).

Det ser imidlertid ud til, at der alene er 55 ECTS med ekstern censur på uddannelsen:

- *Makroøkonomi II (5 ECTS)*
- *Makroøkonomi III (10 ECTS)*



- *Mikroøkonomi II (10 ECTS)*
- *Makroøkonomisk projekt (10 ECTS)*
- *Bachelorprojekt (20 ECTS)*
- *I alt (55 ECTS)*

Studienævnet drøftede SNF's forslag. Studienævnet bakkede efterfølgende op om SNF's forslag.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/Louise Bay Langberg Jensen

6. Adgangskrav Cand.oecon § 7

Forslag til liste over, hvad der kan tilføjes i § 7:

Adgang til kandidatuddannelsen i Økonomi forudsætter, at ansøgeren har gennemført en relevant adgangsgivende bacheloruddannelse. En bacheloruddannelse defineres som relevant, hvis uddannelsens centrale fag og/eller fagområder giver kompetencer i et omfang svarende til et minimum af ECTS indenfor:

- *Makroøkonomi (25 ECTS)*
- *Mikroøkonomi (25 ECTS)*
- *Matematik (15 ECTS)*
- *Statistik (10 ECTS)*
- *Økonometri (15 ECTS)*
- *Fag indenfor samfundsøkonomien (25 ECTS)*

Studienævnet drøftede ovenstående kort ovenstående, og godkendte på baggrund heraf ovenstående forslag.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/Louise Bay er ansvarlige for at melde tilbage til Uddannelsesjura og Sekretariat.

7. Datapakke 2022

Bilag 3

Indstilling: Studienævnet bedes kommentere på nøgletallene i datapakken for 2022, samt evt. komme med forslag til handlinger. Handleplanen behandles på studienævnsmødet i januar 2023.

Studienævnet drøftede den udsendt datapakke og fremkom på baggrund heraf med følgende bemærkninger:

Undervisnings og vejledningstimer (der er semestre på bacheloruddannelsen uden vejledning, hvilket trækker gennemsnittet ned). Det blev i relation hertil bemærket, at der var tale om misvisende tal, idet det ikke var det konkrete billede, idet vejledningsindikatorerne på 40 timer var opfyldt. De nye beregninger er beregnet af AAUBS's egen kvalitetsmedarbejder og forelagt studienævnet. Louise Bay bemærkede, at beregningsmetoden som har givet de misvisende nøgletal er vedtaget af DSUR.

Det blev i den forbindelse bemærket, at der ikke er umiddelbar sammenhæng i vejledningstimerne for 3. og 5. semester på bacheloruddannelsen, da der af rapporten fremgik timer for projekter, der ikke havde været en del af de pågældende semestre.

Studienævnet kunne på baggrund af ovenstående ikke anerkende de fremsendte nøgletal i datapakken.

Frafald: Som årsag til frafald på uddannelsen bemærkes særligt Matematik på 1. og 2. semester. SNF bemærkede, at der er kommet en ny underviser på modulet. Derudover køres der allerede brushup-kurser i



Matematik også. Det blev bemærket fra de studerende, at den nye underviser ikke bruger computer, hvilket de studerende bemærkede er problematisk i forhold til "R".

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF fremsender studienævnets bemærkninger til studieledelsen/Louise Bay Langberg efter mødet

8. Studienævnets kommentarer til udkast til bemandingsplan for foråret 2023

Bilag: 4

Indstilling: Ikke relevant

SNF orienterede om, at punktet udsættes til januar 2023, da der på nuværende tidspunkt ikke er fremkommet referat fra handleplansmødet.

SNF orienterede dog om, at denne på eget initiativ har undersøgt, hvordan bemandingssituationen ved underviserne ser ud i forhold vejledning. SNF bemærkede i relation hertil, at der er mange bachelorprojekter, hvilket udfordrer fordelingen af projektvejledningen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Punktet tages med til studienævnmødet i januar 2023, når referat fra bemandingsplansmødet foreligger.

9. Evaluering af studiestart

Bilag 5

Indstilling: Ikke relevant

Studienævnet havde følgende kommentarer til evalueringerne:

- Det blev i forbindelse med evalueringen bemærket, at studieaktivitetsmodellen er blevet introduceret i forbindelse med studiestart. Det blev i relation hertil bemærket, at det er problematisk, at der spørges ind til studieaktivitetsmodellen i spørgeskemaet, hvilket vil blive rettet til, til næste studiestartsevaluering. Det blev desuden bemærket, at det kan være tvivlsomt, hvorvidt de studerende forstod, hvad der blev talt om da studiestartsmodellen blev præsenteret til studiestart. Der blev i den forbindelse stillet forslag om, at det blev defineret, forud for spørgsmålene om studieaktivitetsmodellen, hvad studieaktivitetsmodellen er, så de studerende har et bedre grundlag for at besvare spørgsmålene i spørgeskemaet, der relaterer sig til studieaktivitetsmodellen.

10. Opsamling på RUS-aktiviteter

Bilag 6

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Emma orienterede kort om gennemførte RUS-aktiviteter (se bilag 6, gengivet nedenfor).

- Budget
 - Passende budget på baggrund af de sponsorater der er kommet ind - samlet buget for studiestarten havde en grænse på 44.500 inkl. diverse præmier i studiestarten



- Aktiviteter
 - Størst tilslutning til faglige og lavintensitetsarrangementer
 - God feedback på kombination af undervisning og sociale aktiviteter
 - Enkelte synes der var mange ting at se til, hvorfor man kan overveje færre aktiviteter, forelæsninger eller at flytte nogle opgaver
 - Alkohol - klassiske dilemma med nogle som synes der var for meget og nogle synes der var for lidt
- AAUBS
 - God synlighed ift. hvilke samarbejdsmuligheder der er på tværs af studierne - skal i højere grad sikre at deres deltagelse ikke bliver malplaceret
 - Sørge for at have løbende dialog med Oecon, så man får aktiviteter, som passer til studiet → stor forskel fra HA kulturmæssigt, hvorfor aktiviteterne der er gode på vores studie er væsentligt anderledes
- Forslag til næste år
 - Større fokus på faglighed - et eller flere faglige arrangementer i form af virksomhedsbesøg eller oplæg. Den bedste feedback vi har fået ift. at få skabt en forståelse for hvad Oecon er og kan
 - Flere lavintensitetsarrangementer
 - Hytteturen skal fortsat liggere senere - vil forstå det ligger i 3. uge af studiestarten
 - Budgettere til en ordentlig overleveringsfase - de tidligere koordinatore har brugt meget tid på at svare på spørgsmål og videregive information efter det enkelte møde vi havde
 - Større samarbejde med ØF - vi skal sikre, at der bliver skabt et tilhørsforhold til foreningen

I relation til ovenstående blev det bemærket, at der er lavet en intern evaluering af RUS-aktiviteterne. Konklusionen er, at de studerende har været meget tilfredse. Der har ligeledes været stor deltagelse igennem hele studiestarten. Der har dog været størst opbakning til de sociale aktiviteter. Arrangementet med Spar Nord blev dog fremhævet, som et fagligt arrangement, der også havde god opbakning.

11. Godkendelse af semester- og fagbeskrivelser for foråret 2023

Bilag 7

Louise Bay (kvalitetsmedarbejder) har kvalitetstjekket de fremsendte fagbeskrivelser, og kan i den forbindelse konstatere, at størstedelen af de indsendte fagbeskrivelser har mangler, og derfor ikke opfylder de foruddefinerede krav til fagbeskrivelser. På baggrund heraf kan fagbeskrivelserne ikke godkendes af studienævnet.

Det blev i forbindelse med ovenstående besluttet, at såfremt alle bemærkninger/rettelser til fagbeskrivelserne imødekommes kan studienævnet godkende fagbeskrivelserne. SNF er ansvarlig for den efterfølgende kvalitetskontrol og godkendelse af de tilrettede fagbeskrivelser.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF/Louise Bay

Indstilling: Ikke relevant

12. Eventuelt

- Der var ingen punkter til eventuelt

13. Punkter og dato til næste møde



Dato for næste studienævnsmøde: fredag d. 20. januar 2023 kl. 13:00 – 15:00

- Behandling af kvalitetsrapport
- Kommentarer til handleplan
- Fastsættelse af datoer for studienævnsmøder 2023

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Dagsorden og bilag udsendes til studienævnet senest 5 hverdage inden næste studienævnsmøde.