

## Referat TB-studienævnsmøde onsdag d. 28. oktober 2020 kl. 12.00-14.30

**Deltagere:** Tom Børsen, Torben Elgaard Jensen (vikar for Andreas Birkbak), Lars Bo Henriksen, Sissel Iversen Aboagye, Lasse Langstrup Hägerstrand, Rasmus Mølgaard Hansen, Evie Marcelia Trappaud Rønne, Søren Tanggaard Frederiksen, Janni Rise Frellsen, Heidi Nørmølle Guldborg (referent)

**Afbud:** Lars Botin (fuldmagt til Tom), Andrés Felipe Valderrama Pineda (fuldmagt til Tom), Søsser Brodersen, Trine Hertz, Christine Albertine Holm Deletaille, Trine Pernille Petersen, Trine Hertz, Charlotte Risom.

**København: Online via Teams**

**Aalborg: Online via Teams**

### 1. Godkendelse af dagsorden + opfølgingspunkter fra sidste SN-mødereferat (bilag 1)

De gule opfølgingspunkter fra sidste møde blev gennemgået:

Heidi melder ind til Markus fra Student Innovation House. Heidi melder tilbage til semesteransvarlige med afgørelser vedr. semesterevalueringer.

Studertermedhjælper fletter fremadrettet dokumenter til semesterevalueringerne. Men Semesteransvarlig medsender de relevante bilag.

Studiemiljø spørgsmål. Det er meldt til ledelsen. Vi kan ikke undgå at spørge til studiemiljø.

Optag på KA uden en BA i TAN/BD – E-kurser – det må ikke stå i S.O. derfor foreslog Tom, at vi i stedet tilføjer bestået E-kursus som noget der giver point. Tilføjes som et 4. punkt. Hvilket blev besluttet.

Sidste gule punkt vedr. krænkelse. Den krænkede skal selv tage kontakt. Der vil fremadrettet blive sat et link ind i spørgeskemaet hvor man kan henvende sig.

### 2. Studiestarttest i TAN kandidat studieordningen (bilag 2)

Der er blevet udarbejdet et tillæg til kandidatstudieordningen vedr. Studiestartstest. Tom nævnte at han havde et ønske om at kalde det en "survey" frem for en "test".

Det blev vedtaget at prøve at undlade "Test" da de studerende, der møder op, ikke skal opfatte det som om de skal testes. Janni undersøger om det må kaldes andet end "test".

### 3. Digitale læringsmål i Studieordninger (bilag 3A-3B)

Tom gennemgik i korte træk præsentationen vedr. digitale læringsmål som skal i studieordningen. Digitale kompetencer skal være implementeret ved udgangen af 2021 – deadline nov. 2021. Der skal derfor igangsættes et udredningsarbejde og nedsættes nogle grupper.

Torben og Lars Bo mente ikke, at det var nødvendigt med store udvalg. Nedenstående blev derfor besluttet:

Udvalg TAN: Rasmus, Søren, programansvarlig (Pernille), repræsentant for Kultur og Læring (Anders Kristian Munk) og en semesterkoordinator (Tom)

Udvalg BD: Sissel, Lasse, Programansvarlig (Søsser) og en semesterkoordinator (Andres).

Igangsætning tages op med studieledelsen.

#### 4. Frafald (bilag 4)

Tom gennemgik dokumenterne over frafald. Der er lidt udfordringer på TAN KA som helst skal ligge under 13 %. P.t. ligger det mellem 15-20 %. Dette er et opmærksomhedspunkt. Det blev besluttet, at prøve at dykke ned begrundelserne. Sekretariatet bedes undersøge hvilke studerende det drejer sig om. Det blev besluttet at genoptage punktet i forbindelse med Studienævnsrapporterne.

#### 5. Uddannelsesopdelte Studienævnsmøder? v/Tom

Tom ønskede en drøftelse af om det kunne være en ide at have mere tematiserede Studienævnsmøder, opdelt efter uddannelse (TAN / BD/SD) eller om det fortsat skal køre som hidtil. Torben spurgte ind til hvordan SN skal organiseres fremadrettet og om der var en afklaring ift. ny formand. Tom nævnte, at der for nuværende ikke har været interesse i formandsskabet. Derfor er der en af de nuværende medlemmer der skal skiftes ud. Dette er Dekanens afgørelse. Tom nævnte ligeledes, at han håbede på, at den kommende formand kan være med til december/januar mødet. Torben nævnte nogle udfordringer med samarbejdet mellem Institut for Planlægning og Institut for Kultur og Læring ifbm. uddannelsen. Tom pointerede, at det ikke var en relevant diskussion at tage i SN, hvilket Lars Bo var enig i. Torben nævnte ligeledes, at det gode samarbejde efter hans opfattelse kunne fremmes, hvis man nedsatte et TAN udvalg, med en god repræsentation af fagmiljøerne og de studerende. Søren meddelte, at der kommer to nye studenterrepræsentanter fra TAN (Søren og Sissel stiller ikke op igen). Tom orienterede om at der ifølge ledelsen er en beslutning på vej ift. SN. Torben roste Tom for sit store arbejde i Studienævnet.

6. Feedback fra det antropologiske censorkorps på TAN 2020 studieordningerne (bilag 6)

Tom gennemgik kommentarerne/rettelserne/tilføjelserne

Janni gjorde opmærksom på, at deadline for revision af S.O. er 1. november.

Åbenlyse fejl og misforståelse vil blive ændret – de mere indholdsmæssige på sigt.

Tom sender rettelserne til Janni.

7. Afholdte selvevalueringsmøder for TAN, BD/SD og MPBL (bilag 7A-7B-7C)

Tom spurgte ind til handlepunkter. På Tan afholdes der undervisermøder vedr. disse. Det blev drøftet om det også kunne være en mulighed at vende dette med undervisergruppen på BD.

Rasmus fortalte at Studenterforeningen fremadrettet ønsker at skabe bedre forbindelse til Studienævnene.

Tom bemærkede 4 fokus punkter. Nævnet ønskede at tilføje et 5. punkt. vedr. identitet.

8. Megaprojekter (flygtninge og digitalisering). BD3 vil gerne være med. Hvad med TAN? v/Tom  
Universitetet vil gerne, at vi deltager i nye megaprojekter. Det vil være en mulighed, alt efter indhold, at det ville kunne liggende ind på de forskellige semestre. På [www.megaprojekter.aau.dk](http://www.megaprojekter.aau.dk) fremgår de forskellige emner. Lars Bo nævnte, at der ikke umiddelbart har været den store interesse. Ramus havde kendskab til 1 en´ gruppe der havde haft ønske om det, men at det ikke var lykkedes. Flygtninge og digitalisering blev diskuteret som muligt emne. Både Rasmus og Evie var enige om at der mangler oplysninger om indholdet af megaprojekter.

Der blev derfor konstateret et behov for oplysning. Især i forhold til det konkrete. Det blev besluttet, at bringe det videre til studieledelsen om det evt. skal bringes på et undervisningsmøde.

Programkoordinatorerne vil ligeledes tage det med som et punkt på mødet med semesterkoordinatorerne.

9. Frafaldstruede studerende v/ Janni (bilag 9)

Janni gennemgik proceduren for opgørelsen af frafaldstruede studerende rød, gul og grøn. Hvor der hvert halve år trækkes lister.

I dette efterår har der været 8 studerende der er bagud uden kendt god grund. Sammenlignet med foråret var der 11, og sidste efterår var der 4. Det er derfor et ganske fint niveau. Andres´ havde et spm. til gæste studerende. Janni fortalte, at det handler om en forkert indskrivning og at de derfor fremgår på listen. Dette er en fejl som vil blive ændret. Janni sætter Programkoordinatorerne på de røde breve.

#### 10. Nyt fra Programkoordinatorerne

Lars Bo fortalte at han har haft møde med Søsser og Jette vedr. opgaver for Programkoordinatorer. Der er et behov for uddybelse/præcision af hvad det indebærer både for programkoordinatorer og semesterkoordinatorer. Ansvarer er lidt utydeligt.

#### 11. Siden sidst

KA stud 1. semester har sendt klagebrev vedr. manglende IT. Der har derfor været afholdt et møde med studieledelsen/programkoordinator. Det er muligt at specialisere sig på KA 3. semester. Samtidig bliver de studerende tilbudt 3-4- undervisningsgange om IT. Torben gjorde opmærksom på at de relevante IT fagmiljøer på institut på Kultur og Læring ikke har været inddraget i beslutningen og at alle beslutninger der vedrører studieordninger og tilrettelæggelse af undervisning iflg. Universitetsloven skal ligge i studienævnet. Tom nævnte, at klagebrevet var sendt til studieleder og at studieleder havde gjort opmærksom på, at sådanne henvendelser hører til i SN. Det er derfor SN der skal kontaktes fremadrettet.

#### 12. Eventuelt

Rasmus efterspurgte retningslinjer ift. dataindsamling og GDPR. På TAN indhenter de studerende en del fortrolige data og der er tvivl om hvor disse skal opbevares.

Det blev diskuteret hvordan dette kunne imødekommes. Det blev derfor besluttet at sætte det på som punkt og lave en samlet henvendelse til GDPR/invitere GDPR, samt at bringe videre til koordineringsmødet. Rasmus sender de konkrete problemstillinger til Janni som bringer videre.

Rasmus nævnte, at der på hjemmesiden er blevet fjernet en liste over hvilke kandidatuddannelser bacheloruddannelsen giver adgang til. Flere studerende har henvendt sig vedr. dette. Tom fortalte, at adgangstjekkeren er blevet fjernet. Det er op til den enkelte studerende selv at rette henvendelse til de konkrete uddannelser. Vi har ingen indflydelse på det.

