

Semestergruppemøde 2 Klinisk Videnskab og Teknologi 3. sem. 28.10.2019

Tilstede: koordinator Kristian Kjær Petersen
Tilstede studerende: 18 studerende, 9 grupper ud af 16 er repræsenteret
 Afbud fra 4 grupper, 3 havde sendt kommentarer på forhånd
Referent: sekretær Heidi Ejlersen

Dagsorden:

1. Meddelelser fra koordinator og sekretær
 2. Evaluering af valgfaget Projektledelse
 3. Projektstatus
 4. Statusseminar
 5. Semestret generelt (inkl. faciliteter)
 6. Eventuelt
-

1. - Info om KVT 4 er d. 26. november – opfordring til at alle deltager.
2. Valgfaget Projektledelse:
Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen.
 - Der er kun afholdt 2 kursusgange efter sidste semestergruppemøde.
 - Ift miniprojektet, så har flere lavet det parallelt med undervisningen og lagt det væk nu, så det ikke fylder nu hvor det rigtige projekt fylder.
 - Der er enighed omkring at miniprojekt samt kursusgange er afstemt med den tidsbelastning som forventes til kurset
 - Det har været ok at nogle studerende har fulgt forelæsningsne via Skype.
3. Alle grupper er godt i gang med projektet og får vejledning.
4. Kommentarer til statusseminar:
 - 2 grupper holdt statusseminar uden vejledere og de manglede vejleder / opponenter kommentarer, men modsat så gav medstuderende des mere til evalueringen.
 - Fint at træne fremlæggelse og også godt med en deadline, hvor man skal have forholdt sig kritisk til det man laver
 - Det kan være svært at prioritere tid til at deltage og forberede sig til hele dagen. Forslag om at køre 2 parallelle spor samtidigt, eller 2 forskellige datoer, så kan det være at flere kan passe det ind i kalenderen
 - Forslag om at man er 3 grupper sammen, så vil der være bedre tid til hver gruppe og at man så kun skal være der til de grupper man selv er opponenter for.
 - Statusseminaret er holdt samlet, som et forsøg på ikke at splitte holdet. Det er nok desværre allerede sket på tidligere semestre.
 - Flere synes det er ærgerligt at statusseminaret ikke prioriteres højere blandt medstuderende og vejledere.

- Opponentvejleder er vigtigere end egen vejleder, men egen vejleder er også vigtig ift tolkning af feedback efterfølgende.
 - Mere uddybende vejledning til hvad man skal / vil have ud af statusseminaret – f.eks. udveksler man noter efterfølgende?
 - Der er en udvikling i kravene til statusseminarierne fra semester til semester både ift det man selv leverer, men også ift feedbacken man giver til medstuderende. Tænk bl.a. over at det virker bedst når man starter feedback med noget positivt og derefter kommer med udviklingspunkter.
 - Det er fint at man må sende op til 10 sider til opponenter, men skal man tvinges til at skære endnu mere ind til benet og kun bruge færre sider?
5. – Det er svært at finde valgfag, hvad skal / kan man vælge – godt at man selv kan vælge, men det er svært at finde mulighederne. AAU's hjemmeside er ikke let at finde rundt på, mange er stødt på kurser der ikke har været udbudt i 5 år, link der ikke virker og læringsmål der ikke er opdaterede.
- Opdager i link der ikke virker kan i sende linket til Heidi, så sørger hun for at det kommer videre.
 - AU's hjemmeside er meget mere brugervenlig og let at gå til.
- Koordinator nævner at dette kan noteres i semesterevalueringen, hvorefter det kan tages med videre.
- Christina Agerbæk Derosche vil også gerne modtage evalueringer fra valgfagene, så hun kan tage det med videre, og gøre det lidt lettere for de kommende KVT 3'ere.
6. – Info mødet om KVT 4 handler bl.a. om kompetenceprofiler og tidsplan for div. godkendelser, man muligvis skal bruge inden specialet kan begynde (såsom godkendelse af Videnskabsetisk Komite).
- Flere ville gerne have haft dette møde tidligere i oktober, så de havde det på plads inden de nu er meget gravet ned 3. semesterprojektet.

Opfølgningspunkter	Ansvarlig
Link der ikke virker sendes til Heidi Ejlersen	Studerende
Fortsat revidering af statusseminar	KKP