



*Kan frit distribueres
Godkendt*

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Andrea Dosenrode
Telefon: 99409123
Email: ad@hum.aau.dk

Dato: 09-03-2022
Sagsnr.: 2022-017-02276

Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 9. marts 2022

Deltagere: Noomi Christine Linde Matthiesen, studienævnsperson, Bendt Torpegaard Pedersen (til og med-punkt 7), Casper Feilberg (fra punkt 3), Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, René Omar Dhahir, næstformand, Alma Sofie Wammen, Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen, Helene Wittendorff Moth Eriksen,

Afbud: Sarah Awad (sup.), Carolin Demuth (sup.), Linea Winkler Pedersen Ulrich (sup.), Marianne Nielsen (sekr.), Lotte Brunø (sekr.),

Øvrige deltagere: Tom Nyvang, studieleder, Winnie Ritterbusch, områdeleder, Bo Bjørk Abildgaard (sup.), Laura Emilie Højen (sup.), Annette Christensen (sekr.), Birgitte Skovsgaard (sekr.), Lis Kragh Lund Jensen (sekr., virtuel deltagelse fra 9:30), Andrea Dosenrode (referent)

Referent: Andrea Dosenrode

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Studienævnspersonen orienterede om, at punktet om masteruddannelser vil blive behandlet efter en pause. Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Meddelelser fra studienævnspersonen

Studienævnspersonen orienterede om:

- Af hensyn til eksterne ansøgere og ansøgere som har holdt pause mellem bachelor- og kandidatuddannelsen skal faget Psykologisk Praksis og Intervention ikke længere afvikles i august. Disse ansøgere kan ikke få SU før den officielle semesterstart. Der overvejes flere muligheder for placeringen, herunder enten lige efter semesterstart eller i de to sidste uger i januar. Næstformanden henviste til, at man også kunne undersøge en placering i de to sidste uger af september, da modulet er velegnet til at lære de studerende på ens nye program at kende. Bendt Torpegaard Pedersen bemærkede, at udformningen af modulet har været meget praksisorienteret, og at dette bør drøftes i studienævnet.
- Der vil blive udarbejdet en procedure om, hvordan professionsprogrampladser fordeles i forhold til eksterne ansøgere og studerende, som tager en pause mellem BA og KA. Proceduren vil blive lagt på moodle.
- Det nye arbejds- og organisationspsykologiske professionsprogram er blevet præsenteret på kandidatintrodagen. De programansvarlige vil blive bedt om at indsende en programbeskrivelse til godkendelse i studienævnet.



Ad 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Vedr. instituttet:

- Tom Nyvang orienterede om at nedlukning af studiepladser i København fylder meget for instituttet, især for medarbejder i København og på Rendsburggade.
- Studienævnsforpersonen meddelte, at der også arbejdes på en organisationsændring, men at det endnu er uklart, hvilken betydning det har for studienævnets daglige arbejde.
- Studienævnsforpersonen oplyste, at Lotte Rod (MF), ønsker at genoprette cand. pæd. psyk. uddannelsen, som blev nedlagt i 2004. Dengang kunne disse kandidater opnå autorisation, og de var/er dermed i direkte konkurrence med psykologer på arbejdsmarkedet. Det er problematisk, at disse kandidater har kunnet opnå autorisation, som gælder for alle psykologiens fagområder uden at have en tilsvarende uddannelse. SDU producerer nu også kandidater i psykologi, og man kan læse psykologfaglige kandidater på både RUC (Socialpsykologi og læring) og DPU (Cand. Pæd. Pæd. Psyk (sic)). Kandidater med titlen Cand. pæd. pæd. psyk. bliver typisk ansat på PPR, men de kan ikke blive autoriseret og kan derfor ikke bruge testmateriale, som er forbeholdt psykologer. Thomas Szulevicz har kontaktet fagforeningen ift. genoprettelsen af cand. pæd. psyk. uddannelsen, og de har afkræftet meldingen om, at alle folketingets partier støtter idéen. Det er vigtigt, at psykologerne positionerer sig på arbejdsmarkedet, så deres fagområde ikke bliver overtaget af andre faggrupper.

Vedr. sekretariatet:

- Der er stadig sygdom i sekretariatet og det vil blive kommunikeret ud til de studerende via nyhedsbrev. Der skal derfor forventes længere svartider etc.

Ad 4. Nyt fra fællesrådet

Bo Bjørk Abildgaard oplyste, at fællesrådet arbejder på at arrangere sociale aktiviteter i foråret. Der er også afholdt et fælles møde for semesterrepræsentanter fra alle semestre.

Ad 5. Godkendelse af pensum for Khare/Anzo (Bilag 1)

Studienævnsforpersonen orienterede om følgende punkter:

Psykologis professionsprogrammer er dyre og delvis meget personafhængige, og derfor har det tidligere studienævn valgt at lave en ny struktur med over- og underprogrammer. Tia Hansen har tidligere ønsket et nyt underprogram, Anzo, men fagområdet er begrænset og der er ikke tilstrækkeligt mange praktikpladser og formentlig ikke nok studerende, som ønsker denne retning for at det kan blive økonomisk forsvarligt. Studienævnet har derfor ledt efter andre måder at opdyrke feltet. Tia Hansen har blandt andet et valgfag samt et EVU fag omkring Anzo, men på kandidaten er Anzo indlejret i Khare. Nogle Khare studerende har tilkendegivet, at Anzo fylder meget på Khare, andre ville gerne have Anzo til at fylde mere. Forslaget om en differentiering af pensum prøver at imødekomme de studerendes ønsker.

Punkter fra diskussionen:

- Dyreassisteret terapi er en terapeutisk praksis. Giver det mening, at der undervises i det på universitetet, eller bør den slags undervisning varetages i andre institutioners regi? Det hænger også sammen med, at autorisationsforløbet for psykologer ikke tilstrækkeligt velorganiseret på højde med andre faggrupper, fx lægers uddannelse efter de er færdig på universitetet. Dette problem bør psykologernes fagforening løfte.



- Dyreassisteret terapi handler ifølge Tia Hansen meget om menneskets kognition, og som erfaren underviser kan hun garantere at læringsmålene opfyldes. Der kan bruges en PBL tilgang for at overføre kompetencerne til andre fagområder.
- Dyreassisteret terapi kan bidrage til de studerendes employability. Positivt at der også er praktikpladser knyttet til retningen.
- De studerende syntes, at det er spændende, at der skabes en mulighed for, at interesserede studerende kan fordybe sig i dyreassisteret terapi.
- At differentiere pensum imødekommer både de studerendes ønsker om at fordybe sig og Tia Hansens ønske om at udvikle feltet.
- Vigtigt, at der holdes øje med, at læringsmålene indfries. Programbeskrivelsen skal måske tilrettes.
- Eftersom studienævnet ikke kan honorere udviklingsarbejdet tilstrækkeligt, er det vigtigt, at VIP ikke påtager sig for meget ekstra arbejde.
- At formidle højt specialiserede kompetencer må ikke ske på bekostning af grundlæggende kompetencer og færdigheder, så som at kunne se sammenhængen mellem teori og praksis.

Konklusion:

Forslaget om differentieret pensum på Khare/Anzo blev godkendt.

Ad 6. Godkendelse af handleplanen vedr. psykologi uddannelsesevaluering (Bilag 2)

Studienævnsforpersonen forklarede, at skabelonen for handleplanen ikke er særlig velegnet som arbejdsredskab. Handleplanen skal godkendes af prodekanen, og det er vigtigt, at problemstillingerne i evalueringsrapporten adresseres. Ved en fejl er referatet fra evalueringsmødet ikke blevet sendt med ud, det vil der blive fulgt op på. De problematiske indikatorer fremgår dog allerede af rapporten, og det eneste, som blev tilføjet under evalueringsmødet, var overskridelsen af den normerede studietid, som også er taget med i handleplanen.

Punkter fra diskussionen:

- Handleplanen skal dække 6 år. Nogle punkter løses undervejs, andre punkter bliver tilføjet, og nogle punkter bliver irrelevante, fordi virkeligheden udvikler sig anderledes end forudset. Handleplanen indeholder både små og store punkter, men psykologi har ikke de store problemer, bortset fra at der skal arbejdes med dimittendledigheden. Der skal følges op på handleplanen en gang om året.
- Det er vigtigt, at der ikke opsættes et krav om, at alle eller mange 9. semesters projekter og specialer skal udarbejdes i samarbejde med erhvervslivet. De studerende skal også have mulighed for at fordybe sig i deres studier uden at tage hensyn til arbejdsmarkedet. Det besluttedes at ændre formuleringen i handleplanens punkt 7.2 til i højere grad "at give mulighed for" at udarbejde 9. sem. projekt eller speciale i samarbejde med erhvervslivet.
- At udarbejde 9. sem. projekter eller specialer sammen med erhvervslivet kan være med til at forbedre dimittendledigheden.
- Studienævnet drøftede forskellige udfordringer og faldgruber ift. at skrive projekter sammen med erhvervslivet, bl.a. problemer ift. tavshedspligt, aktindsigt, magtforhold i virksomheder, juridiske problemstillinger. Hvis der skal skrives flere projekter sammen med erhvervsorganisationer, skal der fra universitetets side støttes mere op om de studerende og disse problemstillinger.



Konklusion:

Handleplanen blev godkendt med tilføjelse af formuleringen i højere grad "at give mulighed for" for at udarbejde projekter i samarbejde med erhvervslivet i pkt. 7.2.

Ad 7. Orientering om udvikling af nye masteruddannelser v/Thomas Szulevicz (Bilag 5)

Thomas Szulevicz orienterede om baggrunden for ønsket om at oprette nye masteruddannelser på Psykologi, herunder:

Institut for Læring har i lang tid kørt Masteren Ledelses- og Organisationspsykologi (LOOP). Det har gjort det vanskeligt for Psykologi at kunne udvikle egne masteruddannelser, og segmentet som LOOP dækker, er samtidigt meget købestærk.

Psykologi er en takst 1 uddannelse, hvad der grundlæggende er for lav en takst for en professionsrettet uddannelse på det sundhedsfaglige område, hvor der også er brug for laboratorier, udstyr og supervision. Oprettelsen af masteruddannelser vil indirekte styrke Psykologis og Instituttets økonomi, da der vil være flere til at deles om fællesomkostningerne. Der vil skulle ansættes flere psykologer til at løfte undervisningsbyrden, hvad der vil styrke fagmiljøerne på psykologi.

Ved oprettelsen af nye masteruddannelser skal der passes på, at der ikke skabes uddannelser som er i direkte konkurrence med cand.psych.-uddannelsen, da det kan gå ud over vores kandidaters dimittendledighed. På den anden side skal man være klar over, at hvis AAU ikke laver nye masteruddannelse, så vil andre lave dem. Der er mange pædagoger og lærer som ønsker at blive psykologer.

Punkter fra diskussionen:

Hvem er målgruppen for de planlagte masteruddannelser? Skal man have en bacheloruddannelse og hvis ja, hvilken? Man skal have en BA, men hvilken afhænger af masterens faglige område.

Hvis Psykologi på AAU laver nye masteruddannelser, så "blåstempler" studienævnet samtidig disse uddannelser. Det kan være ugennemskueligt for det brede publikum at skelne mellem de forskellige uddannelser. Masteruddannelser kan derfor uddanne personer, som derefter søger de samme arbejdspladser som psykologer også søger. Dimittender fra masteruddannelser vil nogle gange blive foretrukket, fordi de nogle gange ikke er så kritiske som psykologer.

Det er især masteruddannelser på businessområdet, som man kan formode vil føre til ansættelse af ansøgere med en masteruddannelse frem for en cand.psych. uddannet ansøger. Risikoen er mindre ift dyreassisteret terapi.

Kan det være rimeligt at søsætte nye uddannelser af økonomiske grunde? Nye uddannelser bør introduceres for at lave verdenen til et bedre sted. Hvis en leder betaler for en master i dyreassisteret terapi eller master i trivsel, så vil vedkommende også forvente, at medarbejderen bagefter har anvendelige kompetencer.

Det kræver et aktivt engageret miljø at opbygge en ny uddannelse. Mads Duedal (regionsformand for Region Nordjylland) og Stephanie Loose (Regionsformand i Region Syddanmark) vil gerne have et center for stress i Region Midt. Kunne man samarbejde med dem i forhold til at udvikle en master i trivsel?



Vi har ingen kontrol over, hvordan den viden, som formidles igennem vores uddannelser bruges i praksis. Det er derfor vigtigt, at vi værner om psykologtitlen. Kommende masteruddannelser bør ikke have "psykologi" som en del af navnet.

Studienævnet skal involveres i at lave de nye uddannelser, sammenligneligt med, når der laves nye studieordninger. En master i businesspsykologi skal måske udarbejdes i regi af et andet studienævn. Studienævnet skaber legitimitet omkring de nye uddannelser, men det er i sidste ende Rektor, der indsender uddannelser til godkendelse, og det er en ledelsesbeslutning, hvilke masteruddannelser der skal udvikles.

Der vil blive nedsat en arbejdsgruppe med studienævnsforpersonen, VIP-repræsentanter og studenterrepræsentanter. Der skal informeres bredt ud til underviserne - fx til et forlænget lærermøde - så de kan melde sig, hvis de er interesserede. Det er problematisk, at psykologi er tyndt bemandet og det er svært at se, hvem der kan undværes til at arbejde på en ny masteruddannelse. Det er vigtigt, at dem, som skal arbejde med de nye uddannelser, har en faglig interesse, ellers blive det meget diffust.

Det er usikkert, om de studerende har mulighed for at indgå i en arbejdsgruppe, da det forventes at være arbejdskrævende og en langvarig proces. En alternativ model kunne være, at der inviteres studerende med fra gang til gang efter behov.

Det er positivt, at instituttet har afsat penge til de krævende brugerundersøgelser.

Ad 8. Semesterevalueringer E2021 (Bilag 3a, 3b, 3c)

Studienævnsforpersonen orienterede om, at evalueringerne generelt kun har en lille svarprocent.

1. Semester

Studienævnet drøftede, at evalueringerne af 1. semester over en årrække viser, at de studerende oplever, at PBL modulet fylder for meget i forhold til, at modulet er normeret til 5 ECTS.

Punkter fra diskussionen:

Forslag om at opnormere PBL fra 5 til 10 ECTS og nedjustere Socialpsykologi fra 15 til 10 ECTS. Det er ikke indlysende, at Socialpsykologi skal fylde 15 ECTS, medens andre kernefag kun fylder 10 ECTS.

Forslag om 100 siders selvvalgt pensum i PBL. Det vil give mulighed for at øve sig i selv at finde pensum, før man på 2. semester skal finde rigtig mange sider selv.

Problematiske at opnormere PBL i antal ECTS, da det er svært at skrive et projekt inden man har fået undervisning i metode og videnskabsteori. Der er tidligere drøftet en forhøjelse til 7,5 ECTS - ikke til 10 ECTS.

Modulets placering var uhensigtsmæssigt i år, da de studerende er blevet sat i gang med projektarbejde før de reelt har modtaget tilstrækkeligt undervisning i fagene Socialpsykologi og Personlighedspsykologi som grundlag for projektet. Modulets placering var blevet ændret fordi der i tidligere år har været kritik af, at projektarbejdet startede for sent og blev for presset.

De studerende oplever projektet som hårdt og meget arbejdskrævende samtidig med, at de føler at underviserne ikke anerkender dette og affejer bekymringer med bemærkninger som "Det er jo kun et 5 ECTS modul", eller "Det er bestået/ikke bestået – I skal nok bestå" eller lignende. Fra underviserens side ses det som et forsøg på at dæmpe de studerendes bekymringer.



Det er forståeligt, at det første projekt opleves som en stor udfordring, og det er i det hele taget svært at starte på universitetet. Projektet på 1. semester er vigtigt for at ryste de studerende sammen. Casper Feilberg, som er kursusansvarlig, tilkendegav, at han vil gentænke flowet på semestret i samarbejde med semesterkoordinatoren samt tale med underviserne på faget om, hvordan arbejdsbyrden på modulet kan beskrives/omtales på en hensigtsmæssig måde, således at de studerende oplever, at deres arbejdsindsats anerkendes.

Problemet med, at PBL fylder for meget, bør ses i lyset af læringsmålene. Disse er måske for højt sat. I stedet for at skrive et projekt kunne man tænke i undervisning i at lære at stille gode spørgsmål, litteratursøgning, gruppearbejde osv. Det er vigtigt, at læringsmålene passer til ECTS normeringen og fagenes omfang bør overholdes. Man er ikke færdig med at lære PBL, når man har bestået PBL modulet. Det forventes, at de studerende igennem studietiden øger deres PBL kompetencer og undervisning i PBL bør i højere grad indtænkes i andre moduler.

De studerende ønsker ikke, at PBL skal fylde mindre, da de oplever PBL som spændende og fundamental vigtig for at tilegne sig viden og skrive projekt på 2. semester. Men arbejdsbelastningen bør passe med fagets normering.

Der er blevet lagt undervisning i alle tre fag samtidig med, at der var RUS aktiviteter. Det er mere end de studerende kan rumme samtidigt. Studieaktivitetsmodellen kunne med fordel bruges til at planlægge placering af undervisning på semestret. Man kunne også overveje en integration af eksamener for at lette presset lidt.

Første semester er generelt et rigtig godt semester, men der skal arbejdes med de studerendes arbejdsbelastning og flowet på semestret bør gentænkes.

De studerendes arbejdsindsats på 5. semester

Det kan være bekymrende, at de fleste respondenter på 5. semester angiver, kun at bruge mellem 15 og 25 timer om ugen til forberedelse. Der er generelt stort pres på underviserne for at udlevere deres slides. Kan det tænkes, at der er en sammenhæng?

Næstformanden forklarede, at der også i denne evaluering var en lav svarprocent, og at evalueringen derfor ikke giver et retvisende billede. Spørgeskemaet sendes ud efter sidste undervisningsgang, og det er meget forskelligt, hvordan de studerende læser op. Nogle læser mere i løbet af semestret, medens andre læser mere op til eksamen. Det er derfor ingen grund til at tro, at de studerende ikke bruger nok tid til at studere.

Forelæsningsdage med 8 timers undervisning opleves som uhensigtsmæssige ift. de studerendes læringsudbytte. Efter så lange dage har de studerende heller ikke energi til at læse mere og forberede sig til næste dags undervisning.

Ift. eksamener samt tilrettelægning af undervisningen vil ankerlærer blive bedt om hjælp til at tilrettelægge et bedre forløb.

Konklusion:

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne fra evalueringsmødet.



Ad 9. Godkendelse af kommissorium for revision af evalueringspraksis (Bilag 4)

Studienævnsforpersonen præsenterede bilag 4, og henviste til, at det tilstræbes ikke kun at indhente de studerendes, men også underviserens evalueringer. Det har længe været et problem, hvordan evalueringsresultater tilbageformidles til underviserne. Tom Nyvang tilføjede, at det i visse tilfælde er et ledelsesansvarlig.

Studienævnet drøftede følgende punkter:

Forslag om at alle tre arbejdsgrupper har samme forperson og at der er studenterrepræsentation i alle tre arbejdsgrupper.

Forslag om mere tydelig at indskrive i kommissoriet, at de kursusansvarlige bør producere skriftlige evalueringer, som inkorporeres i semesterkoordinatorens rapport. Der er behov for bedre feedback til de kursusansvarlige og underviserne på kurserne. I tillæg til ankerlærers evalueringsmøder bør de kursusansvarlige også selv afholde mundtlige midt- og slutevalueringer. Det indebærer dog fare for evalueringstræthed, da de studerende i forvejen bliver bedt om at deltage i mange forskellige evalueringer.

Studienævnet drøftede, hvordan fortrolige oplysninger skulle behandles, fx hvis der i evalueringer skrives, at en underviser "er nazist" eller "bør fyres". Der var forskellige holdninger til, hvorvidt evalueringerne skal gøres tilgængelige for alle undervisere på kurset eller ej. Nogle fandt, at det er urimeligt at udbrede kritiske evalueringer til alle undervisere på et kursus, medens der også argumenteredes for, at åbenhed og en kollektiv bearbejdning kunne være gavnligt.

Konklusion:

Studienævnsforpersonen vil revidere kommissoriumets teksten i lyset af studienævnets drøftelserne. Arbejdsgrupperne nedsættes til næste studienævnsmøde. Deadline for færdiggørelse af arbejdet vil blive rykket til oktober.

Ad 10. Evt.

Intet at berette.