



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION
KOMMUNIKATION OG DIGITALE
MEDIER

RENDSBURGGADE 14
9000 AALBORG




EVA ALTHOFF BENGAARD
T +45 9940 3606
EAB@HUM.AAU.DK
KDM.AAU.DK
SAGNR: 2018-400-00153


Referat af studienævnsmøde 04/2018
Fredag den 23. Marts 2018 kl. 09.00 – 12.00


Deltagere

VIP (stemmeberettiget)	Til stede	Afbud
Gorm Larsen (GL) - København	X	
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X	
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X	
Martin Mølholm (MM) - Aalborg	X	
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X	
VIP suppleanter		
Bolette Blaagaard (BB) - København		X
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg	X	
Studerende (stemmeberettiget)		
Brian Møller Pejter (BMP) - København		X
Oliver Bust (OB) - Aalborg	X	
Diana Grøndahl Thomassen (DGT) - Aalborg		X
Studieleder (observatør)		
Tom Nyvang (TN) - Aalborg	X	
VIP (observatører)		
Camilla Dindler (CD) - København		X
TAP (observatører)		
Karen Holm Greve (KHG) - København		X
Karin Jensen (KJ) - København		X
Bjarke Madsbøll (BM) - København	X	
Eva Althoff Bengaard (EAB) - Aalborg	X	
Jette Due Nielsen (JDN) - Aalborg		X
Pia Knudsen (PK) - Aalborg		X
Winnie Borup Ritterbusch (WBR) - Aalborg	X	
Julie Christiansen (JC) - Aalborg		X
Pia Thorsen (PT) - Aalborg	X	
Lotte Brunø (LB) - Aalborg		X
Heidi Lind Rasmussen (HLR) - Aalborg		X
Freja Omø Leth Bak (FOLB) - Aalborg		X
Studievejledning (observatører)		
Kristoffer Uhrenholdt (KU) - København	X	
Caroline Margrethe Pedersen (CMP) - København	X	
Laura Lücking (LL) - København		X
Ditte Døllerup Larsen (DDL) - Aalborg		X
Thomas Marbæk Nielsen (TMN) - Aalborg	X	
Camilla Kyvsgaard Hansen (CKH) - Aalborg		X

Referat

Pkt.	Emne	Tidsramme	Ansvarlig	Deadline
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: \id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf2018\Studienævnsmøder</i></p>			
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>	09.00-09.05		
	<p>Mødet startede med velkomst til Oliver, (nyt medlem af SN/valgt af studerende) og en kort præsentation af mødedeltagerne. Herefter blev dagsordenen godkendt.</p>			
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 28. februar 2018 v/alle</p> <p> Referat 03-2018.pdf</p>	09.05-09.10		
	Godkendt			
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Ole:</p> <ol style="list-style-type: none"> Aftagerpanelmøde afviklet: referat se bilag: <p> Referat Aftagerpanelmøde for</p> Der har været afholdt stausmøde for KDM – referat se bilag <p> Referat fra statusmøde på kommu</p> AAU er blevet indstillet til en positiv institutionsakkreditering – endelig beslutning afventes Rapport fra udvalg om bedre universitetsuddannelser: https://ufm.dk/publikationer/2018/filer/rapport-universitetsuddannelser-til-fremtiden.pdf KDM har en uddannelse der er kommet i fokus IDM (p.135) pga høj ledighed. Det har skabt debat på studiet og hos undervisergruppen. SN-formand og SL har været i indledende dialog med gruppen og vil følge op. Vi er bevidste om tallene, de er på sin vis historiske og vi gør en stor indsats for at ændre på dem. Vi sidder ikke og ser passive til. SN-formand har haft et indlende møde med SR forperson Line, hvor vi har samlet op på og lagt planer for fremtidigt samarbejde samt organisering af SMR og SR i AAL. SN-formand har bedt de enkelte SK om at komme med kontaktoplysninger på SMR forpersoner på alle semestre, der afholdes stormøde medio april. SR skal fremadrettet (igen?) have sit selvstændige punkt på SN dagsorden (del af eksisterende kommissorium) En henvendelse fra Pirkko Raudaskoski har umiddelbart peget på at vores referatpraksis omkring semesterbeskrivelser ikke er fejlfri. En mindre debat vi havde om semesterbeskrivelsen for 7.sem KOM E17, kan jeg ikke genfinde. Det må tages op til næste gennemgang af semesterbeskrivelser. DADIU Game Still Here nominated for Spilprisen 2018 for Best Audio – det har vi en lille andel i. SN-formand er påbegyndt kursus i uddannelsesledelse som strækker sig over det kommende semester. 	09.10-09.30		
	<p>Ad. 1: I forbindelse med konstituering af nyt aftagerpanel i 2019, tilstræbes at:</p> <ul style="list-style-type: none"> Både Nordjylland og København bliver repræsenteret. At der er medlemmer, som kender vores kandidater fra ansættelser og/eller ansættelsessamtaler. <p>Det skal desuden undersøges nærmere, om det kompetencegab de studerende peger på, er det samme som det aftagerne mener, der er.</p>			

Pkt.	Emne	Tidsramme	Ansvarlig	Deadline
	<p>Ad. 2: Handlingsplanen tages til efterretning. Der er igangsat tiltag, der skal mindske frafaldet på 1. semester/BA i KBH, og der vil blive sat ind i forhold til effektiviteten på KA-KOM. Det undersøges desuden, om det er bestemte moduler, der er skyld i den lave effektivitet hvor dette er tilfældet.</p> <p>Ad. 4: Der arbejdes på både skole- og fakultetsniveau med sagen.</p> <p>Ad. 6: Da SNs referater af godkendelse af semesterbeskrivelserne kun indeholder konklusioner/svar til koordinator, har vi ikke dokumentation for SN's diskussioner. I forbindelse med godkendelse af semesterbeskrivelserne for E18 må det overvejes, om denne praksis bør ændres.</p>			
4	<p>Meddelelser fra København v/Camilla:</p> <ol style="list-style-type: none"> Efterårets studentersamtaler (1. sem.) i Kbh.: 51 individuelle studentersamtaler blev gennemført med de nye KDM-studerende i perioden 9/10 til 27/11. Formålet med samtalerne var at undersøge og forsøge at sikre den faglige og sociale trivsel blandt nye studerende. Samtalerne blev fuldt op med en anden runde i februar/marts 2018, og det har cirka halvdelen taget imod. De havde i anden runde behov for at tale om nye problemstillinger/emner.  <p>afrapportering - studsamt E17.pdf</p>	09.30-09.45	X	
	<p>Ad. 1: Projektet er affødt af stort frafald på især to årgange af 1. semester, og er blevet positivt modtaget af de studerende. Effekten synes umiddelbart også at være positiv, og har givet kontakt til studerende, som tidligere har været svære at få i tale, og som typisk har holdt sig uden for fællesskabet. SN tager på et senere tidspunkt stilling til, om tiltaget skal køre videre.</p> <p><u>Vedr. Studiemiljødagen</u> Der var ca. 50 – 60 deltagere. Der var oplæg fra både medarbejdere og studerende, og efterfølgende workshops. Der blev både diskuteret indendørs- og udendørsfaciliteter samt mulige events. Afrapportering afventes. I forbindelse med indretningen af RDB6 blev der afholdt lignende arrangement i Aalborg, men ellers er der kun mulighed for at kommentere på studiemiljøet i Aalborg gennem den skriftlige evaluering.</p>			
5	<p>Meddelelser fra MPACT-skolen v/Tom og Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> I slutningen af uge 9 kom den positive nyhed, at AAU er indstillet til positiv institutionsakkreditering. Det understreges dog, at dette er en foreløbig udmelding og vi afventer nu den endelige afgørelse fra Akkrediteringsrådet. Åbent hus er afviklet i Aalborg. 	09.45-09.50	X	
	<p><u>Varsel om konflikt:</u> Hvis OK-forhandlingerne bryder sammen, vil AAU blive ramt af arbejdsgivers lockout. Det afføder mange spørgsmål fra studerende, og TN har presset på overfor fakultetet, og bedt dem sende fælles informationer ud til alle studerende – det forventes at ske snarest.</p>			
6	<p>Unipædagogisk inspirationspunkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ? intet emne denne gang, gode ideer til næste møde? 	09.50-09.55		
	<p>Forslag sendes til EAB eller OEH inden næste møde.</p>			X
7	<p>Kvalitet og kvalitetssikring: v/Ole og Winnie</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Studiemiljøevalueringer - Efterår 2017</u> Pia udsender oplæg til handlingsplaner, som kommenteres i OneNote. 	09.55-10.30		X

Pkt.	Emne	Tidsramme	Ansvarlig	Deadline
	<p>2. <u>Semesterevalueringer – Efterår 2017</u></p> <p>Koordinatorrapporter findes her \\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2017\Semesterevalueringer\E2017\TIL STUDIENÆVNET</p> <p>Ansvarsliste findes i OneNote, hvor kommentarer indskrives.</p>	10.45-11.40		
	<p>Ad. 1: De studerende opfordres til at vælge en studiemiljørepræsentant, for på den måde at sikre sig indflydelse på studiemiljøet. Der kan udskrives valg, men det er også muligt for f.eks. studenterrådet at udpege en repræsentant.</p> <p>Det er alt for ofte de samme problematikker, der hvert år kommenteres på i studiemiljøevalueringerne – det er ikke tilfredsstillende. Fakultetet har dog for nylig bedt om nærmere specificering af ønskerne til Nordkraft, så her forventes der nu at ske noget.</p> <p>Følgende handlingsplan blev vedtaget af SN:</p> <div data-bbox="236 936 300 1003" style="text-align: center;">  </div> <p>Handlingsplan for Studiemiljøevaluering</p> <p>Ad 2 <u>Generelt:</u> SN mener det er Facility Service's ansvar, at alle undervisningslokaler er klar til semesterstart. Fejl og mangler som indtræffer i løbet af semesteret indrapporteres via app.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål til, om semesterevalueringssprocessen kan/bør gøres mere "sikker". Pt. fortolkes evalueringerne gennem flere led inden SN behandler dem. I fremtiden skal "den blå rapport" godkendes af de studerende inden den sendes til behandling i SN.</p> <p>Input til kommende SO-revision: Overvej, om 5 semester bør ændres fra 3 til 2 moduler, for at give mere plads til fordybelse.</p> <p><u>SN's tilbagemeldinger til semesterkoordinatorer:</u></p> <p><u>BA og KA-Mediefag</u> Studienævnet takker for evalueringen. Studienævnet er enige i at evalueringerne generelt vurderer uddannelserne positivt.</p> <p>SN vil tage opfordringen om UV-lokale tjek videre til CAS (Studiemiljø) - ved semesterstart. SN-arbejder på muligheden for at placere valgfag tidligere på semesteret. SN kan give mulighed for at der gives feedback på opgaver – det skal så være en forpligtelse for alle eksaminatorer, udføres i DE og honoreres med 15 min/opgave. Hvis undervisere ønsker dette skal det meddeles ved semesterstart. SN er ellers enig med SK i de fremhævede fokuspunkter og de handlinger der er foreslået.</p> <p><u>1. sem KDM – AAL</u> SN takker for evalueringen. Studienævnet er enig i at evalueringen kan betragtes som tilfredsstillende.</p> <p>Ang PBL og PBL (P0)-vejledning: SN anser det for vigtigt at det er de til semesteret knyttede vejledere der i videst omfang deltager i dette forløb. PBL-modulet skal så vidt muligt knyttes tæt sammen med / lægge op til projektarbejdet og ikke udspaltes som et selvstændigt læringsfelt. PBL er deres grundlæggende værktøj.</p> <p>MIKS skal i fremtiden tilbyde afløsning gennem aktiv deltagelse, som det står skrevet i SO.</p> <p>SN beder SK og Medieproduktionskoordinator om at drøfte evt andre muligheder for at tilrettelægge undervisningen på. Medieproduktion er et prioritetsfag i forhold til de studerendes oparbejdelse af gruppesamarbejdskompetencer.</p> <p>SN beder SK om ikke at planlægge forelæsninger i RBG6</p> <p>SK opfordres til at arbejde videre med udviklingen af PM-undervisningen.</p>			

Pkt.	Emne	Tidsramme	Ansvarlig	Deadline
	<p><u>1. sem KDM – KBH</u> Studienævnet takker for evalueringen.</p> <p>Studienævnet opfordrer til at SK og MK følger op på de forbedringspunkter der fremgår af evalueringen. Særligt skal SN bede om at der arbejdes med udmøntningen af 'øvelser', da dette også var et punkt ved sidste års evaluering.</p> <p><u>7. sem Informationsvidenskab – AAL</u> Studienævnet anbefaler at semesterkoordinatoren (ankerlæreren) forsøger at planlægge kursusafviklingen og deres indhold i henhold til ovenfor pkt. 3. Studiesekretariatet påtager sig udarbejdelse af velkomstbrev, jfr. pkt. 1. Hvad angår gruppeproces – pkt. 4 - giver SN grønt lys til gennemførelse af foreslåede pilotprojekt. Mangler: Eksamensdatoer og valgfag på engelsk.</p> <p><u>7. sem Interaktive Digitale Medier - AAL</u> Studienævnet takker for evalueringen. Studienævnet er enige i at evalueringen er udtryk for en generel tilfredshed med semesteret.</p> <p>SN opfordrer SK til at overveje om der er mulige tiltag der kan fremme integrationen af udefrakommende BA på en bedre måde.</p> <p>SN vil være opmærksom på evt overlap mellem fagligheder på 6.sem og 7.sem.</p> <p>SN opfordrer SK til at udvide grundlaget for evalueringen med fx mundtlig evaluering.</p>			
8	<p>Fastlæggelse af procedure for afgivelse af feedback i forbindelse med skriftlige prøver v/Ole</p> <p>Sekretariatet har gjort mig opmærksom på, at nogle bedømmere afgiver feedback i DE ved skriftlige prøver, men at dette ikke er konsekvent. Vi har eksamener, hvor der er mulighed for at afgive feedback som del af bedømmelsen – hvilket udløser 15 min ekstra i 'rettehonorar' (http://www.kdm.aau.dk/undervisere/timenormer/). For at skabe konsekvens og gennemsigtighed foreslås følgende:</p> <p><i>Ved semesterstart bekendtgøres hvorvidt der vil blive givet feedback på besvarelsene (tilkendes gives overfor både de studerende og sekretariatet). Feedback afgives altid i DE og udelukkende af eksaminator.</i></p> <p>Hermed skabes en forventningsafstemning mellem underviser/eksaminator og de studerende, samt en sikkerhed for registrering og afregning af ressourcer (timer) til eksaminatorer.</p>	11.40-11.45		
	<p>Der er behov for ensretning vedr. feedback i forbindelse med skriftlige opgaver, der bedømmes bestået/ikke bestået.</p> <p>I København benytter man i dag et skema tilrettet den enkelte opgave – GL distribuerer til inspiration. Det fungerer godt, men foregår ikke i DE, hvilket må foretrækkes.</p> <p>Fra studerendes side blev mundtlig feedback nævnt som en rigtig god mulighed, og fælles feedback, hvor generelle fejl og mangler drages ud blev også nævnt.</p> <p>OEH udarbejder forslag til hvad en tilbagemelding skal indeholde, og hvordan den må gives.</p> <p>Bliver det et krav, at der skal gives feedback, bør det fremgå af SO. WBR undersøger, om der i eksisterende SO'er er formuleret noget om feedback.</p>		GL OEH WBR	
9	<p>Debat om kriterier for merit på 9.sem. v/Ole</p> <p>For nuværende stiller vi kravet, at merit gives for: "kurser, der enten giver dig samme viden, færdigheder eller kompetencer, som du ville få på det semester som du ønsker merit fra." Det er så op til den studerende at underbygge det faglige argument.</p> <p>I forhold til 9.sem, har der åbenbart været skelet til hvorvidt ansøger kunne dokumentere relevant praktisk erfaringen inden for fagområdet, for at give merit for ikke-praksisorienterede forløb fra andre kandidatuddannelser.</p> <p>Spørgsmålet er, om dette er gyldigt, om vi kan eller vil forsøge at gøre det gyldigt, eller om vi udelukkende vil forholde os til en argumentation om viden, færdighed og kompetence.</p> <p>Udsat til næste møde.</p>	11.45-11.55		

Pkt.	Emne	Tidsramme	Ansvarlig	Deadline
10	Eventuelt	11.55-12.00		
	-			

Emner til fremtidige møder:

- Gennemgang af undervisningstakster og evalueringstakster
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Bolette Mønstedes Phd-afhandling
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Forslag til Valgfag i Miljøkommunikation
- Adgangskrav – kan vi formidle dem mere tydeligt/effektivt?
- Markedsføring: MPACT-skolen v/Tom har tilbudt op til 20.000.- til markedsføring i form af ny profil-film. Har vi noget ønske og hvad? v/Ole
- Samarbejdsaftale med HAN University of Applied Sciences, Holland. v/Ole

Mødekalender - Forår 2018:

- Onsdag den 28. februar kl. 12.30 – 15.30 – i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Fredag den 23. marts kl. 09.00 – 12.00 - i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 18. april kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 16. maj kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.023
- Onsdag den 13. juni kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.023 - OBS
- Onsdag den 22. august kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / C1-2.1.023