

Referat af ordinært møde i Studienævn for Økonomi

Tirsdag den 25. marts 2025

Sted: Fibigerstræde 11, lokale 93

Sagsbehandler:
Tine Nørgaard
Tlf.: 9940 9628
E-mail: tinen@business.aau.dk

Dato: 25-03-2025
Sagsnr.: 2025-017-04292

Deltagere: Mogens Ove Madsen, Finn Olesen, Nicoline Melgaard Pasfall, Jacob Rubæk Holm, Asbjørn Faarbæk Enoksen, Line Hansen, Sofie Brødbæk Teisen,

Afbud: Anna Bjørn Mortensen, Josefine Østergaard Rosenkilde, Liv Grouleff Andersen, Rebekka Hansen, Natalia Brask Larsen, Kristian Nielsen, Louise Bay Langberg Jensen

Øvrige deltagere: Tine Nørgaard, (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Bilag: Dagsorden

Studienævnet godkender den udsendte dagsorden.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Bilag 1: Referat fra studienævnsmøde den 25/2-2025

Studienævnet godkender det udsendte referat.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet er ansvarlig for at lægge det godkendte referat på studienævnets hjemmeside efter mødet.

3. Nyheder fra studienævnsforperson og studienævnsnæstforperson

SNFNF orienterede om:

- SNFNR er ikke til rådighed i efteråret 2025 pga. praktikophold – men vil kunne være med på teams.

SNF orienterede om:

- Optagelsestallet for kvote 2 til optaget efteråret 2025 er fordoblet i forhold til sidste år – til i alt 19 studerende. Om det får indflydelse på det endelige optagelsestal, er stadig usikkert. Prorektor har udtalt sig i medierne om det øgede optag på økonomiuddannelserne på AAU.
- Ansøgningsfristen til RUS-kordinatorer til efteråret udløb i går (24/3-25). Der er 2 ansøgere. Et ansættelsesudvalg nedsættes bestående af SNFNF og SNF. Dette godkendes af SN.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

4. Orientering af dekanens forslag til organisationsændringer

Bilag 2: Survey – input til fremtidens organisering af SSH-fakultet

Indstilling:

Det indstilles til, at der afholdes separat SN-møde i starten af april til udarbejdelse af input til den nævnte survey.

Baggrundsinformation:

Dekanen har besluttet at igangsætte en proces, som skal resultere i en ny intern organisering af SSH-fakultetet på Aalborg Universitet. Der skal i processen ses på: hvordan uddannelser, forskningsmiljøer og administration kan sættes sammen i fagligt meningsfulde organisatoriske enheder; hvordan institutternes porteføljer skal se ud; og hvor mange institutter, der skal være. I denne proces ønsker dekanen input fra SSH-fakultetets medarbejdere. Formålet er at identificere synergier og faglige fællesskaber, der kan danne grundlag for en fremtidig organisering af fakultetet. Resultatet af processen skal være et SSH-fakultet, der i sin organisatoriske opbygning er fagligt og økonomisk bæredygtigt, og som samtidig giver mulighed for at udvikle fremtidens forskningsområder, uddannelser og administration. Dekanen ønsker følgende grundlæggende rammer for den fremtidige organisering af SSH-fakultetet:

- 1) Institutterne skal have en størrelse, der fremtidssikrer dem, så de kan imødegå de økonomiske og demografiske udfordringer, vi står overfor. Også administrationerne skal have en størrelse, som er faglig og økonomisk bæredygtig.
- 2) Den organisatoriske placering af uddannelser og forskningsmiljøer skal give faglig mening. Det betyder bl.a., at uddannelser og forskningsmiljøer inden for samme felt skal placeres sammen, så vi sikrer forskningsbaseringen af uddannelserne.
- 3) AAU Business School skal fortsat bestå som en organisatorisk enhed (institut). Både på grund af bestræbelserne på at opnå en international Business School-akkreditering, og fordi navnet i sig selv er et brand, som meget klart og enkelt signalerer, hvilken forskning og uddannelse, instituttet leverer. Der kan stadig flyttes forskningsmiljøer og uddannelser til og fra AAUBS, ligesom der kan blive ændret på det administrative setup. Men selve instituttet med det navn, det har nu, skal bibeholdes.
- 4) Det samme gælder Juridisk Institut. Det er også en organisatorisk enhed med et tydeligt brand, som skal bibeholdes. Men der kan stadig flyttes uddannelser og forskningsmiljøer ind og ud af instituttet, ligesom der kan blive ændret på det administrative set-up. Hensigten med denne survey er således ikke at tilvejebringe et videnskabeligt grundlag for beslutninger, men at sikre bred involvering af fakultetets medarbejdere i processen og herigennem tilvejebringe kvalificeret input til dekanens beslutning om den fremtidige organisering af fakultetet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Udsendelse af forespørgsel til afholdelse af SN-møde i starten af april.

5. Godkendelse af forslag til studieordningsændring 5. semester Ba-økonomi

Bilag 3: Modulbeskrivelse af Project Work based on Empirical Research 10 ECTS

Indstilling: Modulbeskrivelsen godkendes, når de nævnte ændringer er registreret.

SNF informerer om, at der løbende har været drøftet ændring af 5. semester på bacheloruddannelsen i Økonomi. Forslag til ændring af modulbeskrivelsen er udarbejdet af SNF og modulansvarlige. Modulbeskrivelsen skal efterfølgende godkendes i Uddannelsesjura.

Der stilles forslag om, at progressionen skal fremgå i indledningen af modulbeskrivelsen.

Dansk eller engelsk vil blive tilføjet.

Det bliver drøftet, om bedømmelsesformen skal være bestået/ikke-bestået eller efter 7-trinsskalaen. Det bliver besluttet, at bedømmelsesformen skal være efter 7-trinsskalaen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Der følges op på, at modulbeskrivelsen får tilføjet den godkendte bedømmelsesform samt at der eventuelt tilføjes passus vedr. progression i indledningen.

6. Godkendelse af revideret modulbeskrivelse af Mikro II

Bilag 4: Mikroøkonomi II med dansk og engelsk version

Indstilling: Studienævnet godkender modulbeskrivelsen.

Læringsmålene i modulbeskrivelsen bliver diskuteret.

Læringsmålene er blevet ændret, da Sebastian Valdecantos ikke længere er med i kurset med den miljøøkonomiske del.

Opbygningen af modulet er blevet ændret til 10 forelæsninger med mikroøkonomi og 10 forelæsninger med mikroøkonomi inkl. miljøøkonomi.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

7. Behandling af undervisningsevalueringer for E2024

Bilag 5: Mape: Evalueringer E2024

Indstilling:

- Studienævnet gennemgår og behandler opmærksomheds- og forbedringspunkter ift. resultater fra modul- og semesterevalueringer fra efteråret 2024 (Bilag 3 og 4). Der er udarbejdet en excel-mappe med et overblik over de forskellige kvantitative evalueringer – både fordelt på semester og moduler under hver enkelt uddannelse (Bilag 5).
- Studienævnet udfylder template til tilbagemelding på evalueringerne til de studerende for både bacheloruddannelsen og kandidatuddannelserne under studienævnet (Bilag 7 og 8).
- Studienævnet tager karaktergennemsnit fordelt på aktiviteter og andel beståede/ikke-beståede eksamener til efterretning (Bilag 2).

SNF gør opmærksom på de lave svarprocenter. Derfor skal det passes på med den værdi undervisningsevalueringerne tillægges. De mundtlige udsagn/kommentarer er vigtige. SNF har forhørt sig ved Kvalitetsteamet som har bekræftet, at det fremover kun vil blive udsendt et evalueringsskema pr. semester.

Gennemgang af bachelordelen

SNF har været igennem evalueringsskemaerne og fundet frem til de vigtigste punkter. Hvis flere punkter skal tages med, modtages der gerne forslag.

Det bemærkes, at der ofte mangler ændringer/handling i forhold de indleverede kommentarer.

Karakteroversigten

SNF ønsker mere baggrundsmateriale i forhold til tallene. SNF vender tilbage med svar senere.

Økonometri II

SNF og studerende er uforstående over for, at Machine Learning indgår med kursusgange i dette kursus.

5. semesters belastning

SNF beretter, at dette har været diskuteret tidligere, og semestret ændres på baggrund af dette. Ændringen er i gang.

Mikroøkonomi II

SNF henviser til, at modulet er ved at blive revideret.

Valgfag til 6. semester

SNF ønsker, at valgfagsmøderne gennemoptages for at undersøge interessen for, hvilke valgfag, der skal udbydes.

SBT understreger, at det er vigtigt, hvordan man går til de studerende med valgfag – med hvilken retorik. Der bliver stillet forventning om oprettelse af flere valgfag – derfor bør der udbydes færre valgfag som udgangspunkt og med en anden retorik. Flere studerende på 6. semester er utilfredse omkring valgfagsudbuddet.

SNF giver udtryk for, at det er vigtigt med en demokratisk dialog om valgfagene. Der er forskellige interesser på semestret og forskellige interesser fra år til år. Valgfagsmøder vil derfor blive genoptaget for at undersøge, hvor mange valgfag, der kan komme i gang – om nye valgfag kan udbydes.

LH giver udtryk for, at flere valgfag vil gøre noget godt for semestret – mellem 2-3 valgfag. Udbuddet

skal derfor indskrænkes fra start.

Vejledning

SNF beretter, at der er et arbejde i gang med at ændre formuleringerne på 1. og 2. semester. Det er vigtigt, at vi hæfter os ved kommentarerne. Vi skal følge de nye ændringer tæt og lade det evaluere, når vi har fået mere detaljeret viden om det.

AFE beretter, at han netop har haft forelæsningserne i PBL, som godt kunne gøres mere spændende. Vejledningsdelen er tilfredsstillende, og der er ingen problemer med projektskrivningen. Noget kunne laves om.

SBT tilføjer, at PBL-undervisningen kunne gøres mere case-orienteret i forbindelse med f.eks. metodologien og videnskabsteorien.

Gennemgang af kandidatdelen

Social Data Science

SNF gør opmærksom på, at SDS/Social Data Science får meget kritik. SNF har modtaget formelle og uformelle henvendelser fra studerende. Planlægningen og eksamen virker ikke. Der skal snakkes alvorligt med de ansvarlige. Studielederen skal involveres i det. Det kan også vurderes, om indholdet er relevant for Økonomiuddannelsen. Det kan undersøges, hvordan man laver SDS på Politik/Samfund og Sociologi. Der er behov for at sondere terrænet.

Sociale miljø

SNF spørger, om det sociale miljø fungerer fornuftigt. Vi har snakket om det nogle gange. Kan vi integrere os som uddannelse med et samlingssted for uddannelsen med faciliteter for de studerende. Det er vigtigt at fortsætte de snakke, om at få uddannelsen til at hænge mere sammen. Hvor studerende kan mødes på tværs af årgange.

Det konstateres, at det er svært at mødes på årgange på grund af de forskellige skemaer. Der bør bakkes op omkring de sociale aktiviteter – f.eks. Fredagscafe. Adfærden blandt studerende har ændret sig. De sidder ikke længere på campus i forbindelse med projektskrivningen. Der er mangel på grupperum og bygningerne deles med andre institutter.

Økonometri III

Det høje antal ikke-beståede studerende bemærkes, men det kan skyldes, at de studerende blanker eksamen for at deltage i reeksamen. Det kan være et planlægningsspørgsmål.

Vejledning i projektorienteret forløb/praktiksemester

I evalueringerne er der bemærkninger om, at der er for lidt vejledning i det projektorienterede forløb/praktiksemester. De studerende skal tilrettelægge forløbet fra starten og kontakte vejlederen tidligere. De studerende skriver ofte projektet sidst i forløbet. Der er begrænset antal timer til vejledning og eksamen.

Ikke flere kommentarer til evalueringerne.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Studienævnet skal udfylde template til tilbagemelding på evalueringerne til de studerende for både bacheloruddannelsen og kandidatuddannelserne under studienævnet (Bilag 7 og 8).

8. Godkendelse af udkast til handlingsplan

Bilag 6: Handlingsplan til godkendelse i studienævn for Økonomi

Indstilling: Handlingsplanen skal færdiggøres og godkendes.

Møde har været afholdt 28. februar 2025 vedrørende uddannelsesevaluering af bachelor- og kandidatuddannelsen i Økonomi med deltagelse af eksterne aktører, institutleder, studieleder og SN. Det har været en lang drøftelse omkring en række områder som uddannelsen er blevet vurderet op. Referatet fra mødet afventer. På den baggrund er det svært at gennemgå handlingsplanen.

Kvalitetsteamet har udarbejdet handlingsplanen på baggrund af evalueringsmødet.

Handlingsplanen skal indleveres den kommende tirsdag (1. april 2025) og skal derfor drøftes på SN-mødet dags dato.

Det konstateres, at handlingsplanen er mangelfuld på grund af de manglende informationer fra evalueringsmødet. Overordnet set har SN fået overdraget en række opgaver i forhold til tidligere, hvilket ikke giver mening.

Punkter i Handlingsplanen

Punkt 1.03 – Internationalisering af uddannelsen mhp. at øge antallet af internationale studerende

- Internationalisering – at vores netværk aktiveres. På evalueringsmødet blev det nævnt fra en af de eksterne deltagere, at der kan tiltrækkes internationale studerende via agenter. Samarbejdsaftalerne kan udbygges.

Punkt 1.04 – Øge optag på bacheloruddannelsen

- Flere studentervejledere: Genialt med flere studentervejledere til markedsføringsarbejde – gymnasiebesøg – ambassadører for uddannelsen. Hvem skal markedsføre os på SoMe?

Punkt 1.05 – Øge overgangen fra bachelordimittender til kandidatoptagelse

Bemærkning: Er ansvarlige SN?

Forskellige vinkler diskuteres i SN:

- At vi laver en sammenligning med de andre uddannelsessteder – Aarhus, Odense, København.
- Forsøge at gøre os specielle på en anden måde. Indgå i forskningsprojekter. Få inkorporeret flere retninger inden for international økonomi og miljøøkonomi.
- Kandidaten skal drøftes på sigt. Kan det skrues sammen på en anden måde.

SNFNF tager over som formand/ordstyrer på mødet, da SNF er nødt til at forlade mødet.

Punkt 1.06 – Undersøgelse af mulige strukturelle ændringer på uddannelsen

Bemærkning: Er ansvarlige SN?

På evalueringsmødet blev det nævnt, at der var mange mundtlige eksaminer. Eksamensformerne kan gennemgås.

Der gives udtryk for at punktet er forvirrende og upræcist hvad der skal undersøges.

Punkt 2.03 – Revidering af processen for studenterevalueringer

Bemærkning: Er ansvarlige SN? Ændres til SL.

Processen arbejder vi allerede med – en forenkling af evalueringskemaerne.

Punkt 2.XX – Fokus på nedbringelse af overskridelse af normeret studietid

Bemærkning: Er ansvarlige IL?

Punktet skal undersøges nærmere.

Punkt 2.XX – Undersøgelse af at være studerende i dag

Bemærkning: Er ansvarlige SN? Ændres til IL.

Vi er opmærksomme på studiebelastningen på enkelte semestre – f.eks. 5. semester, hvor ændringer er i gang.

Punkt 2.XX – Vurdering af AACSB close-the-loop målinger under assurance of learning

Bemærkning: Er ansvarlige SN og SL?

SN forstår ikke nedenstående termer:

Close-the-loop målinger

Assurance of learning

SN ønsker overskriften revideret.

Punkt 3 – Revidering af PBL på 1. og 2. semester af bacheloruddannelsen

Bemærkning: Er ansvarlige SN?

Der er allerede taget hånd om dette – ændringerne er lavet løbende.

Punkt 4 – Forbedring af det sociale miljø på uddannelsen

Bemærkning: Er ansvarlige SN?

Startdato: Skal ændres.

SN giver udtryk for enighed, om at det er de studerende selv, der er ansvarlige for dette i samarbejde med Økonomisk Forening (ØF)

Derudover kan mulighederne undersøges for at rykke uddannelsen tættere sammen.

Punkt 6.01 – Systematisering af samarbejdet med alumnetværk etc.

Bemærkning: Er ansvarlige SN? (eventuelt IL)

Startdato: Skal ændres.

God kontakt til alumnestuderende.

Punkt 6.02 – Styrkelse af aktiviteter der kan ruste de studerende til arbejdsmarkedet

Bemærkning: Er ansvarlige SN?

Handlingsplanen bliver godkendt – når ændringer er gennemgået og justeret.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Afventer referatet fra evalueringsmødet til færdiggørelse af handlingsplanen.

Ingen punkter under eventuelt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

10. Punkter og datoer for næste studienævnsmøde, jf. kvalitetsårshjulet

Studienævnet beslutter, at næste studienævnsmøde skal afholdes i starten af april – SNF vender tilbage.

SNF og LBLJ er ansvarlige for at komme med forslag til datoer for møder for resten af 2025, så disse kan fastsættes på næstkommende møde.