



*Kan frit distribueres
Godkendt*

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Sine Sø Kristensen
Telefon: 9940 7618
Email: sik@adm.aau.dk

Dato: 07-01-2022
Sagsnr.: 2021-020-00520

Referat af møde i Studieservices SA-udvalg den 10. december 2021

Deltagere: Lone Vestergaard (LV), Jesper Bjørn Gorm Poulsen (JBGP), Heidi Friis Thomsen (HFT), Mads Østerbye (MØ), Merete Heiden (MH), Kirsten Birk Wogensen (KBW), Lone Sander (LS), Bettina Spleth Bazuin (BSB) og André Bjørn Ørum (ABØ)

Øvrige deltagere: Sine Sø Kristensen (referent)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Økonomi og budget
3. Flytning
4. Arbejdsmiljødrøftelse
5. APV-proces og fokuspunkter for det kommende APV-år
6. Evaluering af SA's arbejde
7. Revideret samarbejdsaftale
8. AAU's nye arbejdsmiljøpolitik
9. Status vedr. rengøring
10. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Referat:

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af punktet "Corona status", som er refereret under "Eventuelt".

Ad 2. Økonomi og budget

Referat:

LV orienterede om, at regnskabet viser, at Studieservice kommer ud af 2021 med et stort overskud. Overskuddet skyldes især ubrugte STADS-midler, men også generelt, at mange aktiviteter ikke er blevet gennemført grundet corona. Det er således ikke specielt positivt med et stort overskud, når det er på baggrund af nedsat aktivitet. I forhold til 2022 har vi nu et budget, der balancerer, men der er dog stadig nogle uafklarede forhold vedrørende den samlede ramme for FS.



Ad 3. Flytning

Referat:

Udvalget har flytning som fast punkt på alle møder frem til flytningen.

LV forklarede indledningsvist, at der er behov for mindre justeringer i forhold Studieservices seating-plan i bygningen, da der personalemæssigt er sket en del ændringer. Studieservice har 94 pladser i bygningen, hvilket er lidt færre end antallet af medarbejdere, men udgangspunkt er jo også, at der ikke skal være faste pladser, og at det er taget i betragtning at ikke alle sidder på deres plads hver dag. Det er i den henseende vigtigt, at indretningen sker, så pladserne udnyttes optimalt. Der vil være aktivitetsbaseret seating i bygningen, hvilket kræver, at man har ryddet sit skrivebord hver dag. Udvalget drøftede i relation hertil, at det er vigtigt, at man i Studieservice bliver enige om nogle "regelsæt" eller en kultur for, hvordan man fx finder en plads. Alle medarbejdere skal være rummelige og tilpasningsdygtige til de nye arbejdsformer- og forhold, hvilket fx indebærer, at hvert område som udgangspunkt ikke råder over egne kontorpladser, men at der snarere er tale om, at hvert område har en "hjemzone". Udvalget drøftede ligeledes, at man ikke nødvendigvis kan forudse udfordringerne på forhånd, og at der således skal være rum for, at man løbende evaluerer det, efter indflytning.

Udvalget blev enige om, at det vil være brugbart med konkrete cases fra afdelingens medarbejdere, som man kan tage udgangspunkt i, i forhold til hvilke helt konkrete udfordringer man forudser, vil opstå, når vi flytter.

Det blev besluttet, at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af BSB, MØ, HFT og ABØ, som skal udarbejde et forslag til en proces i Studieservice, hvormed forskellige cases skal indmeldes og drøftes. SA-udvalget præsenteres for forslaget på første SA-udvalgsmøde i 2022, hvorefter der formodentlig vil være kick-off til processen på et afdelingsmøde. Udvalget har som ambition, at processen er fuldført inden sommerferien, og at outcome vil være en form for "leveregler" for Studieservice i den nye bygning.

Derudover drøftede udvalget, at der også er behov for en fælles forståelse af at arbejde i bygningen med de øvrige afdelinger, som får til huse i bygningen. LV tilkendegav i den forbindelse, at der ikke har været afholdt styregruppemøde i meget lang tid, men at det dog heller ikke kun er på det niveau, at der er behov for en fælles rammesætning. Det blev besluttet, at man fra Studieservice vil foreslå, at der nedsættes en arbejdsgruppe evt. med repræsentanter fra SA-udvalgene fra de forskellige afdelinger, som skal sidde i bygningen, og evt. med et styregruppemedlem som tovholder. I dette regi kan man drøfte rammer og danne en fælles forståelse omkring de fælles områder i bygningen, fx mødelokaler og projektlokaler, som man skal deles om mv. Dette skal afstemmes med styregruppen og indtænkes i det samlede forberedelsesarbejde med indflytning.

Endvidere blev det foreslået, at man fra Studieservices side tager fat i Arbejds miljøsektionen, idet der her er nedsat et nyt team, som har specifikt fokus på det organisatoriske og trivselsmæssige. De vil kunne bistå processen ved at deltage i et SA-udvalgsmøde fx og komme med inputs til de udfordringer, som processen kan medføre.

Ad 4. Arbejds miljødrøftelse

Referat:

ABØ og HFT orienterede som arbejds miljørepræsentanter om den fysiske kortlægning af arbejds miljøet, som er påbegyndt, men endnu ikke afsluttet. De foreløbige kortlægninger er gået godt, og medarbejderne havde overordnet set en oplevelse af, at hvis der er noget man fx mangler, så får man lov at købe det. Der er fortsat nogle generelle udfordringer, som er svære at løse med de nuværende bygningsforhold, såsom kulde- og støjgener. Endvidere var det oplevelsen i forbindelse med kortlægningen, at mange ikke tager hånd om evt. småudfordringer, idet vi alligevel snart skal flytte. De ting, der umiddelbart kan gøres noget, bliver dog i forlængelse af kortlægningen håndteret, således at der bliver indkøbt forskellige ting samt bestilt håndværkere til at ordne



forskellige småopgaver. Der er behov for et fortsat fokus på ergonomi og indeklima. Desuden viste kortlægningen, at der generelt er et behov for oprydning, der er meget opmagasinering på kontorerne, og der ligger mange løse ledninger. Det blev foreslået, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som kan kigge på oprydningsudfordringerne. Endeligt konkluderende ABØ og HFT, at den fysiske kortlægning er vigtig, da der ellers kan være en tendens til, at der ikke bliver taget hånd om de fysiske arbejdsmiljøudfordringer i samme grad. ABØ og HFT afslutter processen, når der igen er tilladt med fysisk tilstedeværelse på FIB10 i større grad.

Ad 5. APV-proces og fokuspunkter for det kommende APV-år

Referat:

Arbejdsmiljøgruppen orienterede om, at der fra Arbejdsmiljøsektionen er afholdt kick-off møde i forhold til at igangsætte det kommende APV-år og den kommende proces. Studieservices arbejdsmiljøgruppe er i øjeblikket i dialog med Arbejdsmiljøsektionen i forhold til evt. at skubbe apv-processen for afdelingen grundet den forestående flytning, som naturligt indvirker både den fysiske og psykiske APV-proces.

Ad 6. Evaluering af SA's arbejde

Referat:

Som et årligt fast punkt evaluerede udvalgets sit eget arbejde i det forgangne år. I udvalget er der et ønske om, at ledelsen inddrager udvalget i størst muligt omfang, når det er muligt. Udvalget ønsker fortsat flere inputs fra medarbejderne i Studieservice, og at SA-udvalget bliver mere "levende" i afdelingen. Udvalget bemærkede, at der med fordel kan arbejdes på at udbygge dagsordenerne med mere forklarende tekst og beskrivelse af formålet med punktet – dette især i forhold til de punkter, der ikke er faste punkter. Udvalget håber, at det kan bidrage til mere dialog forud for mødernes afholdelse. Der kan ligeledes udvikles på måden referaterne udsendes på, så der også er mere forklarende tekst om, hvad man kan læse om i referatet.

Udvalget besluttede, at der skal ske en præsentation på fx et afdelingsmøde, således at alle er orienterede om, hvem der sidder i SA-udvalget, og hvad udvalgets arbejde består i samt at invitere til inputs. Det skal desuden italesættes, at alle i udvalget repræsenterer alle – som medlem repræsenterer man ikke sin egen faggruppe eller sit eget område. HFT og BSB kommer med forslag til en præsentation evt. i februar 2022.

Endvidere blev det foreslået, at udvalgets næstformand fremadrettet introducerer nye medlemmer til SA-udvalget i forhold til, hvad arbejdet består i samt øvrige relevante informationer.

Ad 7. Revideret samarbejdsaftale

Referat:

ABØ orienterede om, at der er kommet en ny samarbejdsaftale fra Samarbejdssekretariatet, som er blevet forhandlet på plads i forbindelse med OK-21. Samarbejdsaftalen fastlægger rammerne for samarbejdsudvalgenes arbejde i staten. ABØ bemærkede, at der har været enighed om, at den hidtidige samarbejdsaftale i stort omfang har fungeret, men at der har været behov for nogle tilføjelser og korrektioner. Den nye aftale indbefatter bl.a., at grøn omstilling og seniorpolitik integreres som faste elementer på udvalgenes dagsorden hen over året. Derudover beskrives det i aftalen, at udvalgene som følge af aftaler og EU-direktiver har en særlig opgave i forhold til at have fokus på nedenstående temaer:

- Kompetenceudvikling



- Forskelsbehandling
- Ligebehandling
- Medarbejdertilfredshed
- Arbejdsrelateret stress
- Krænkende handlinger

ABØ bemærkede endvidere den orienteringspligt, som præciseres i aftalen, hvilket indebærer at ledelse og medarbejdere imellem har pligt til at orientere hinanden, men at udvalget også har pligt til at orientere om relevante forhold til de øvrige medarbejdere.

Ad 8. AAU's nye arbejdsmiljøpolitik

Referat:

ABØ orienterede om, at AAU's Arbejdsmiljøpolitik i 2021 har gennemgået en revidering, som blev vedtaget på HAMiU-mødet den 11. oktober 2021. Overordnet set er der med politikken tale om hensigtserklæringer i forhold til arbejdsmiljøet på AAU. Der er med den nye politik blevet sat mere fokus på, at politikken også omfatter de studerende. De studerende har jo mulighed for at sidde med i arbejdsmiljøudvalg, ikke som faste medlemmer, men de kan indkaldes ad hoc. Dette giver mening, idet de studerende har indflydelse på de ansattes arbejdsmiljø og omvendt. man er hinandens arbejdsmiljø. Derudover er der med politikken sat øget fokus på, at AAU skal inddrage arbejdsmiljøorganisationerne, hvor det er relevant. Der blevet givet et eksempel med, at der undring i HAMiO over, at arbejdsmiljøorganisationerne ikke er blevet inddraget i beslutningen om den ændrede affaldssortering/skraldespandsordning på AAU, som påvirker mange ansatte og studerendes arbejdsgang.

Ad 9. Status vedr. rengøring

Referat:

LV spurgte til udvalgets nuværende oplevelse af rengøringsstandarden. Overordnet set havde udvalget en oplevelse af, at standarden er hævet betydeligt, og at der i stort omfang bliver gjort tilfredsstillende rent pt., og at derfor ikke er behov for yderligere henvendelser i øjeblikket. Der er nogle steder udfordringer med rod og manglende oprydning, som vanskeliggør, at der bliver gjort ordentlig rent. Der er således behov for udmelding, der vedrører, hvilke krav der stilles til oprydning af fx skrivebord og ledninger på gulvet, før at der bliver gjort tilstrækkeligt rent. Sekretariatet følger op på, om der evt. foreligger nogle klare kriterier i forhold til rengøringen, som kan udmeldes til alle medarbejdere. Derudover skal det igen pointeres, at det af skilte i døråbningen fremgår, hvornår der bliver gjort rent på det pågældende kontor. Endvidere talte udvalget om, at man med fordel kan bruge den næstkommende tid til at øve sig i "clean desk princippet", når man går hjem, da det bliver et krav, når Studieservice flytter.

Ad 10. Eventuelt

Corona status:



LV orienterede om, at lederne umiddelbart forinden havde holdt et kort møde med henblik på at drøfte og planlægge ud fra de fælles udmeldinger på AAU i forhold til corona og bl.a. hjemmearbejde. Ledergruppen har besluttet, at der i væsentlig grad arbejdes hjemmefra, og at aktiviteter for så vidt muligt tilpasses. Rene sociale aktiviteter gennemføres ikke. LV tilkendegav ligeledes, at der vil blive udvist stor fleksibilitet fx i forhold til de medarbejdere, som har børn, der er sendt hjem fra skole, således at flex-kontoen sættes på pause, og at man arbejder det, som man har mulighed for under de givne omstændigheder. Seminar i AAU Karriere fastholdes, men test er påkrævet og aktiviteter efter kl. 16 er frivillige.

Mødedatoer 2022:

SSK kigger på udvalgets kalendere og mødedatoer for FSA og indkalder på den baggrund til fire ordinære møder i 2022, som udvalgets årshjul foreskriver.

Brandalarm i FIB10

ABØ orienterede om, at der har været en episode, hvor brandalarmen gik, men at der efterfølgende ikke skete noget, og at han derfor undersøgte sagen. Det viser sig, at der ikke har været tale om en brandalarm, idet der slet ikke er nogen brandalarm i FIB10, i stedet har der været tale om, at tyverialarmen fejlagtigt har lydt. Der vil blive lavet et oplæg, hvormed der orienteres om brandforhold i FIB10 mv.