



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR KOMMUNIKATION  
OG PSYKOLOGI  
KOMMUNIKATION OG DIGITALE  
MEDIER

RENDSBURGGADE 14  
9000 AALBORG

EVA ALTHOFF BENGAARD  
T +45 9940 3606  
EAB@HUM.AAU.DK  
KDM.AAU.DK  
SAGNR: 2018-400-00153

Referat af studienævnsmøde 12/2018  
Onsdag den 5. december 2018 kl. 12.30 – 15.30

## Deltagere

	Til stede	Afbud
<b>VIP (stemmeberettiget)</b>		
Gorm Larsen (GL) - København	X	
Iben Bredahl Jessen (IBJ) - Aalborg	X	
Ole Ertløv Hansen (OEH) - Aalborg	X	
Jens F. Jensen (JFJ) - Aalborg	X	
Finn Thorbjørn Hansen (FTH) - Aalborg	X	
<b>VIP suppleanter</b>		
Bolette Blaagaard (BB) - København		X
<b>Studerende (stemmeberettiget)</b>		
Diana Grøndahl Thomassen (DGT) - Aalborg		X
<b>Studieleder (observatør)</b>		
Tom Nyvang (TN) - Aalborg	X	
<b>VIP (observatører)</b>		
Camilla Dindler (CD) - København	X	
<b>TAP (observatører)</b>		
Karen Holm Greve (KHG) - København		X
Karin Jensen (KJ) - København		X
Bjarke Madsbøll (BM) - København	X	
Eva Althoff Bengaard (EAB) - Aalborg	X	
Jette Due Nielsen (JDN) - Aalborg		X
Pia Knudsen (PK) - Aalborg		X
Winnie Borup Ritterbusch (WBR) - Aalborg	X	
Pia Thorsen (PT) - Aalborg		X
Lotte Brunø (LB) - Aalborg		X
Heidi Lind Rasmussen (HLR) - Aalborg	X	
<b>Studievejledning (observatører)</b>		
Kristoffer Uhrenholdt (KU) - København	X	
Caroline Margrethe Pedersen (CMP) - København		X
Camilla Kyvsgaard Hansen (CKH) - Aalborg	X	
Freya Fabricius Holst (FFH) - Aalborg		X
Rikke Ljungkvist Knøss (RLK) - Aalborg	X	
<b>StudenterRådet (observatører)</b>		
Morten Steffensen Nikolajsen (MSN) - Aalborg	X	
Aske Brask Christensen		X

## Referat

Pkt.	Emne	Ansvarig	Deadline
	<p><i>Kan du ikke åbne filerne i dagsordenen, er de tilgængelige i studienævnets fælles mappe: <a href="\\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2018\Studienævnmøder">\\id.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2018\Studienævnmøder</a></i></p>		
1	<p>Godkendelse af dagsorden v/alle</p>		
	<p>Ønske om officiel udmeldng til de studerende vedr. SNs håndtering af kravet om besparelser behandles under pkt. 9.</p> <p>Kommentarer til procedure for vejlederfordeling til specialer gives under eventuelt.</p> <p>Dagsordenen godkendt med ovenstående kommentarer.</p>		
2	<p>Godkendelse af referat af møde den 14. november 2018 v/alle</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>REFERAT 11-2018.pdf</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>REFERAT 11-2018 FORTROLIGT.pdf</p> </div> </div>		
	Godkendt		
3	<p>Meddelelser fra Aalborg v/Ole:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Der er foreløbig landet et kompromisforslag omkring valgfag. Det indebærer at vi langsomt, men sikkert kommer til at opbygge et valgfagskatalog igen. Det er i bund og grund uhensigtsmæssigt, men det er umuligt at overbevise Studielegalitet om andet.</li> <li>Der pågår et arbejde med at fejlfinde og opdatere på vores hjemmesider, nu hvor FAK har lukket alle deres. Hvis man støder på døde links m.m., så giv besked.</li> </ol>		
	<p>Ad. 1: For at undgå, at moduldatabase på sigt bliver uoverskuelig, skal vi i forbindelse med årgangskopiering sørge for at få afmeldt valgfag, som aldrig bliver afviklet.</p> <p>Ad. 2: Info om døde links sendes til PT.</p>		
4	<p>Meddelelser fra København v/Camilla:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ol>		
	<p>Frafaldsstatus for E2018:</p> <p>3 ud af 60 på 1. sem. er gået ud</p> <p>1 på 3. semester (i alt 49)</p> <p>1 på 7. sem. KOM (i alt 49)</p> <p>1 på 7. sem. IS (i alt 24)</p> <p>1 på 9. sem. KOM (i alt 44 nu)</p> <p>2 på NoVA (I alt 6. Den ene frafaldne er aldrig dukket op)</p>		
5	<p>Meddelelser fra studieledelsen v/Tom og Winnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ol>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>SN har ikke så mange ressourcer næste år, som først planlagt, og er i gang med at finde løsninger.</li> <li>SOL pilotprojektet omkring skemalægning i Rendsburggade 14 og Nordkraft er i en kritisk fase pt. Der forventes udsendelse af skemaer inden for få dage - både i form af overbliksskemaer og som "skemabrikker" sendt ud i underviseres outlook kalendere. Derefter følger en uges "vindue" til at fremsende anmodninger om skemaændringer.</li> <li>Vi må gerne udbyde moduler på engelsk så længe uddannelserne overordnet promoveres som danske. Det giver SN mulighed for at udpege moduler, der skal foregå på engelsk, og som dermed kan tilbydes til gæstestuderende. Helt op til halvdelen af en uddannelse må</li> </ul>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>være på engelsk – incl. eksamen. Vi kan beslutte, om vi vil udbyde hele semestre på engelsk, eller om der skal udpeges moduler, så der kan sammensættes 30 ECTS. Der skal stadig være balance mellem hvor mange gæstestuderende AAU tager ind, og hvor mange der sendes ud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studiesekretariatet i AAL er pt. ramt af en længerevarende sygdommelding. En midlertidig plan B er rullet ud, men det vil give forsinkelser i det administrative arbejde, som i forvejen er forstyrret af SOL processen.</li> </ul>		
6	<p><b>Meddelelser fra StudenterRådet</b></p> <p>Aalborg 1. -</p> <p>København 1. -</p>		
	<p>Aske Brask Christensen har afbrudt sit studie, og SR skal finde en ny næstformand.</p>		
7	<p><b>Unipædagogisk inspirationspunkt</b> v/?</p> <p>-</p>		
8	<p><b>Kvalitet og kvalitetssikring:</b> v/Ole og Winnie</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Evalueringer – F2018</u> Uddannelsesevalueringerne findes på: <a href="\\vid.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2018\Uddannelsesevaluering">\\vid.aau.dk\Studies\hum_SN-HumInf\2018\Uddannelsesevaluering</a></li> </ol> <p>Dokument med ansvarsfordeling og skabelon til kommentering ligger i OneNote.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. <u>Godkendelse af semesterbeskrivelser</u> Semesterbeskrivelserne findes på: <a href="\\vid.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2019\F19\Semesterbeskrivelser\TIL STUDIEN\EVNET">\\vid.aau.dk\studies\hum_SN-HumInf\2019\F19\Semesterbeskrivelser\TIL STUDIEN\EVNET</a></li> </ol> <p>Dokument med ansvarsfordeling og skabelon til kommentering ligger i OneNote – opdateres løbende.</p> <p>Guide til behandling:</p> <div style="text-align: center;">  <p>SN guide til behandling af sem.be</p> </div>		
	<p>Ad. 1: Følgende uddannelser gennemgås på SN-mødet i januar 2019: BA Information Studies (CPH) KA Information Studies (CPH)</p> <p><u>BA Kommunikation AAL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? Primært I nogen grad (78%)</li> <li>• Det faglige niveau:</li> <li>• Det faglige indhold:</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: Ok - primært I nogen grad (67%) eller deromkring.</li> <li>• Kompetencer: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest: Den teoretiske del og projektarbejdet + de "praktiske" fag: Kommunikationstræning, organisationskonsultation og professionel personlig kommunikation</li> <li>- Svagest: Fra teori til praksis med fx casearbejde &amp; mere om digitale medier</li> </ul> </li> <li>• Studiebelastning:</li> </ul>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelle kommentarer: Der efterspørges generelt mere praksis og mere brug af digitale medier</li> </ul> <p><u>BA Interaktive Digitale Medier AAL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? ja</li> <li>• Det faglige niveau: OK</li> <li>• Det faglige indhold: OK</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: OK</li> <li>• Kompetencer: irrelevant - indgår ikke i spørgeskemaet <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest:</li> <li>- Svagest:</li> </ul> </li> <li>• Studielastning: irrelevant - indgår ikke i spørgeskemaet</li> <li>• Generelle kommentarer: Ønsker praktisk erfaring inden for faget</li> </ul> <p><u>BA Information Studies AAL</u> Ingen besvarelser</p> <p><u>Studienævnets behandling af Bachelor i kommunikation og digitale medier Aalborg (opsamling):</u> Der efterspørges generelt mere praksis og mere brug af digitale medier</p> <p><u>BA Kommunikation CPH</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? Ja</li> <li>• Det faglige niveau: Ingen info</li> <li>• Det faglige indhold: Ingen info</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: Ok</li> <li>• Kompetencer: Ingen info <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest:</li> <li>- Svagest:</li> </ul> </li> <li>• Studielastning: Ingen info</li> <li>• Generelle kommentarer: Ingen</li> </ul> <p><u>Studienævnets behandling af Bachelor i kommunikation og digitale medier København (opsamling) :</u> Afventer behandling af BA Information Studies CPH.</p> <p><u>KA Kommunikation AAL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? I pæn grad (I nogen grad 64% og I høj grad 27%)</li> <li>• Det faglige niveau:</li> <li>• Det faglige indhold: En skriver: "Der var kurser der var overflødige og andre der manglede"</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: Fornuftig progression</li> <li>• Kompetencer: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest: Projektskrivning med metode og videnskabsteori; praktik-semesteret</li> <li>- Svagest: Praktisk viden</li> </ul> </li> <li>• Studielastning:</li> <li>• Generelle kommentarer: Havde forventet flere fag om digitale medier/kommunikation og markedsføring Alle på KA'en kom fra BA'en: Det kunne være udnyttet meget mere konstruktivt</li> </ul> <p><u>KA Kommunikation CPH</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? Ja</li> <li>• Det faglige niveau: Ingen info</li> <li>• Det faglige indhold: Ønske om mere praksis</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: Både-og</li> <li>• Kompetencer: Ingen info <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest:</li> <li>- Svagest:</li> </ul> </li> </ul>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studiebælastning: Kommentar om stor arbejdsbælastning</li> <li>• Generelle kommentarer: -</li> </ul> <p><u>Studienævnetts behandling af Kandidat i kommunikation AAL + CPH (opsamling):</u>  Studienævnet bør være opmærksomme på progressionen fra BA til KA, særligt når/hvis samtlige studerende kommer fra BA KDM.  Der efterspørgeres mere praksis.</p> <p><u>KA Interaktive Digitale Medier AAL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? OK</li> <li>• Det faglige niveau: OK – enkelt negativ</li> <li>• Det faglige indhold: mangler projekledelse - praksis</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: OK</li> <li>• Kompetencer: irrelevant - indgår ikke i spørgeskemaet <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest:</li> <li>- Svagest:</li> </ul> </li> <li>• Studiebælastning: irrelevant - indgår ikke i spørgeskemaet</li> <li>• Generelle kommentarer:</li> </ul> <p><u>Studienævnetts behandling af Kandidat i Interaktive Digitale Medier (opsamling):</u>  Der efterspørgeres mere praksis. Studienævnet bør arbejde med forventningsafstemning med de studerende.  Studienævnet bør undersøge UCNs vejlednings- og informationspraksis.</p> <p><u>KA Information Studies AAL</u>  Evalueringen baserer sig kun på 2 besvarelser. Det er derfor svært at konkludere noget ud fra den.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger?  100 % (2) svarer 'i nogen grad'. Der er bemærkninger, der indikerer, at studerende har savnet mere om user experience og interaction design, mere empiriske tilgange, og at der er mulighed for at hæve det faglige niveau, for de studerende, der har brug for/kan klare et højere fagligt niveau</li> <li>• Det faglige niveau: I forhold til det faglige udbytte svare 50 % (1) 'meget stort' og 50 % (1) 'stort', men bemærkning om at "... jeg kunne godt tænke mig, det havde været endnu større"</li> <li>• Det faglige indhold: I forhold til det faglige udbytte svare 50 % (1) 'meget stort' og 50 % (1) 'stort', men bemærkning om at "... jeg kunne godt tænke mig, det havde været endnu større"</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen:  100 % (2) svarer, at uddannelsen havde en god progression, en bemærkning om at "There was clear progression on understanding basic notions and theories"</li> <li>• Kompetencer: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest: jeg synes ikke, der er spørgsmål i uddannelsesevalueringen, der siger noget om dette</li> <li>- Svagest: jeg synes ikke, der er spørgsmål i uddannelsesevalueringen, der siger noget om dette</li> </ul> </li> <li>• Studiebælastning: jeg synes ikke, der er spørgsmål i uddannelsesevalueringen, der siger noget om dette</li> <li>• Generelle kommentarer:  De få besvarelser, der foreligger, er overvejende positive.</li> </ul> <p><u>KA Information Studies CPH</u>  Afventer behandling på næste møde.</p> <p><u>Studienævnetts behandling af kandidat i Informationsvidenskab AAL + CPH (opsamling):</u>  Afventer behandling af KA Information Studies CPH.</p> <p><u>KA Oplevelsesdesign AAL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? Ja – fifty-fifty i høj grad og i nogen grad.</li> <li>• Det faglige niveau: Ja, positiv respons</li> <li>• Det faglige indhold: Ja, positiv respons</li> </ul>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: Ja, positiv respons</li> <li>• Kompetencer: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest:</li> <li>- Svagest:</li> </ul> </li> <li>• Studiebelastning:</li> <li>• Generelle kommentarer:</li> </ul> <p><u>Studienævnets behandling af kandidat i Oplevelsesdesign AAL (opsamling):</u> Kun positive kommentarer</p> <p><u>KA Informationsarkitektur AAL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? Ja</li> <li>• Det faglige niveau: Ingen info</li> <li>• Det faglige indhold: Ingen info</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: Ok</li> <li>• Kompetencer: Ingen info <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest:</li> <li>- Svagest:</li> </ul> </li> <li>• Studiebelastning: Ingen info</li> <li>• Generelle kommentarer: Ingen</li> </ul> <p><u>KA Informationsarkitektur PD AAL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har uddannelsen levet op til dine forventninger? både og</li> <li>• Det faglige niveau: Middel</li> <li>• Det faglige indhold: middel</li> <li>• Sammenhængen i uddannelsen: ok</li> <li>• Kompetencer: irrelevant - indgår ikke i spørgeskemaet <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stærkest:</li> <li>- Svagest:</li> </ul> </li> <li>• Studiebelastning: irrelevant - indgår ikke i spørgeskemaet</li> <li>• Generelle kommentarer:</li> </ul> <p><u>Studienævnets behandling af Kandidat i Information Architecture (opsamling):</u> Ingen særlige fokuspunkter, dog er evalueringen af PD mindre positiv end de øvrige uddannelsesevalueringer. Ingen ændringer på baggrund af få respondenter.</p> <p><u>Generelt:</u> SN finder ikke, at evalueringerne giver anledning til akut handling. Det bemærkes, at der er for få besvarelser, og at datamaterialet ikke er godt nok. Evalueringerne indeholder for få spørgsmål til at give en reelt billede af uddannelserne, og der savnes f.eks. spørgsmål om stærkeste og svageste kompetencer samt fagligt niveau og indhold. OneNote dokumentet skal tilpasses spørgsmålene i evalueringerne. Gennemgang af besvarelserne er tidskrævende, og bør for en del af spørgsmålene kunne automatiseres.</p> <p>Ad. 2: <u>BA Mediefag</u> Projektmodulets beskrivelse er overordnet set fin - gennemtænkt og gennearbejdet. Hvad gælder modulet "Audiovisuel strategisk kommunikation", så må følgende dog bemærkes: Afhængigt af om dette modul bestemmes som et 'produktmodul'(kun afsluttende workshop med Thomas Busk synes at have dette kendetegn) eller som almindeligt modul, så bør antallet af sider for obligatorisk litteratur opjusteres. På nuværende tidspunkt udgør summen af obligatorisk litteratur kun 1286 sider, hvilket er meget under de 2000 sider som et almindeligt 20 ECTS-modul kræver, og også under et produktmodul (1400 sider). Mht modulet "Film- og Medieanalyse" så mangler modulet at skrive, hvilke undervisere, der er for hver enkelt undervisningsforløb. På nuværende tidspunkt står der kun, at kursusholder er Steen Ledet Christensen. Ligeledes mangler der for de enkelte undervisningsgange en kort beskrivelse af undervisningen. Og ved sjette undervisningsgang ("Netværksmedier") mangler også en referenceliste og beskrivelse af obligatorisk litteratur.</p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p><u>Tilbage melding til semesterkoordinator:</u> Det anbefales at der følges op på ovenstående mangler.</p> <p><b>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</b></p> <p><u>KA Mediefag</u> Tilbage melding til semesterkoordinator: Der skal placeres et link til studieordningsbasen. Studieordningens prøveformulering skal kopieres ind i semesterbeskrivelsen.</p> <p><b>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</b></p> <p><u>2 semester KBH</u> Udførlig overordnet beskrivelse af projektmodulets temaer. Nogle beskrivelser af kursusgange mangler (2-3); ellers udførlige beskrivelser af kursusgangenes emner og litteratur (læsevejledninger samt spørgsmål), inkl. plan for studenterfremlæggelser. Ud over anførelsen af litteratur i skemaet, angives (et par steder) yderligere litteratur under kategorien "Anbefalet" (anført under skemaet); det er lidt uklart, hvordan denne litteratur indgår – hvis der er tale om supplerende litteratur, bør den anføres i skemaet. Skriftlig kommunikation: De enkelte kursusgange præsenteres udelukkende med titel, dvs. ingen manchetter. Kursets litteratur præsenteres samlet i skema, herefter i listeform under hver kursusgang.</p> <p><u>Tilbage melding til semesterkoordinator:</u> Ovenstående meldes tilbage til semesterkoordinator Ordene obligatorisk og supplerende bedes anvendt og ikke "anbefalet" Forventningen til antal sider ift. Kommunikationstræning: 350 sider Skr. Kommunikation: SN ønsker kort beskrivelse af kursusgangenes indhold.</p> <p><b>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</b></p> <p><u>4 semester AAL</u></p> <p><u>Tilbage melding til semesterkoordinator:</u> SN takker for en grundig semesterbeskrivelse. SN beder semesterkoordinatorer om at genoverveje vægtningen mellem de 4 kurser og deres ujævne belastning i relation til deres omfang (Digitale Medier og Forbrug, Oplevelse &amp; Kultur omfatter 14 kursusgange og 430 sider kursuslitteratur, mens Individ &amp; Identitetsforståelse og Filosofi, Etik &amp; Magt er på 8 kursusgange og har et litteraturgrundlag på 700 sider (heraf en del filosofisk litteratur)).</p> <p>Vedr. De digitale mediers sociologi og psykologi: SN ønsker en tilbage melding på, hvor de psykologiske aspekter af digitale medier er repræsenteret</p> <p>Vedr. Mundtligt kommunikation: Kun kort beskrivelse – og har kun 50 siders artikelgrundlag og 200 sider praksisorienteret litteratur. SN ønsker yderligere 100 siders akademisk litteratur.</p> <p><b>Skal genfremsendes til endelig godkendelse</b></p> <p><u>4 semester KBH</u></p> <p><u>Tilbage melding til semesterkoordinator:</u> Kun projektmodulet er beskrevet. De resterende moduler på semestret bedes beskrevet og fremsendt til SNs godkendelse.</p> <p><b>Skal genfremsendes til endelig godkendelse</b></p> <p><u>6 semester IV KBH</u></p>		

Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p><u>Tilbage melding til semesterkoordinator:</u>  Projektmodulet IKT i brug: De angivne tre delmoduler præsenteres som tre 15-ECTS-moduler, men det er modulet som helhed, der vægter 15. Det skal være klart for de studerende.</p> <p>Der opereres med obligatoriske afleveringer i forbindelse med projektmodulet, som sidestilles med selve projektafleveringen (s. 2: "like handing in your project report") – men det har ikke samme status. Der bør skelnes mellem frister for aflevering i kurset og fristen for aflevering af projektet, da disse afleveringer ikke har samme status. Det skal være klart for de studerende.</p> <p>Krav til litteraturgrundlag skal ændres til 1000, og prøvebeskrivelsen fra SO skal opdateres til seneste version. Litteratur angives både i listeform og i skema (samlet oversigt) – der synes dog at være nogle uoverensstemmelser. Projektmodulet har kun 499 sider obligatorisk litteratur (ifølge skemaet). SN vurderer at det ikke er tilstrækkeligt. SN anmoder om at litteraturen tjekkes igennem og der bør skabes overensstemmelse imellem tabel og litteraturliste.</p> <p>Modulet IKT...: Det angives, at der er fire afleveringer på kurset, "herunder eksamensopgave" (3-dages hjemmeopgave). Disse afleveringer kan ikke have samme status; det bør præciseres.</p> <p><b>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</b></p> <p><u>6 semester IDM AAL</u></p> <p><u>Tilbage melding til semesterkoordinator:</u>  Projektmodulet: Der mangler beskrivelse af en enkelt kursusgang og en samlet angivelse af antal sider, men ellers udførlig beskrivelse af modulets indhold og undervisningsformer. Der opereres dog med betegnelsen "pensumlitteratur", og det angives, at denne litteratur skal opgives som del af pensumlitteraturen i projektrapporten, og at der prøves i denne litteratur til eksamen – det stemmer ikke med SO's beskrivelse af litteraturgrundlag. Formuleringen omkring pensumlitteratur skal tilrettes, da studieordningen ikke omtaler pensum og der derfor ikke kan prøves i pensum. En prøves grundlag er projektets vejledergodkendte litteratur.</p> <p><b>Godkendt med forbehold for ovenstående kommentarer</b></p> <p><u>Generelt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der skal være links til studieordnings- og moduldata baserne i alle semesterbeskrivelser og på forsiden af alle semesterrum på moodle.</li> <li>• Der skal information ud til alle koordinatore om at studieordningerne ikke længere ligger direkte i semesterbeskrivelserne.</li> <li>• Det skal indskræpes overfor alle undervisere, at såfremt den anvendte litteratur er tilgængelig online via AUB, SKAL der linkes til det - der MÅ IKKE uploades pdf-dokumenter på moodle, hvis samme tekst kan tilgås online via AUB.</li> </ul> <p>KA-semesterplanerne behandles på mødet i januar.</p>		
9	Den økonomiske situation v/Ole Kortsigtede og langsigtede tiltag og udviklinger Fra reaktiv til proaktiv handlen.		
	Både krone- og time-økonomien er ramt af besparelser. Krone-økonomien er reduceret med 12% og time-økonomien med ca. 10%. Mht. timebesparelsen er det besluttet at reducere på vejledningsnormerne. SN har hidtil haft relativt høje vejledningsnormer, men nærmer sig med de nye besparelser niveauet på de fleste andre studier: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektvejledning reduceres fra 12 timer pr. studerende til 10 timer pr. studerende.</li> <li>• Specialevejledning reduceres fra de gældende graduerede takster til 25 timer pr. studerende – uanset om en eller flere skriver sammen.</li> <li>• Der vil ikke være timer til udvikling.</li> </ul> Der er ingen udsigter til flere timer, og SN må tage stilling til hvordan det undgås, at al udvikling går i stå.		



Pkt.	Emne	Ansvarlig	Deadline
	<p>Studenterrådet har fået samme info som VIP'erne. MSN har modtaget mange spørgsmål, og der er mange negative reaktioner fra studerende. Men de finder ikke de har tilstrækkelig viden til at kunne indgive en formel klage på forhånd.</p> <p>Studieledelsen vil i januar udsende information til alle studerende på IfK med de faktuelle oplysninger om situationen.</p> <p>Mht. besparelserne på specialevejledning blev der stillet spørgsmålstegn ved hvor meget, der vil blive sparet. Særligt i KBH er der ikke mange der skriver alene, og de der gør, er måske netop dem, der har brug for ekstra vejledning. Der opfordres til at invitere til klynge-forløb/-vejledning.</p> <p>Ledelsen er opmærksom på, at det er dem der har ansvaret for fordeling af undervisningsressourcerne. SN har principielt ingen indflydelse på hvem der skal levere specifik undervisning/vejledning, men med baggrund i SNs pligt til at sikre kvaliteten i undervisningen, kan der fremsættes ønsker.</p> <p>De reducerede time-bevillinger sættes på dagsordenen ved fremtidige SN-møder, og skal indgå i overvejelserne i forbindelse med fremtidige SO-revisioner.</p>		
10	Eventuelt		
	<p>Specialer/vejlederdistribution: I KBH danner opgaverne i forskningsmetodologi baggrund for tildeling af specialevejleder.</p> <p>I AAL er der indført ny praksis, hvor de studerende udfylder en elektronisk formular. Vejlederne kan herefter gå ind og se hvilke emner de studerende har valgt, og på den baggrund tilbyde sig som vejleder på specifikke emner. Baggrunden for den nye praksis er erfaringer for, at forskningsmetodologi-opgaverne i mange tilfælde har været for dårlige.</p> <p>Hos studievejlederne er det pt. 5. semesters kandidatvalg der fylder mest.</p>		

### Emner til fremtidige møder:

- Gennemgang af undervisningstakster og evalueringstakster
- Evaluering af modullitteratur i projekter og vejledergodkendelse af litteratur
- Pædagogisk sigte/muligheder med digital eksamen
- Adgangskrav – kan vi formidle dem mere tydeligt/effektivt?
- Markedsføring: MPACT-skolen v/Tom har tilbudt op til 20.000.- til markedsføring i form af ny profil-film. Har vi noget ønske og hvad? v/Ole
- Regler og retningslinier for gruppedannelsesprocessen (Ref. 05-2018)
- Formål og retningslinier for obligatorisk interview i forbindelse med praktikforløb (Ref. 05-2018)

### Mødekalender - Efterår 2018:

- Onsdag den 26. september kl. 12.30 – 15.30 – i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 10. oktober kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 14. november kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 5. december kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 9. januar kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)

### Mødekalender - Forår 2019:

- Onsdag den 20. februar kl. 12.30 – 15.30 – i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 20. marts kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 24. april kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 15. maj kl. 12.30 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 12. juni kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)
- Onsdag den 21. august kl. 09.00 – 15.30 - i lokale 5.237 / 3.006 (Glasburet)