Referat til studienævnsmøde – 06/2022

Fredag den 28. oktober 2022 kl. 12.30 – 13.30

Placering: TBD

Medlemmer: Lone Dirckinck-Holmfeld (forkvinde), Sofie Weikop (næstforkvinde), Mette Wichmand, Christian Dalsgaard, Lars Birch Andreasen, Tina Kirsten Harlev Nielsen, Thorkild Hanghøj, Bjarke Madsbøll (referent), Rasmus Paasch, Brith Aagaard, Anders Vejgaard, Katrine Grud Jakobsen, Michael Juul Nielsen (suppleant)

Observatører: Karin Jensen, Christian Hatting Voss

Fraværende:

**REFERAT**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pkt. | Tid | Emne | Bilag | Orientering | Debat | Beslutning |
|  | 12.30 – 12.30 | Godkendelse af dagsordenv/ alle |  |  |  | X |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 12.30 – 12.40 | Orienteringer fra forkvindenv/ Lone Dirckinck-HolmfeldAlle vores valgbare medlemmer er officielt opstilletMIL har modtaget bevilling til samarbejde med markedsføringsbureau om en PR-/markedsføringsstrategiBaselineundersøgelse for digitalisering og uddannelse ([link til vejledningsvideo](https://www.youtube.com/watch?v=6uWv5-OYiKo))Mail med link til skema er sendt ud til alle studerende og VIP d. 4. oktober fra ProrektorIndstilling til Årets underviserEVU-bevilling til korte kurser – første besøg hos Gladsaxe kommuneValgmoduler E23 - forslagTeknologidrevet ledelsesinnovation paradokser i samspillet mellem humane og non-humane ressourcer*Bilag 2.1: Ansøgning om taskforcemidler til ny rekrutterings- og mediestrategi\_MIL\_E22**Bilag 2.2: Kriterier for Årets Underviser ved AAU**Bilag 2.3: Eksempel på indstilling af Årets Underviser**Bilag 2.4: Skabelon til indstilling til dekansekretariatet af kandidat til Årets Underviser* | X | X |  |  |
|  |  | Ad 2.2*Student-branding.**Kan vi bruge vores taskforcemidler til at hjælpe vores studerende med at brande sig selv og derved MIL.**Dette kan potentielt gøre vores alumner til endnu bedre ambassadører for uddannelsen.*Ad 2.3*Alle studienævnsmedlemmer er påkrævet at udfylde spørgeskemaet.*Ad 2.4*Nævnets studenterrepræsentanter bedes sørge for – såfremt det ønskes – at lave en indstilling til Årets underviser.*Ad 2.5*Formanden refererer fra et positivt møde med Gladsaxe Kommune, og dette er noget, der arbejdes videre med.*Ad 2.6*Forslag til VM: Scenariedidaktik**Forslag til VM: Kulturdesign* |  |  |  |  |
|  | 12.40 – 12.55 | Ris og ros fra septemberseminaretv/ Lone Dirckinck-Holmfeld og Mette WichmandStudienævnet bedes kigge materialet igennem og gøre sig overvejelse om, hvad der er vigtigst i materialet, og hvordan de vil foreslå, at vi arbejder videre med det.*Bilag 3.1: Ris og ros\_MIL1**Bilag 3.2: Ris og ros\_MIL2* | X |  | X |  |
|  |  | Ad 3*Mere fokus på facilitering af socialt samvær fredag aften.* *Det foreslås eksempelvis at blande de studerende til fredagens middag, hvilket der er opbakning til.**Anders og Katrine står for dette.* |  |  |  |  |
|  | 12.55 – 13.10 | Evalueringer – E21 og F22v/ Bjarke Madsbøll*Bilag 4.1:* [*Link til evalueringer*](https://aaudk-my.sharepoint.com/%3Af%3A/r/personal/bjarke_id_aau_dk/Documents/MIL/EVALUERINGER/F22?csf=1&web=1&e=eHDXyk)[*Link til opsamling på evalueringer*](https://aaudk-my.sharepoint.com/%3Ao%3A/r/personal/bjarke_id_aau_dk/Documents/Notebooks/MIL_Semesterevaluring?d=w9fc64926ecfd454e91c8b4fa2b42c13c&csf=1&web=1&e=b27JoU)Bemærk, I skal være logget ind på Office365 med jeres AAU-konto for at få adgang til dokumenterne. |  |  | X |  |
|  |  | Ad 4*Studienævnet gennemgår evalueringerne på baggrund af anbefalinger fra koordinationsgruppens behandling.**Alle behandlinger og kommentarer kan ses i ”Link til opsamling af evalueringer”.**Der spørges ind til, om der kan laves en kobling mellem aflevering af opgave og link til evaluering.**Hvordan påvirker vi svarprocenten?* *Der har på andre uddannelser tidligere været en direkte kobling, hvor udfyldelse af modulevaluering var en del af eksamensopgaven, men dette viste sig ikke at være tilladt.* |  |  |  |  |
|  | 13.10 – 13.20 | Uddannelsesevaluering og evaluering af studiemiljøv/ Bjarke Madsbøll*Bilag 5.1:* [*Link til Uddannelsesevaluering*](https://aaudk-my.sharepoint.com/%3Ab%3A/r/personal/bjarke_id_aau_dk/Documents/MIL/EVALUERINGER/F22/Uddannelsesevaluering_MIL_AAL_2022.pdf?csf=1&web=1&e=1yt8Rt)*Bilag 5.2:* [*Link til evaluering af studiemiljø*](https://aaudk-my.sharepoint.com/%3Ab%3A/r/personal/bjarke_id_aau_dk/Documents/MIL/EVALUERINGER/F22/Studiemilj%C3%B8evaluering_MIL_F22.pdf?csf=1&web=1&e=sdSpXq)Bemærk, I skal være logget ind på Office365 med jeres AAU-konto for at få adgang til dokumenterne. |  |  |  | X |
|  |  | Ad 5.1*Med kun 6 besvarelser kan der stilles spørgsmålstegn ved evalueringens validitet, men det bemærkes dog, at de modtagne svar konsekvent ligger i de højest scorende svarkategorier.*Ad 5.2*Med kun tre besvarelser må evalueringen vurderes som ikke-valid.* |  |  |  |  |
|  | 13.20 – 13.30 | Aftagerpanelmødev/ Lone Dirckinck-HolmfeldDer blev afholdt Aftagerpanelmøde d. 24. oktober 2022, og her orienteres om, hvad der blev behandlet og konkluderet på mødet. |  | X |  |  |
|  |  | Ad 6*Referat af aftagerpanelmødet tilføjes som Bilag 6.1 i studienævnets mødemappe som bilag ved fremsendelse af referat af dette møde.* |  |  |  |  |
|  | 13.30 – 13.30 | Eventueltv/ alle  |  |  |  |  |
|  |  | *Sotero: spørgsmål til, om underviserne kan oprette en Sotero-gruppe**GDPR: værktøjer skal være GDPR-”anvendelige?* |  |  |  |  |

### Emner til fremtidige møder: