



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin

Klinisk Institut
Selma Lagerlöfs Vej 249
9260 Gistrup

Sagsbehandler:

Helene Nørgaard
Tlf.: 99402430
hnxr@dcm.aau.dk

Dato: 14-04-2025

Sagsnr.: 2025-017-04080

Referat fra studienævnsmøde tirsdag den 1. april 2025 – Studienævn for medicin

Deltagende studienævnsmøder:

Louiza Bohn Thomsen, LBT, Simone Riis Porsborg, SRP, Filippa Lunau, FL Caroline Morell, CM, Silas Boier Wendt Sørensen, SWS, Ida Lindgreen Bach, IB, Johanne Nøris Jensen, JJ

Deltagende observatører:

Helena Birk Wisby, HW, Søren Villumsen Lundsgaard, SV, Trine Fink, TF, Louise Juvoll Madsen, JM, Cecilie Mörck Bachmann, CB, Anita Egholm, AE, Jeppe Emmersen, JE, Pernille Lykkegaard, PL

Øvrige deltagere:

Lene Agger, LAG, Marie Rafaelsen, MR fra Studieliv, Helene Nørgaard, HN (referent)

Ad 1. Gennemgang af dispensations- og meritansøgninger

Indstilling:

Studienævnet gennemgik og behandlede indkomne dispensationsansøgninger siden sidste møde.

Der laves to gange årligt oversigt over behandlede dispensationer som præsenteres på studienævnsmødet.

HW orienterede om at til statistik reeksamen på 6. semester har der været høj dumpe procent på 50%. 33% på medicin og 13% på MedIS. Reeksamen ligger i bachelorperioden op ad afleveringsdatoen. HW har været i kontakt med HN og LBT i forhold til eventuel ændring af reksamensdatoen. JKK har været inddraget i processen. LBT forklarede, at problematikken er taget til efterretning og der kan ses på til næste år om reeksamen skal ligge i august sammen med de ordinære reksamener. Forslag om



flytning af reeksamen i modulet, kan diskuteres til næste møde, hvor eksamensplanen skal godkendes.

Studienævnet drøftede, hvordan upload af billeder og informationer på sociale medier som instagram og facebook skal håndteres. Der er en aktuel sag som sendes til JKK.

Opfølgning:

- Forslag om ændring af tidspunkt for statistik reeksamen fra E26 til august.

Information vedr. kandidatreformen v. LBT

Indstilling:

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

LBT har tidligere orienterede om kandidatreformen pr. mail og på den baggrund fik studienævnet tid på mødet til at stille spørgsmål til den udsendte mail.

MedIS uddannelsen vil fremadrettet være på 120 ECTS som afvikles over 21 måneder, frem for de nuværende 22 måneder, dvs. afslutning på uddannelsen vil være ultimo maj.

MedIS har fået 43 pladser fra 2028.

De studerende som allerede er påbegyndt uddannelsen eller påbegynder i E25 har fortsat retskrav til kandidaten. Fra optaget E26 er der ikke udmeldt en plan vedr. retskrav.

LBT opfordrede til at dette meldes ud til studerende og i foreninger mm.

De ekstra pladser på medicin kandidat på 70 er taget fra andre uddannelser på AAU. 30 studiepladser er taget fra SUND og 40 pladser fra andre AAU-uddannelser.

Der er vil fremadrettet være 249 pladser på medicin bachelor. De studerende som allerede er påbegyndt uddannelsen eller påbegynder i E25 har fortsat retskrav til kandidaten. Fra optaget E26 er der ikke udmeldt en plan vedr. retskrav.

Der optages i alt 197 studerende på medicin kandidat fra E25. Der er kun tildelt 50 ekstra pladser på medicin kandidat.

JKK nævnte, at det ikke får indflydelse på medicinuddannelsen, da det er en sammenhængende uddannelse fra bachelor til kandidat.

Spørgsmål til SurveyXact

I evalueringsskemaet kan det noteres i rubrikken nederst, når fortrolige sager skal videre til institut og studieleder.

Der var en snak om ortopædkirurgi på medicin kandidat. JKK sagde at der arbejdes på en forbedring af situationen.



LBT forklarede, at CM og JKK og IBT gennemgår alle semesterevalueringer. Disse er gennemlæst, når de kommer på studienævnsmøderne. Der kan derfor være sat ting i gang inden studienævnet behandler semesterkoordinatortrapporater og SurveyXact ved særlige opmærksomhedspunkter.

Ad 2. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde

Indstilling:

Studienævnet godkendte dagsorden og referat fra seneste møde.

Der var følgende punkter til eventuelt:

- Novo Nordisk fonden v. TF
- Studerende til visitors workshop v. TF
- Udsendelse af materiale til studienævnsmøder samt forventningsafstemning for arbejdsopgaver mellem VIP og TAP i studienævnet

Ad. 3 Orientering om kandidatreform v. Jeppe Emmersen

Bilag 3.1: Orientering om kandidatreformen

Indstilling:

Studienævnet tog orientering og drøftelse til efterretning.

JE fremlagde Fakultetets institutionsplan og herefter havde studienævnet en diskussion herom:

JE orienterede om at der pt. koncentrerer om kandidatreformen for 2028. Der er stadigvæk stor usikkerhed om erhvervskandidaternes form. Man håber på at få en 1+2 ordning. Desuden håber man på at kunne arbejde videre med at udbygge den internationale profil. Herunder er der også stadig ubesvarede spørgsmål ift. selvbetalere. Der er ikke klare linjer for økonomien i uddannelserne endnu. Institutionsplanen skal sende til rektoratet i to omgange, inden den kan godkendes.

LBT efterlyste en officiel udmelding. Det blev besluttet, at JE tager dette op på næste møde med prorektor. SRP forklarede, at det er væsentligt på 6. semester, hvor der er tvivl om de studerendes kandidatoptag bliver påvirket, at de får besked om, at de har deres retskrav. Herudover ønskes der at alle nuværende studerende, får besked om deres uddannelse bliver påvirket af kandidatreformen. LBT informerede om, at hun allerede har opfordret til at de studerende gennem foreninger mm. får besked.

Studienævnet diskuterede herefter oplægget:



CM spurgte om det er realistisk med samarbejdet til virksomheder, når der bliver 20 pladser på erhvervskandidaten. JE sagde der skal være en dialog med aftagere f.eks. Novi Nordisk, da der også er forpligtigelse til at deltage i timer på AAU samtidigt.

TF sagde det måske er nemmere at få fri af virksomheden til længere intensive kursusforløb.

JE nævnte, at ingeniøruddannelser på VIA i Århus, har man studerende ude i virksomhed og inde på uddannelsesinstitutionen.

SWS sagde, det lyder som en spændende måde at blive uddannet på, at komme ud i virksomhederne. JE anerkendte, at dette kan ses positivt med en ny sammensætning.

JKK nævnte, at det kan være en udfordring at lære metoder og teorier i de to år ude i virksomheden. JE sagde det var grunden til at det er meget vigtigt at lægge det teoretiske fundament på det første år, mens de studerende er på universitetet.

JJ nævnte, at studerende allerede nu tager projektorienteret forløb i virksomheder på 9. semester. Både nationalt og internationalt.

SRP sagde at der netop skal ses på hvilke kompetencer som er velegnet til "mesterlære" og hvad der er mere akademisk læring.

Der var forslag om uddannelsesansvarlig på AAU som har ansvar for flere virksomheder som industrikoordinator/karriere VIP.

Det skal være en 120 ECTS-uddannelse som studerende på erhvervskandidaten kan have et tilbageløb på f.eks., hvis virksomheden går konkurs eller andet.

Opfølgning:

Prodekanen sikrer en officiel udmelding til de studerende og i særdeleshed på 6. semester bachelor.

Ad. 4 Orientering om sager og møder der er relevante for studienævnet

Indstilling:

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

- Orientering fra studienævnsforperson:

Feedback på eksamen

Der skal laves en guideline til forventninger omkring generel feedback ifm. eksamen og



forventningsafstemning mellem vejledere og studerende

Der kan i dokumentet opdeles i forskellige områder for eksamensfeedback.

Udkastet skal laves i samarbejde med studienævnet, studieleder og godkendes på HST og klinisk institut.

LBT opfordrede til at der deltager en studerende fra studienævnet i arbejdet. SWS ønskede at deltage i arbejdsgruppen.

Instruks til projekteksamen ift. eksaminators og censors roller

Der skal udarbejdes en instruks i samarbejdet med HST, studienævn og studieleder som skal godkendes af HST. Overordnede rammer skal udarbejdes. Det skal sikres at ansatte som skal være eksaminatorer har været med på forhånd for at blive klædt på til opgaven. SRP nævnte materialet på hjemmesiden. Dette vil blive inddraget i opdateringen af instruks.

LBT sagde at problemstillingen opstår, når nye undervisere ikke er klædt på til opgaven.

Materialet til censorer skal tilpasses, så det er en mindre og lettere læselig udgave på max en side.

JKK sagde at det er en god idé at dele fagfællesskab. F.eks. spørgsmål i eksamen der kan ensrettes.

Nervesystemet og bevægeapparatet II.

Som opfølgning fra forrige møde, hvor de studerende rejste nogle problematikker vedr. nervesystemet og bevægeapparatet II, er der rettet henvendelse til Instituttet og til modulansvarlig.

Modulansvarlig har taget henvendelsen til efterretning. SRP gjorde opmærksom på, at der er flere ting i Survey som understøtter henvendelsen.

Der kommer et nyt brobygningsinitiativ

Brobygningsforløb udover det almindelige åbent hus-arrangement. Det er et initiativ som også tilbydes studerende som er optaget på studiet og dermed kan have andre former for spørgsmål end ikke optagede studerende. Arrangementet afholdes for at studerende der allerede ved de optages på studiet kan stille mere afklarende spørgsmål. Arrangementet afholdes den 17. juni.

Orientering fra studienævnseminar i Middelfart

Alle 4 Universiteter er i gang med studieordningsrevisioner. Der blev givet et godt indblik i de forskellige universiteters måder at arbejde på under processen.

- Under punktet feedback og peer feedback var der en god diskussion om rammerne for feedback processer. LBT forklarede, at vi derfor er endnu mere bevidste om, at vi skal kommunikere tydeligere om, hvor vi allerede har indlagt feedback. Det har vi i forvejen fokus på ifm. eksamen.
- Punkt vedr. regionale udbud, hvor der især var fokus på narrativ og den kommunikation der går ud til de studerende i forbindelse med regionalisering. Dette er også relevant ved større ændringer på studier f.eks. ved indførelse af ny studieordning og meroptag. LBT opfordrede, til at vi vender sådanne større tiltag til noget positivt og opfordrede studerende til at kommunikere ud, at vi gør vores bedste. Vigtigt med positive signaler fra alle som videregives.



FL nævnte problematikken omkring de mange læger der fremadrettet bliver uddannet som kan give stor arbejdsløshed. Det er svært med hoveduddannelser i Aalborg. Halvdelen af de dimitterede har ikke fået introstilling i almen praksis.

Yngre læger kører kampagne om at der mangler speciallæger. JKK var forstående overfor bekymringen og sagde at der er flaskehalse, men samtidigt er der områder i Danmark, hvor der mangler læger. Studerende skal begynde og tænke på, at de ikke nødvendigvis alle kan få job i København, men må flytte efter job.

- Sundhedsreformens indhold blev fremlagt og der var en længere diskussion om, hvordan vi bedst muligt får medicinuddannelsen og vores studerende tilpasset til denne. Diskussionen foregik både i de enkelte studienævn som gruppearbejde og herefter i grupper på tværs af de 4 studienævn.

Herefter orienterede CM kort fra mødet. CM var særligt begejstret for oplægget med JKK vedr. sundhedsreformen og de diskussioner der afstedkom.

Psykiatri i KO på 2. semester

Jfr. punkt fra seneste møde, hvor der var diskussion om, hvorvidt psykiatri kan flyttes fra 3. semester til 2. semester. Det blev besluttet at flytte punktet til studienævnsmødet den 29. april.

Studienævnets delegationsinstruks

Punktet flyttes til studienævnsmødet den 29. april.

Fordeling af studienævnets midler

LKK modtager ansøgninger og behandler disse i samarbejde med LBT jfr. delegationsinstruks. Se hjemmeside: [Ansøgning om midler fra studienævnets pulje](#)

Ansøgninger kan godkendes op til 1.000 kr. Beløb herover kan behandles og godkendes på studienævnsmøderne.

Nyt spørgsmål i SurveyXact

Der kommer et nyt spørgsmål i SurveyXact under case som omhandler ”tryghed i studiemiljø”.

Studieordningsrevision på MedIS kandidat

Der er indkaldt til møde med grenkoordinatorer, studerende fra studienævnet samt MedIS studerende, Sofie Emilie Rudgaard Nyrup. LBT er tovholder i arbejdsgruppen.

Samlæsning mellem MedIS og Medicin i forbindelse med øget optag på medicin

LBT gjorde det klart at der fortsat er samlæsning mellem MedIS og Medicin selvom der optages 70 studerende yderligere på Medicin fra 2025. Dette blev sidste år vedtaget som en principiel beslutning. MedIS og Medicin fortsætter fremadrettet med samlæsning dog med undtagelse af de



uddannelsesspecifikke moduler.

- Orientering fra næstforperson:

Der har været generalforsamling i medicinerrådet og FL er indtrådt som forperson.

- Orientering fra studieleder:

Udflytning af medicin kandidat til hospitalsbyen

I 2026 flytter klinikken fra henholdsvis afdelingerne på Nord og Syd til hospitalsbyen.

Der er lavet en detaljeret flytteplan. JKK sagde at der afholdes informationsmøder i efteråret vedr. dette.

Udfordringer på hovedsemesteret

Psykiatri har ikke udfordringer med at rumme flere studerende og har et godt samarbejde med Brønderslev. Øre næse hals og øjne har svært ved at rumme mængden af studerende. Der arbejdes på fra 2026 at opdele de studerende så halvdelen har klinik i øjenssygdomme og den anden halvdel i øre, næse hals. Alle kommer fortsat i bootcamp og får case undervisning. Dette for at øge det kliniske udbytte. Der vil fortsat være eksamen i begge fag.

Evaluerings af valgmoduler

Bilag 4.1: Evaluering af valgmoduler

JKK orienterede om de 5 valgmoduler i foråret. Det nye modul kirurgisk træning og etik er kørt for 1. gang. Det digitale møde med patienten, fik dårlige evalueringer første gang, men efter optimering er evalueringerne nu positive. Der planlægges interview efter et halvt år, når studerende har været på valgmodulerne for at få indsigt i, i hvor høj grad de studerende anvender viden fra valgfagene efterfølgende.

- Orientering fra observatører:

MedIS rådet har holdt generalforsamling med ny bestyrelse. Der er mange studerende fra 2. semester og 4. semester. De studerende er meget engagerede i foreningslivet.

Der er udsendt trivselsundersøgelse til MedIS studerende som vil blive præsenteret på et studienævnsmøde.

Opfølgning:

SWS deltager i arbejdsgruppen vedr. proces om feedback til eksamen.

Opfølgning til studieleder: Der skal følges op på evalueringer til nervesystemet og bevægeapparatet II.



Ad. 5 Behandling af semesterevalueringer/ semesterkoordinatorsevalueringsrapporter E24

Indstilling:

Studienævnet diskuterede det udvalgte tema: Hvad menes der med et velstruktureret modul?

LBT orienterede om ny proces, hvor tovholdere både studerende og VIP skal få godkendt rapporterne i samarbejde med semesterkoordinator. Hvis der er nogle større udfordringer, kan man kontakte HN og LBT. Fremadrettet gennemgås der to overordnede temaer.

Hvis der er fortrolige oplysninger som skal til Institutet skal dette indskrives i nederste rubrik i evalueringsskemaet som afleveret til HN. Eventuelle oplysninger vil blive behandlet af studieleder og videresendes til Institutet.

På grund af forsinkelse på mødet blev der denne gang kun behandlet et emne. LBT fremlagde tema til diskussion på studienævnsmødet. Studienævnet havde en længere diskussion om temaet: Hvad menes med et velstruktureret modul?

Der var enighed om at på ustrukturerede moduler, mangler der især en liste over læringsmål.

JJ fortalte, at når der er sammenhæng mellem undervisning, dvs. hovedsageligt cases og forelæsninger skabes der et overblik.

Pablo Pennisi havde lavet et Word dokument med en oversigt over modulets aktiviteter. Det blev understreget at det er væsentligt at underviseren har evne til at strukturere undervisningen.

Hvis der springes i emner og der ikke er rød tråd til forelæsninger, er studerende meget forvirrede.

SWS sagde at det er væsentligt at der i forlængelse af case er forelæsninger som understøtter de enkelte cases.

Vigtigt at underviseren kender læringsmålene og har overblikket over anden undervisning på modulet.

FL sagde at det er den bedste måde at lære på, er at man fra uge til uge præcist kender emner og områder der undervises i.

TF sagde at hjemmesiden ikke er optimal. For at tilgå semesterbeskrivelsen skal man igennem 5 klik. Henvendelse til AAU-kommunikation.

JJ nævnte, at slides udelukkende med billeder ikke er optimalt, vigtigt at forstå slides, hvis man ikke har været til stede, hvilket kræver noget tekst.



Kort formidling med introduktion til et modul er optimalt.

Det blev nævnt at forelæsnings slides passer til læringsmål i kronologisk rækkefølge.

JKK kommenterede, at det skal hænge sammen med progressionen på studiet. På 1. semester vil det forde en kronologisk gennemgang, mens dette mere og mere overgår til den studerende selv at strukturere.

Semester:	Konklusion:	Bemærkninger:
1. Semester MedIS og Medicin bachelor Tovholdere: LBT + IB	Godkendt	
3. Semester MedIS og Medicin bachelor Tovholdere: SB og JJ	Ikke godkendt	
5. Semester MedIS og Medicin bachelor Tovholdere: SRP og SWS	Godkendt	
1. Semester MedIS KA Tovholdere: LBT og IB	Godkendt	
3. Semester MedIS KA Tovholdere: LBT og IB	Godkendt	
Medicin Hjørring Tovholdere: SB og JJ	Godkendt	
Medicin, Aalborg Tovholdere: LA og CM	Ikke godkendt	



Kirurgi, Aalborg Tovholdere: CRB og FL	Ikke godkendt	
Kirurgi, Hjørring Tovholdere: SA og DP	Godkendt	
Hovedsemesteret, Aalborg Tovholdere: LA og CM	Ikke godkendt	
Familiesemesteret, Aalborg Tovholdere: CRP og FL	Godkendt	
Familiesemesteret, Hjørring Tovholdere: SA og DP	Godkendt	
3. semester, sexologi Tovholdere SRP og SWS	Godkendt	

Opfølgning:

På studienævnsmødet den 29. april gøres der status på semesterkoordinatorrapporterne. De godkendte semesterkoordinatorrapporter uploades på hjemmesiden.

Fortrolige kommentarer i rapporter drøftes med JKK.

Ad. 6 Oplæg fra Studieliv v. Lene Agger og Maria Rafaelsen

Bilag 6.1: Oplæg fra Studieliv

Indstilling:

Studienævnet tog oplægget til efterretning.

Studienævnet havde efter oplægget en længere diskussion om SPS studerende og støttemuligheder.

LAG informerede om at der er igangsat en omorganisering af Studieservice og de teams som skal blive til Studieliv (Optagelsen, SU, SPS, Karriere, Studie- og trivsel og Internationalt Kontor) under



Studieservice er endnu ikke helt på plads. Derfor er der endnu ikke helt fundet formen ift. hvordan vi i fremtiden kommer til at holde dialogmøder med Studienævn/institutter. Der forventes at være mere på plads med reorganiseringen hen over sommeren.

- LAG oplyste at der i 2024 har været 500 studerende fra MedIS og Medicin forbi studieliv. Det er mest studerende med personlige problemer samt studiemiljøproblemer. Herudover er der også en del henvendelser som omhandler ønske om studieskifte mellem MedIS og Medicin. LAG fortalte at det er tydeligt at trivslen er bedre hos MedIS studerende. Der er en kultur blandt medicinstuderende som er konkurrencepræget og handler meget om karakterer og perfektionskultur. Medicinstuderende oplever generelt stort studiepres.

Der var herefter en længe diskussion og erfaringsudveksling.

- Der var diskussion, om hvordan de studerende klarer sig, når de kommer på arbejdsmarkedet. LAG forklarede at dette er der fokus på. Der arbejdes meget med at se på, hvordan de studerende bedst muligt bliver selvstøttende.
- Frafald hos SPS-studerende er lavere end hos ordinære studerende, hvilket tyder på at SPS-studerende faktisk får den støtte, de har brug for på uddannelsen.
- SPS-studerende har i gennemsnit 4 mdr. forlængelse på studiet.
- LAG og MR gjorde opmærksom på at vores gruppedannelsespolitik giver udfordringer med at SPS-studerende samles i grupper. Det er en udfordring at SPS-studerende skal arbejde sammen og også udfordrende for studerende uden funktionsnedsættelser. MR og LAG opfordrede til administrativ gruppedannelse.
- LAG fortalte at studienævn for medicin er kendt for at være hårde ift. dispensationsafgørelser til SPS-studerende ift. andre Institutter og UCN som i højere grad giver disse dispensationer. MR og LAG spurgte om der kan gøres noget for at klæde studienævnet på og give bedre forståelse for, hvad det betyder for de studerende med SPS-støtte. F.eks. brug af høreværn. LBT oplyste, at der allerede gives dispensation til høreværn. JKK nævnte, den svære balance det er at vurdere, hvornår de studerende stilles lige med andre studerende og hvornår de stilles bedre. Der var enighed om, at det er svært at definere. LAG oplyste at SPS-støtte kræver en lang behandlingsudredning. Det kræver en udredning i psykiatrien og en lang proces for at få tildelt ekstra tid ifm. psykiske udfordringer.
- LAG spurgte om mulighed for at studerende kan sidde i særskilt lokale. Studienævnet diskuterede dette og besluttede at LAG undersøger, hvordan mulighederne er på andre institutter for at studerende med ekstra tid sidder i særskilt lokale.



- Der har været forventning til stigende antal SPS-studerende gennem årene er en forventning om at SPS-studerende stagnerer
- Den opsøgende indsats som tilbydes af Studieliv, blev diskuteret. LAG undrede sig over det lave antal studerende, vi videregiver til indsatsen. Der indkaldes til et møde for med Studieliv i maj for at diskutere punkterne yderligere.

Opfølgning:

HN indkalder til erfa-møde med studieliv i foråret for afklaring af ovenstående punkter. Studienævnet besluttede, at punktet kan der arbejdes videre med på en temadag.

Ad. 7 Studienævnet har mulighed for at være med til at give feedback til de revurderede PBL-principper

Bilag 7.1:

Indstilling:

Studienævnet havde ingen kommentarer til de revurderede PBL-principper.

Ad. 8 Eventuelt

1) Novo Nordisk fonden v. TF

Indstilling:

Studienævnet kommenterede på forslaget og var indstillet på at deltage i projektet.

TF udarbejder ansøgning til Prepare om midler til etablering af pilotprojekt på 3. semester på MedIS og KVT.

Det er et samarbejde på tværs af de tre studienævn. Pilotprojekt 3. semester kandidat health challenge til 20 ECTS og 10 ECTS til innovation og kreative tilgange. Der er taget kontakt til Uddannelsesjura for at lave et pilotsemester. Hvis ansøgningen om midler godkendes inddrages studienævnet. TF spurgte om Studienævnet kunne godkende at en ansøgning kan sendes ind, hvilket studienævnet godkendte. TF søger godkendelse i alle tre studienævn pt.

2) Studerende til visitors workshop

Indstilling:

Studienævnet var positive ift. workshoppen og der blev peget på en kandidat på medicin kandidat som TF kontakter

3) Udsendelse af materiale til studienævns møder samt forventningsafstemning for kvalitetssikring af studienævnets opgaver mellem VIP og TAP i studienævnet

**Indstilling:**

Studienævnet besluttede at på det konstituerende møde i januar vedtages det, hvem der er tovholdere på hhv. semesterevalueringer og semesterbeskrivelser. Når SurveyXact er klar, vil materialet fremadrettet blive lagt på studienævnets drev, så tovholdere har god tid til at behandle dette. Semesterkoordinatortrapperne fremsendes desuden to dage tidligere en hidtil.

Studienævnet var enige om, at det er væsentligt at både studerende og VIP prioriterer og deltager i behandlingen af SurveyXact og semesterbeskrivelser, da det ikke kun er studerendes ansvar og opgave alene.

Opfølgning:

- Tidspunkter for planlægningsmøder lægges et par dage tidligere end hidtil
- Til konstituerende møder planlægges det, hvem der er tovholdere på de enkelte semestre vedr. kvalitetsbehandling i studienævnet for hele studienævnsåret.

Næste møde afholdes tirsdag den 29. april 2025