

Godkendt

**Aalborg University Business School**

Studienævn for Økonomi  
Fibigerstræde 2  
9220 Aalborg Ø

**Referat af ordinært møde i Studienævn for Økonomi**

**Fredag den 25. oktober 2023**

**Sted: Fibigerstræde 11, lokale 90**

**Sagsbehandler:**

Kristina Velling Christensen  
Tlf.: 9940 9885  
E-mail: kc@business.aau.dk

Dato: 25-10-2023

Sagsnr.: 2023-017-03214

**Deltagere:** Mogens Ove Madsen, Finn Olesen, Mikael Randrup Byrialsen, Marcus Huche Lyngholm, Nicoline Melgaard Pasfall, Mikkel Christian Rosengren

**Afbud:** Emma Pedersen, Mikkel Bøcker Jakobsen, Heidi Øster Andersen, Natalia Brask Larsen, Signe Bredsgaard Byrith, Anders Ulrik Thysted

**Øvrige deltagere:** Mette Vinther Larsen (Konstitueret Institutleder, KIL), Jeppe Klitgaard Stricker, Kristoffer Schmidt Busborg, Tine Nørgaard, Anne Fisker, Kristina Velling Christensen (ref.)

## Referat

### 1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

*Bilag: Dagsorden*

*Indstilling: Godkendt*

Studienævnet godkendte den udsendte dagsorden.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Ikke relevant.

### 2. Godkendelse af referat fra sidste møde

*Bilag: Referat fra studienævnmøde den 18/8-2023*

*Indstilling: Godkendt*

Studienævnet godkendte det udsendte referat.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Ikke relevant.

### 3. Hvad betyder AI for Økonomiuddannelsen? (v/Jeppe Klitgaard Stricker)

SNF bød velkommen til Jeppe Klitgaard Stricker og KIL, Mette Vinther Larsen.

SNF orienterede om, at der pågår et arbejde centralt på universitetet omkring brugen af AI og ChatGPT. Studienævnet ønskede dog også selvstændigt at arbejde med dette, i forhold til den betydning AI og ChatGPT kan have/vil få for Økonomiuddannelsen. Hvilket er årsagen til invitationen af Jeppe Klitgaard Stricker.

Jeppes præsenterede sig. Jeppe er selvstændig og har specialiseret sig i tanker om det at arbejde med AI. Jeppe er tidligere sekretariatschef på AAU Business School og tidligere Chef for Act2Learn, UCN.

Jeppes introducerede tanker om brugen af ChatGPT.

- Er ChatGPT vanedannende?
- Udviklingen i forhold til AI er konstant og hurtig,
- Der er grund til at forholde sig kritisk. Problematisk, at AI svar (ChatGPT) er ukonstant i de svar der fabrikeres. Jeppe fremlagde eksempel, hvor AI's svar ændres ved gentagne ønsker om genvurdering af det spørgsmål, som ChatGPT blev stillet.
- Der er grundlag for at ændre forudsætningerne for prøver. Mundtlige eksamener foretrækkes generelt bredt på landsplan, som modsvar til brug af AI i eksamenssituationer/prøver.
- Det er nærmest umuligt at identificere tekster fabrikeret af AI.

Dagsorden for Jeppes præsentation:

- Hvad er AI?
- Kan man stole på AI?
- Om snyd
- Output, processer og eksamensformer
- Farer og potentialer

For uddybelse af hele præsentationen, se PowerPoint-præsentation. Præsentationen udsendes efter mødet sammen med referatet.

Studienævnets kommentarer:

Der blev talt ind i den fart, som AI udvikler sig med. Vil vi overhovedet kunne følge med, inden den næste generation af AI har erstattet den første? Der blev talt ind i, hvordan AI vil kunne påvirke undervisningen. Det blev bemærket, at PBL er udfordret, men potentielt vil kunne påvirkes af AI positivt. Problematisk, at AI ikke kan kildehenvise og opfinder materiale, som ikke er sandt, men som fremgår meget overbevisende.

Der blev efterspurgt bud på, hvilke spørgsmål vil skulle stilles som uddannelsesinstitution? Der skal tales ind i, hvad læring handler om? Hvilket bør tale ind i en ændring af den måde, som vi udarbejder læringsmål og danner læring på. Det blev bemærket, at der skal en grundlæggende ændring af tankegang til. Der skal tænkes ind i læringsrummet, hvilket vil tage uddannelserne tilbage i forhold til at fortage kritisk tænkning og det at stille de rigtige spørgsmål.

Der blev talt ind i, hvilke konkurrenter, der er til ChatGPT. Jeppe orienterede om, at Microsoft osv. er på vej med lignende tiltag for Outlook, særligt i forhold til kontorområdet.

Studienævnet vil arbejde videre med ovenstående i forhold til de kommende studieordninger på uddannelsen.

Hvis studienævnet er mere interesseret i AI og ChatGPT, kan nedenstående AAU Micro kursus med fordel besøges: <https://eduflow.aau.dk/course/generative-ai-and-chatgpt>.

#### **4. Uddannelserne på instituttet og deres fremtid (v/Konstitueret institutleder Mette Vinther Larsen)**

KIL var glad for at deltage i mødet, da det er vigtigt for kvalificeringen af de beslutninger, der skal træffes på instituttet fremadrettet. KIL er interesseret i at høre, hvad der optager studienævnet? Hvor ser studienævnet

gerne at fokus skal rettes hen? KIL bemærkede, at der allerede kigges ind i markedsføring for uddannelsen. Processen her i sat i gang og drives af KSL, Kristian Nielsen. KIL efterspørger en åben dialog om ovenstående.

SNF fremlagde studienævnets fokuspunkter:

- Ønske om oversættelse af studieordninger til engelsk (autoriseret) og kvalitetssikring af disse.
- Internationalisering, hvor er vi i forhold til Oecon-uddannelsen? Internationalt netværk har ikke været muligt, grundet manglende oversættelse af studieordninger til engelsk. Ønske om udvikling af samarbejde med internationale netværk i forhold til tanker om økonomi og PBL. Ønske om bedre og mere synlig hjemmeside.
- Hvordan skal PBL tænkes fremadrettet? Ønske om dialog på tværs af institutter herom.
- Udvikling af masteruddannelse.

KIL udtrykte støtte til studienævnets fokuspunkter. KIL bemærkede i den forbindelse, at der arbejdes med et genbesøg af strategien for både VIP og TAP-områderne. Der bør være fokus på processerne, med henblik på identificering af bestemte projekter, der skal arbejdes ud fra. Fokus skal være på kerneopgaverne for de enkelte områder. KIL bemærkede, at der er behov for en større overblik og stærkere basisgrund for det samspil, der skal være mellem VIP og administrationen. KIL har derudover et stort fokus på mistrivsel ved de studerende. Læringsrummet skal gentænkes, så de studerende har lyst til at være her og være sammen, med henblik på udvikling både socialt og fagligt. Fokus skal være på at skabe kendetegn for uddannelsen, der er helt specielt og særligt, hvilket skal prioriteres.

KIL opfordrede studienævnet til at arbejde videre med de ovenfor nævnte fokuspunkter. KIL bidrager gerne med input og vejledning i forbindelse med de nævnte fokuspunkter.

De studerende bemærkede, at det er positivt, at der tales ind i de studerendes trivsel. KIL tager trivslen blandt de studerende meget alvorligt samt roste studienævnet for arbejdet med dette i studienævnet. KIL bemærkede, at Evalueringsinstituttet potentielt kunne inddrages i forhold til arbejdet med de studerendes trivsel. De studerende spurgte KIL ind til, hvilken prioritet studietrivsel har samt processen for igangsættelse af tiltag. KIL bemærkede, at der vil være ting, der kan håndteres forholdsvist hurtigt, hvilket vil blive håndteret med det samme. Der er dog også ting, der vil tage længere tid f.eks. etablering af ny studieordning, hvilket også skal skabe grundlag for læring. Der skal være fokus på kvalitet fremfor kvantitet i forhold til løsninger og prioriteringer, men tiltag skal også være realistiske. KIL opfordrede til en vurdering i studienævnet af, hvad der skal prioriteres. Der er vigtigt, at der er fokus på den specialistviden, der ligger i de enkelte uddannelser. Kunne der evt. være værdi i at samarbejde mere på tværs? SNF bemærkede, at administrationen kører rigtig godt, og der opleves en god kvalitet fra både Kvalitet og Forvaltning. KIL bemærkede, at det er et fokuspunkt, at det administrative setup fortsat skal styrkes og ikke mindskes fremadrettet, da den administrative support er vigtig for studienævnets arbejde med kvalitetssikring af studienævnets uddannelser.

Ansvarlighed, ordentlig kvalitet, god forskning, trivsel hos de studerende er vigtige fokuspunkter for KIL. Herunder at fokus skal være på få mål, der kan realiseres, i stedet for mange, der ikke er realiserbare.

SNF spurgte ind til, hvorvidt der lå store forandringer forude fra den centrale del af AAU. KIL bemærkede, at resultatmålet for 24/25 er positivt samt at situationen på instituttet betyder, at der fra central side gives plads til arbejdsro i forhold til input og forandringer.

I forhold til udvikling af uddannelsen opfordrer KIL til at tænke tanker om, hvad der kan gøre uddannelsen helt speciel i forhold til andre uddannelser. Opfordring til at studienævnet tænker kreativt og stræber efter noget nyt. KIL opfordrede derudover til at samarbejde med øvrige institutter.

KIL opfordrede slutteligt studienævnet til at tage kontakt til KIL ved spørgsmål samt drøftelse af gode idéer osv.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

SNF er ansvarlig på opfølgning på ovenstående

**5. Nyheder fra studienævnetsformanden og næstformanden**

SNF orienterede om, at:

- SNF udtrykte bekymring for frafaldet på 1. semester (25 studerende på uddannelsen er tilbage). Det er vanskeligt at tyde, hvad årsagen til frafaldet er begrundet i. SNF talte ind i, at der nu afsættes et beløb til at sætte gang i markedsføring for uddannelsen med henblik på at hæve optaget. KIL orienterede studienævnet om, at der i der iværksættes en generel markedsføringsmæssig indsats omkring det at være studerende på Business School. Fokuspunkterne for markedsføringsindsatsen er: AI Denmark, SDC og et 3. område kan være Økonomiuddannelsen.
- Studiepraktik er afholdt dags dato. Der var dog ikke mange deltagere (21 deltagere). Sidste år var der cirka 60 deltagere. Opfølgning: SNF undersøger, hvad det lave optagelsestal til studiepraktik skyldes.
- Der er afholdt oplæg for SHARE-gruppen omkring Økonomiuddannelsen. Der blev på dette møde udviklet tanker om en komparativ undersøgelse af status for PBL på Psykologi og Oecon.

SNFNF orienterede om:

- Der skal indsendes indstilling til årets underviser. SNFNF ønsker input til processen. Der er planlagt udsendelse af spørgeskema til de studerende med henblik på tilbagemelding fra de studerende om input til indstilling af årets underviser. Der var opbakning fra studienævnet til denne proces. Der er frist for indsendelse den 10. november 2023 af indstilling til Årets underviser.

## 6. Evaluering af studiemiljø

*Bilag: Mappe: Bilag 2 – Studiemiljø)*

### **Opmærksomhedspunkter:**

#### **Efterår 2022**

*Med udgangspunkt i de kvantitative evalueringer, der er foretaget i efteråret 2022, er følgende opmærksomheds- og forbedringspunkter registreret ifm. studiemiljøet:*

- *Det fremgår af kommentarerne i evalueringen, at mange af de studerende efterspørger at semesterbelastningen spredes mere jævnt ud over året.*
- *Generelt er der en tendens til, at de studerende ikke mener at Frederik Bajers Vej 07B.1 lokale 3-104 (auditorie) er velfungerende, da der er meget lidt plads ved bordene.*
- *På 5. semester vurderer 40% at der ikke er et godt socialt fællesskab, og omkring 25% mener heller ikke, at der er et godt fagligt fællesskab.*

#### **Forår 2023**

*Med udgangspunkt i de kvantitative evalueringer, der er foretaget i foråret 2023, er følgende opmærksomheds- og forbedringspunkter registreret ifm. studiemiljøet:*

- *De studerende oplever udfordringer ift. indeklima og temperaturregulering i lokalerne på Fibigerstræde.*
- *21% er utilfredse med undervisningslokalerne. Der er generelt kommentarer på, at det er koldt og dårligt indeklima.*
- *6. semester: 64% er hverken enige eller uenige i at der er et godt socialt fællesskab på uddannelsen, 28% er uenige i dette (4 studerende). Størstedelen af de studerende er hverken enige eller uenige i, at der er et godt fagligt fællesskab på uddannelsen. Lige dele studerende er enige og uenige i, at der er et godt fagligt fællesskab. De studerende forklarer de svingende trivselsvurderinger med, at årgangen var påvirket af Covid-19 nedlukningen.*

Studienævnets bemærkninger:

Studienævnet tager ovenstående til efterretning og melder de fysiske problemstillinger tilbage til CAS.

I forhold til det sociale fællesskab bemærkes det, at der har været forsøgt introdag og gæsteforelæsninger. Det vurderes dog som vanskeligt at tiltrække studerende til de tiltag, der oprettes. Studienævnet drøftede, at der skal arbejdes mere ind i, hvordan der findes en løsning på deltagelse i forhold til planlagte oplæg. Det blev bemærket af de studerende, at det er vigtigt, at de studerende spørges i forhold til, hvad der interesserer de studerende. Det blev i relation hertil bemærket, at der blev afholdt et socialt arrangement sammen med Cand.merc-linjerne. Der var et ønske fra en studerende om et buddy-netværk i forhold til de 1. semesterstuderende. Der blev i den forbindelse drøftet studievejlederen rolle og synlighed. De studerende ønskede en større synlighed af studievejlederen. Det blev i relation hertil bemærket, at der er et behov for en større synlighed i forhold til, hvad studievejlederen kan bruges til. KIL foreslog i forlængelse heraf oplæg fra AAU Studie og Trivsel. SNF bemærkede, at der på næste studienævnmøde skal evalueres studiestart, ovenstående behandles der.

I relation til ovenstående orienterede SNF om en arbejdsmiljøproblematik for især 5. semester. Punktet blev behandlet som et lukket punkt af hensyn til GDPR-reglerne og studienævnets tavshedspligt.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

SNF er ansvarlig for opfølgning

## 7. Køb af ADAM's databank

*Indstilling:*

*SNF foreslår, at der startes med at købe 1 bank i 2023, og at DST ved årsskiftet fremsender ny aftale med at abonnement for kalenderåret 2024*

*Årsabonnement, kr. 13.138 - Banken opdateres typisk 4 gange i løbet af et kalenderår  
1 enkelt bank, kr. 5.569*

*Begge priser er ekskl. moms.*

*Der er 50 pct. rabat, hvis databanken kun bliver brugt i undervisningssammenhæng.*

Studienævnets bemærkninger:

Studienævnet godkendte studienævnsformandens forslag (se ovennævnte indstilling).

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

SNF er ansvarlig på opfølgning på ovenstående

## 8. Behandling af evalueringer F2023

*Bilag: Mappe: Bilag 3 – Evalueringsrapporter)*

### **Liste med opmærksomheder pba. evalueringer F2023**

#### **Bachelor i økonomi 2. semester**

- *De studerende ville foretrække at de "korte dage" på lektioner á 2 timer blev lagt sammen, således de havde færre, men længere undervisningsdage.*
- *De studerende oplever udfordringer ift. indeklima og temperaturregulering i lokalerne på Fibigerstræde.*
- *I Matematik II finder 83% pensum svært eller meget svært.*
- *Følgende forbedringspunkter fremgår af modulevalueringerne:*
  - o *Makroøkonomi II:*

- De studerende er meget tilfredse med kurset, men enkelte efterspørger øvelsesgange, hvor teori/metode kan afprøves på opgaver.
- *International Økonomi:*
  - Bedre strukturering af forelæsninger. Der er bl.a. for mange slides som gennemgås for hurtigt, hvorfor det efter de studerendes oplevelse ikke bliver gennemgået i dybden. Det har betydet at forelæsningerne er gået over tid, hvilket har resulteret i mindre tid til øvelsesgange. Derudover har de studerende oplevet en tvivl om eksamensformat.
  - Dertil udtrykker de studerende utilfredshed med undervisers pædagogiske fremgangsmåde i forelæsningerne, bl.a. ifm. spørgsmål og besvarelse på spørgsmål i forelæsningerne.
  - Derudover kommenterer de studerende, at der er en smule udfordringer ift. pensum på kurset. Nogle studerende har oplevet at dele af pensum ikke blev gennemgået, herunder elementer i relation med eksamen, da andre elementer blev prioriteret, hvilket opleves som uhensigtsmæssigt.
  - Omkring halvdelen af de studerende vurderer, at underviser i mindre grad eller ingen grad formidler indholdet på en hensigtsmæssig måde
- *Matematik II:*
  - De studerende efterspørger flere tavleeksempler.
- *Projektarbejde med videnskabsteori*
  - En mere økonomisk vinkling på det underviste stof efterspørges. Der er ligeledes en enkelt kommentar vedr. gruppedannelsen, hvor mere assistance ift. emnevalg mm. efterspørges.
  - De studerende udtrykker, at de har oplevet en uklarhed omkring indholdet i kurset, samt i hvilken relation modulet har til det videre forløb i uddannelsen. I fremtiden efterspørges en mere klar forklaring af, hvad de studerende skal tage med fra modulet, og hvordan det kan bruges i fremtiden på studiet.
  - Over halvdelen af de studerende mener ikke, at de har opnået kompetencerne fra læringsmålene.
  - Omkring tre fjerdedele af de studerende vurderer at underviser i mindre grad kunne forklare faglige pointer klart og tydeligt samt anvendte praktiske eksempler til at forklare svære faglige pointer.
  - Enkelte studerende efterspørger mere ensartet vejledning blandt de forskellige vejledere.
  - De studerende foreslår følgende forbedringsmuligheder: Mere forklaring ift., hvilken relation modulet har til projektskrivning og økonomiske eksempler, samt mere og tydeligere forklaring af de videnskabelige begreber, som kan knyttes til projektarbejdet.

#### **Bachelor i Økonomi 4. semester**

- I Økonometri I vurderer 64% at pensum var svært (7 studerende). I Økonometri I vurderer omkring halvdelen af de studerende, at de i mindre grad har opnået kompetencerne (5 studerende).
- 21% er utilfredse med undervisningslokalerne. Der er generelt kommentarer på, at det er koldt og dårligt indeklima.
- Halvdelen af de studerende vurderer sværhedsgraden af bacheloruddannelsen som tilpas, mens den anden halvdel vurderer sværhedsgraden som høj eller meget høj. Der er enkelte studerende, der efterspørger en mere praksisorienteret fremgangsmåde i undervisningen ift., hvad erhvervslivet efterspørger, da de føler undervisningen har været meget teoretisk.

### **Kandidatuddannelsen**

- På kandidatuddannelsen er der alt for få respondenter på samtlige spørgeskemaer.

Studienævnets bemærkninger:

Punkter, der skal arbejdes med:

- Sværhedsgrad af pensum i Matematik II. SNF tager fat i den enkelte underviser.
- Makro III: Manglende sammenhæng med de øvrige makrokurser. SNF tager kontakt til MAMTEP.
- Overforbrug af PowerPoint (slides) ved International Økonomi. SNF tager fat i den enkelte underviser.
- Karakterfordeling
- Projektarbejde med videnskabsteori (ny bemanding overvejes)

Det blev bemærket, at det er vanskeligt, at der ikke kan udledes noget af svarene vedrørende kandidatuddannelsen, da svarprocenten er for lav. Det blev derudover bemærket, at den kvalitative evaluering er mere brugbar end den kvantitative evaluering (spørgeskemaer).

Der var i relation til ovenstående drøftelse et ønske om en gentænkning af evalueringsprocessen. Dette ønske videregives til KSL (Konstitueret Studieleder). Der er samtidig et ønske om fra de studerende, at der bliver en større synlighed i forhold til, hvad evalueringerne bruges til.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

SNF/Kristoffer er ansvarlig for opfølgning og tilbagemelding

### **9. Eventuelt**

Intet til eventuelt.

### **10. Punkter og datoer for næste studienævnsmøde:**

**Onsdag den 4. december 2023 kl. 13-15**

- Godkendelse af semester- og fagbeskrivelser for F24
- Behandling af datapakke
- Opfølgning på handlingsplan
- Behandling af censorrapporter
- Evaluering af studiepraktik