



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Referat af møde i Studienævnet for Læring IT og Organisation

Sagsbehandler:

Janice Vester Steen Nielsen

Telefon: 99407466+9093

Email:

janice@hum.aau.dk+steenn@hum.aau.dk

onsdag den 4. maj 2022

teamslink

Dato: 04-05-2022

Sagsnr.: 2024-017-03766

Deltagere: Janice Vester (JV);; Ole Ravn (OR); Bente Meyer (BM)(ILOO); Annette Rasmussen (AR) (LFP) Eva Brooks (EB) (Observatør ILOO); Jin Hui Li (JHL)(Observatør LFP); Nikolaj Klee (NE)(Observatør OL); Natalie Alisa Spaabæk Baliti (NASB)(ILOO); Lasse Baagøe Thomsen (LBT)(OL); Kathrine Vogensen (KV);

Afbud: Anna Sofie Kirkegaard (ASK)(LFP); Morten Ziethen (MZ)

Øvrige deltagere: Referent Steen Nielsen (SN);

Specielt til møder i Akademisk Råd: Angiv hvor mange stemmeberettigede medlemmer, der er til stede. Og om rådet er beslutningsdygtigt. Andre fora sletter denne linje.

Referat

1 Godkendelse af dagsorden
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
Dagsorden er godkendt.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
2. Godkendelse af referat fra forrige møde 090222
<i>Bilag 1: Referat 090222</i>
Referatet blev herefter godkendt
Referatet er lagt på One-drive og kan tilgås.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
3. Timefordelingsprocessen for E2022
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling..</i>



<p>OR oplyser at status er, at i KBH er dialogen startet med RIØR for ILOO. På LFP er man i gang. I AAL samarbejdes med ELF, hvor der er udsendt til semester-koordinatorer med forslag til timebesætning.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Skriv opfølgningspunkt(er)</p>
<p>4. Møde- og udviklingsmidler - planer og model for 2022 og 2023</p>
<p><i>Bilag 1:</i></p>
<p><i>Indstilling: OR arbejder videre med planen og modtager gerne input.</i></p>
<p>OR vil gerne have midlerne sat på arbejde. OR, SN og JV deltog i møde med Ole Søsted, der oplyste om status på økonomi. OR deler regneark med oplysninger om budget og beskriver dette.</p> <p>100 timer bruges til uddannelsesrådsmøderne. Resterende til udvikling er ca. 200 timer i 2022 og 80.000 kr.</p> <p>OR tænker, at der skal ske en definering af arbejdsgrupper med tilhørende budget.</p> <p>I handleplanen er der beskrevet tanker om PBL-skrift og på OL om netværksdannelse samt udvikling af nye moduler. På ILOO er det netværksdannelse og udvikling af modul samt employability. På LFP en evaluering af nye moduler samt employability. Generelt for alle studier; trivselstiltag.</p> <p>BM ser positivt på tildeling af ressourcer og vil høre om de tidligere udmeldte beløb faktisk anvendes. Erfaring fra tidligere er, at der ikke altid opbruges midler. BM ser det positivt at der oprettes arbejdsgrupper.</p> <p>OR ønsker input til rangering af emner til arbejdsgrupper.</p> <p>NE har 2 konkrete tiltag; teambuilding på OL med ekstern underviser samt en gammel LFP medarbejder der orienterer om arbejdet med HR. NE er åben for deltagelse af studerende fra andre studier til de 2 arrangementer.</p> <p>JV spørger ift. studierne dimission, om trivselsmidler kunne medgå. (5x3000 kr.) i dette.</p> <p>OR: vedr. employability er der jo allerede personer, der arbejder med dette, men vigtigt, at der er ekstra midler, til yderligere tiltag. OR modtager gerne feedback om andre emner.</p> <p>BM foreslår, at der på tværs af studierne arbejdes med handleplanerne eks. employability.</p> <p>OR bakker op om dette.</p> <p>BM tænker at struktur med mange møder, giver mulighed for involvering grundet stor antal kalendere, der skal afpasses. Der er jo indskrevet PBL i studieordningen, men oplever forskellig adgang til dette på studierne. Måske er midler bedre anvendt i uddannelsesmøderne.[OR1][SN2]</p> <p>EB: arbejder med employability på mange måder, men måske er der behov for at samle dem via koordinatorene på tværs.</p> <p>OR tænker at de 5 studier kunne bruge midler til arbejdsrum (skrivearbejde etc.), der ikke faciliteres i uddannelsesrådsmøderne.</p>
<p>OR udarbejder en samlet plan for udviklingsmidlerne efter diskussioner på de enkelte uddannelsesråd.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p><i>OR arbejder videre med planen og modtager gerne input.</i></p>



5. Evalueringsmodel på LIO – diskussion af vore muligheder
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Indstilling:</i>
Punktet udsættes til næste møde.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
6. Organisering af SSV'erne
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Indstilling:</i>
OR oplyser, at der er udfordringer omkring manglende ansøgere. OR opfordrer til et evt. prik fra underviser-side. BM henviser til at bruge de nuværende SSV'ere til videndeling. JHL tænker at et prik fra underviser måske er det rigtige, grundet større opmærksomhed. OR tænker evt. anvendelse af SSV-teams, såfremt individuel bemanning ikke kan opnås.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> OR, JV og SN afholder møde med det nye hold SSV'ere for at diskutere arbejdsopgaver og samarbejde på tværs. Skriv opfølgningspunkt(er)
7. Diskussion af nedlukningen
<i>Indstilling:</i>
OR oplyser at studierne er forlænget til 2025 i KBH med aktiviteter til 2027 på LFP og ILOO. JHL oplever at længere perspektiv gør det lettere for alle involverede. Økonomi er også bedre at få i mål med 4 år i stedet for 2 år. BM mangler den formelle godkendelse, og spørger til, hvor mange pladser der lukkes ned. OR svarer at nedlukningen gælder samtlige studiepladser i KBH.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
8. Eventuelt
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Indstilling: Følges op til augustmødet.</i>



<p>SN oplyser om tildeling af censorer via CensorIT er uafhængig af lokation trods indmelding om samme. Dvs. at udgifter til transport samt evt. hotelovernatninger vil stige eksplosivt.</p> <p>JV oplever også andre problemer i brugen af censorIT.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Skriv opfølgningspunkt(er)</p>
<p>9. Dimission F2022</p>
<p><i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i></p>
<p><i>Indstilling: Individuelle arrangementer og ikke centralt arrangement i AAL og KBH.</i></p>
<p>OR skal meddele beslutning om dimissionsfest. Et fælles arrangement i Aalborg for kandidater og efterfølgende individuelt i studiet arrangeres centralt. Bachelor får samme tilbud. I KBH tradition for separat. OR oplyser at der er ca. 3000 kr. til afviklingen pr. uddannelse.</p> <p>AR har haft sidste gang, hvor det blev aftalt at de studerende selv organiserer og afholder.</p> <p>EB vil tage det på Lab mødet i morgen men er sikker på at ILOO ønsker selv at afvikle det.</p> <p>BM oplyser at erfaringen viser at det er svært at afklare om de studerende ønsker et arrangement. Har tidligere forsøgt, men oplevelsen er at interessen ikke er stor.</p> <p>JV oplyser at det bliver med tilmelding til arrangement, og kan dermed aflyses, hvis manglende interesse.</p> <p>JHL oplyser at på LFP er der stor interesse for med pårørende at afvikle et arrangement.</p> <p>BM har brugt tilmeldinger men oplever at der meldes fra efterfølgende, men viser hvor forskellige studierne er.</p> <p>EB oplever at eksamenerne jo er spredte, og finder at det ikke giver mening med et sent tidspunkt.</p> <p>JV I KBH er det besluttet at indbyde maks. 1 deltager udover den studerende og opfordrer til at ILOO vurderer på det.</p> <p>OR opsummerer at i KBH er det op til studierne at arrangere med maks. 3000 kr. pr. studie. I AAL kunne der åbnes op for deltagelse i fællesseancen og lade de studerende deltage.</p> <p>NE tænker at vi skal forsøge med et fælles arrangement.</p> <p>NASB: Bekymret for at deltagelse i et fælles ikke appellerer til de studerende, men ønsker gerne et individuelt på OL.</p> <p>AR tilslutter sig samme synspunkt med stor selvorganisering og giver mulighed for at engagere sig og være medbestemmende. Føler det er vigtigt at kunne mødes overskueligt og intimt.</p> <p>BM mht. placering på sidste eksamens dag er en timings opgave, for ikke alle er færdige samme dag. EB er enig med NASB og AR og spørger til økonomien.</p> <p>OR vil finde et beløb til dette, og opsummerer at interessen er for individuelle løsninger og ikke centralt.</p> <p>JV Oplyser at det fælles foregår på engelsk grundet internationale studerende.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Det blev besluttet at arrangere dimissionsfester pr. uddannelse. Skriv opfølgningspunkt(er)</p>